



**ЗЕЛЕНА КНИГА  
«РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ  
ДЕРЕВИНИ»**

**БЕРЕЗЕНЬ – 2017**

**ОФІС ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ**





**FORBIZ**  
Створення кращого  
бізнес-середовища



### **ОФІС ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ**

info@brdo.com.ua, office@brdo.com.ua  
+38 (044) 332 49 12, +38 (094) 832 49 12  
Київ, вул. Хорива, 55-К  
www.brdo.com.ua

Офіс ефективного регулювання BRDO заснований у листопаді 2015 року для сприяння ефективному регулюванню й поліпшенню економічної свободи в Україні (з пріоритетом для малого/середнього бізнесу). Саме з цією метою реалізуємо інклюзивний та відкритий процес оптимізації регуляторних відносин, який спонукає до взаємної довіри та партнерства держави й бізнесу.

Документ підготовлено експертами Офісу ефективного регулювання.

### **АВТОРСЬКИЙ КОЛЕКТИВ:**

Гончарук Олексій, Заблоцький Андрій, Грузінська Ірина, Андрущенко Богдан, Лавриненко Ігор,  
Смагіна Альона, Пишняк Ірина

# ЗМІСТ

<b>ПРЕАМБУЛА</b> .....	4
<b>ТЕРМІНИ</b> .....	6
<b>1. ХАРАКТЕРИСТИКА РИНКУ ДЕРЕВИНИ: СТРУКТУРА, ПОКАЗНИКИ ТА АНАЛІЗ ДИНАМІКИ ЇХНІХ ЗНАЧЕНЬ</b>	
1.1 СТРУКТУРА РИНКУ ДЕРЕВИНИ.....	8
1.2 ДОСТУП ДО СПІЛЬНОГО РЕСУРСУ.....	13
1.3 SWOT-АНАЛІЗ ЛІСОВОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ .....	18
<b>2. АНАЛІЗ ЯКОСТІ РЕГУЛЯТОРНОГО ПОЛЯ</b> .....	19
<b>3. АНАЛІЗ ІНСТРУМЕНТІВ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ДЕРЕВИНИ</b> .....	23
<b>4. АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ</b>	
4.1 ОБЛІК ЛІСІВ .....	27
4.2 ВІДТВОРЕННЯ ЛІСІВ .....	30
4.3 ЛІСОЗАГОТІВЛЯ.....	32
4.4 РЕАЛІЗАЦІЯ ДЕРЕВИНИ ТА ВВЕДЕННЯ ЇЇ В ОБІГ .....	39
4.5 ЕКСПОРТ.....	42
<b>ДОДАТКИ</b> .....	46

# ПРЕАМБУЛА

**ЗЕЛЕНА КНИГА (GREEN PAPER)** – це документ, який у своєму загальному вигляді містить чітко окреслену проблематику ринку, на вирішення якої має бути спрямована відповідна політика держави, а також, це відома європейська практика організації обговорень із громадськістю і стейкхолдерами щодо наявних і актуальних проблем ринку та можливих шляхів їх вирішення.

Зазвичай, наступним етапом є створення **Білої книги («White Paper»)** – аналітичного документу, що описує конкретні завдання державної політики в певній галузі, які спрямовані на подолання існуючих проблем ринку.

**Зелена книга «Регулювання ринку деревини»** створена сектором «Сільське господарство» Офісу ефективного регулювання BRDO відповідно до Плану системного перегляду регуляторних актів у сферах сільського господарства та безпеки харчових продуктів, схваленого Робочою групою з перегляду регуляторних нормативно-правових актів у сферах сільського господарства та безпеки харчових продуктів (наказ Мінагрополітики від 26.08.2016 №292) з метою виокремлення та аналізу проблематики інструментів регулювання та надання їм оцінки впливу на ринок деревини.

Системний перегляд якості державного регулювання здійснюється на підставі методики, автором якої є Офіс, за підтримки Європейського Союзу в межах проекту FORBIZ та Ініціативи EU4Business. У процесі розробки методики експерти враховували кращі світові регуляторні практики та історичний досвід українських реалій.

Методичні рекомендації щодо проведення першого етапу системного перегляду регуляторних актів – інвентаризації – були погоджені та затверджені Міністерством економічного розвитку та Державної служби з питань регуляторної політики в серпні 2016 року.

З метою об'єктивної системної оцінки регуляторного поля, інвентаризації та очищення в подальшому, Офіс звернувся з ініціативою до Міністерства економічного розвитку і торгівлі України щодо проведення нового етапу перегляду регуляторних нормативно-правових актів.

---

Розроблена Офісом **методика Системного перегляду якості державного регулювання (Rolling Review)**, яку експерти перейняли з британської моделі, спростивши і адаптувавши до українських реалій, складається з низки етапів:

- ◆ Підготовчого (інвентаризації).
- ◆ Аналізу ефективності чинного регулювання окремих ринків.
- ◆ Розробки нової моделі регулювання окремих ринків.
- ◆ Розробка пакету законодавчих актів для прийняття.

**Перший етап**, за суттю, – інвентаризація регуляторного поля та підготовка Плану Системного перегляду якості державного регулювання ринків. На цьому етапі, протягом 2016 року здійснювалася класифікація та каталогізація регуляторних актів, завдань, інструментів чинної регуляторної політики.

## **Інвентаризація регуляторного поля передбачає складання:**

- ... переліку регуляторних актів, що регулюють сектор (галузь) економіки;
- ... переліку завдань політики (регулювання) щодо сектору (галузі) економіки;
- ... переліку інструментів регулювання у секторі (галузі) економіки;
- ... переліку ринків у секторі (галузі) економіки.



На виконання доручення Першого Віце-Прем'єр-міністра України з метою об'єктивної оцінки регуляторного поля, інвентаризації та очищення його в подальшому, у профільних міністерствах були створені робочі групи, які розпочали перегляд діючих регуляторних актів. Під системний перегляд регуляторних актів підпали сфери сільського господарства та безпеки харчових продуктів, будівництва, енергетики, транспорту та інфраструктури, інформаційних технологій та телекомунікацій. Координацію роботи здійснює Мінекономрозвитку. Процес відбувається за активної участі бізнесу і громадськості. Після завершення процесу інвентаризації було затверджено публічний План Системного перегляду якості державного регулювання ринків для кожної із сфер.

Затвердження Плану Системного перегляду якості державного регулювання ринків дозволило перейти до другого етапу – саме до перегляду та аналізу якості державного регулювання.

**Другий етап** включає в себе безпосередню діяльність з діагностики проблем та проектування принципово іншого регуляторного середовища, зокрема:

- ... «очистку» регуляторного поля від регулювання, що не відповідає принципам регуляторної політики;
- ... оцінку якості регулювання ринків та врахування досвіду минулих рішень для проектування нового регулювання;
- ... підготовки рекомендацій з системного вдосконалення регулювання;
- ... практичне впровадження взаємодії держави (регуляторів), бізнесу та суспільства, що призведе до підвищення рівня залученості бізнесу до процесу регулювання його діяльності.

Під час «очистки» регуляторні акти проходять оцінку за низкою критеріїв, серед них – законність, потрібність, наявність корупційних ризиків, вплив на бізнес, вартість регулювання та ефективність.

Паралельно, з метою створення комплексної оцінки ринку та впливу на нього регулювання, проходять консультації з усіма заінтересованими групами стейкхолдерів на ринку з використанням різних каналів комунікації та засобів: опитування, консультації, інтерв'ю, експертизи тощо.

# ТЕРМІНИ ВЖИТІ У НАСТУПНОМУ ЗНАЧЕННІ:

**ВІДТВОРЕННЯ ЛІСІВ** – процес відновлення лісів (створення лісів на лісових ділянках, що були раніше вкриті лісовою рослинністю – зруби, згарища тощо) та лісорозведення (створення лісів на землях, які раніше не були вкриті лісовою рослинністю)<sup>1</sup>.

**ДІЛОВА ДЕРЕВИНА** – круглі і колоті лісоматеріали, крім дров і деревини, непридатної для промислової переробки, а також стовбурний осмол і технологічна тріска<sup>2</sup>.

**ДЕРЕВИНА ПАЛИВНА** – деревина у вигляді колод, полін, хмизу, гілок, сучків тощо; деревна тріска або стружка; тирса, тріска, стружка, уламки та відходи деревини та скрап, агломеровані або неагломеровані, у вигляді колод, полін, брикетів, гранул тощо<sup>3</sup>.

**ЛІКВІДНА ДЕРЕВИНА** – деревина, яка може бути використана в господарських цілях, що включає в себе ділову деревину і дрова.

**ЛІСОВА СЕРТИФІКАЦІЯ** – оцінка відповідності системи ведення лісового господарства встановленим міжнародним вимогам щодо управління лісами та лісокористування на засадах сталого розвитку<sup>4</sup>.

**ЛІСОМАТЕРІАЛИ** – деревні матеріали, які добуваються шляхом розподілу на частини звалених дерев та деревних колод (уздовж або поперек) для подальшого використання або переробки<sup>5</sup>.

**ЛІСОМАТЕРІАЛИ НЕОБРОБЛЕНІ** – лісоматеріали УКТЗЕД 4403<sup>6</sup>.

**МАТЕРІАЛИ ЛІСОВПОРЯДКУВАННЯ** – якісна і кількісна характеристика кожної лісової ділянки, комплексна оцінка ведення лісового господарства, що є основою для розроблення на засадах сталого розвитку проекту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта лісовпорядкування<sup>7</sup>.

**ПИЛОМАТЕРІАЛИ** – пилопродукція певних розмірів та якості, яка має щонайменше дві плоскопаралельні пласті УКТЗЕД 4407<sup>8</sup>.

**ПОСТІЙНИЙ ЛІСОКОРИСТУВАЧ** – спеціалізоване лісогосподарське підприємство, якому у постійне лісокористування надані ліси на землях державної та комунальної власності для ведення лісового господарства без встановлення строку<sup>9</sup>.

**РОЗРАХУНКОВА ЛІСОСІКА** – щорічна науково обґрунтована норма заготівлі деревини в порядку рубок головного користування, яка затверджується для кожного власника, постійного користувача лісів окремо за групами порід, виходячи з принципів безперервності та невиснажливості використання лісових ресурсів<sup>10</sup>.

**РУБКИ ГОЛОВНОГО КОРИСТУВАННЯ** – рубки, за яких заготівля деревини здійснюється при використанні лісових ресурсів, що проводяться в стиглих і перестійних деревостанах<sup>11</sup>.

**РУБКИ ФОРМУВАННЯ І ОЗДОРОВЛЕННЯ ЛІСІВ** – це рубки, які проводяться способами, що не викликають ерозії ґрунтів, пошкодження дерев, які залишаються для подальшого росту, виключають можливість негативного впливу на стан лісів та водоймищ, забезпечують поступове відтворення і формування лісів, близьких до природних, постійне підтримання стійкості деревостанів. Під час проведення рубок формування і оздоровлення лісів застосовуються такі рубки: догляду, санітарні, лісовідновні, переформування, пов'язані з реконструкцією, ландшафтні<sup>12</sup>.



**САНІТАРНІ РУБКИ** – рубки призначаються в насадженнях, ушкоджених пожежами, шкідниками, хворобами лісу, внаслідок аварій та стихійного лиха, що викликають деградацію лісових деревостанів<sup>13</sup>.

**САНІТАРНІ РУБКИ ВИБІРКОВІ** – рубки, які проводяться власниками лісів, постійними лісокористувачами шляхом вилучення з насаджень сухостійних, відмираючих, дуже ослаблених внаслідок пошкодження насаджень пожежами, шкідниками, хворобами лісу і внаслідок аварій та стихійного лиха окремих дерев або їх груп<sup>14</sup>.

**САНІТАРНІ РУБКИ СУЦІЛЬНІ** – рубки, які проводяться шляхом вирубування сухостійних, відмираючих і дуже ослаблених дерев, пошкоджених пожежами, шкідниками, хворобами лісу і внаслідок аварій та стихійного лиха, лише у деревостанах, в яких проведення вибіркового санітарного рубок призведе до зменшення повноти насаджень нижче **0,1**<sup>15</sup>.

**СЕРТИФІКАТ ПРО ПОХОДЖЕННЯ ЛІСОМАТЕРІАЛІВ ТА ВИГОТОВЛЕНИХ З НИХ ПИЛОМАТЕРІАЛІВ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ ЕКСПОРТНИХ ОПЕРАЦІЙ** – документ, що засвідчує законність придбання лісопродукції, що експортується, у постійного лісокористувача<sup>16</sup>.

**ЦІННІ ТА РІДКІСНІ ПОРОДИ ДЕРЕВ** – акація, берека, вишня, груша, горіх, каштан, тис ягідний, черешня, явір, ялівець<sup>17</sup>.

<sup>1</sup> Лісовий кодекс України (ст. 79)

<sup>2</sup> ГОСТ 17462 84

<sup>3</sup> УКТЗЕД 4401

<sup>4</sup> Лісовий кодекс України (ст. 56)

<sup>5</sup> Закон України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом»

<sup>6</sup> Закон України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом»

<sup>7</sup> ст. 48 Лісового кодексу України

<sup>8</sup> Закон України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом»

<sup>9</sup> Наказ Державного комітету лісового господарства України «Про затвердження Стандарту адміністративної послуги з видачі сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій» від 07.09.2009 №230

<sup>10</sup> ст. 43 Лісового кодексу України

<sup>11</sup> ст. 70 Лісового кодексу України

<sup>12</sup> Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Правил поліпшення якісного складу лісів» від 12.05.2007 №724

<sup>13</sup> Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Санітарних правил в лісах України» від 27 липня 1995 №555

<sup>14</sup> Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Санітарних правил в лісах України» від 27 липня 1995 №555

<sup>15</sup> Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Санітарних правил в лісах України» від 27 липня 1995 №555

<sup>16</sup> Наказ Державного комітету лісового господарства України «Про затвердження Стандарту адміністративної послуги з видачі сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій» від 07.09.2009 №230

<sup>17</sup> Закон України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом»

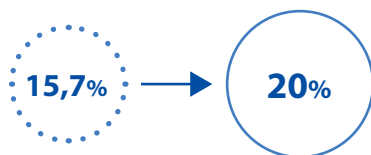
# 1 | ХАРАКТЕРИСТИКА РИНКУ ДЕРЕВИНИ: СТРУКТУРА, ПОКАЗНИКИ ТА АНАЛІЗ ДИНАМІКИ ЇХНІХ ЗНАЧЕНЬ

## 1.1

### СТРУКТУРА РИНКУ ДЕРЕВИНИ

Частка лісового господарства у структурі ВВП України є незначною та коливається в межах від **0,26%** до **0,37%**<sup>18</sup>, зокрема, у зв'язку із тим, що ліси в Україні мають обмежене експлуатаційне значення (**14%** від лісового фонду), і перш за все виконують природно-захисні функції.

За площею лісів та запасами деревини Україна є державою з дефіцитом лісових ресурсів. При оптимальному показнику лісистості в **20%**, цей показник сьогодні становить лише **15,7%** (для досягнення оптимального показника необхідно створити більше **2** млн га нових лісів<sup>19</sup>).



Постійними лісокористувачами Держлісагенства щороку сплачується у вигляді податків та зборів до Державного бюджету України близько **3,2** млрд грн. При цьому держава не забезпечує потреб у бюджетному фінансуванні, а саме: **у 2015 році рівень фінансування становив 53,3% (потреба – 746,8 млн грн), а в 2016 році лише 8,5% (потреба – 780,1 млн грн), що не дає можливість збільшувати лісовідновлення<sup>20</sup>. За такого рівня фінансування, для досягнення показника лісистості у 20% необхідно понад 40 років створювати та відновлювати ліси.**

Шляхом лісовідновлення та лісорозведення, постійними лісокористувачами Держлісагенства за останні **10** років щорічно в середньому створюється близько **40-48** тис. га лісу<sup>21</sup>.

Однак, у зв'язку з відсутністю бюджетного фінансування, показник відтворення лісів **складає лише 2,4% від запланованого показника визначеного в Стратегії державної екологічної політики України.**

Статистична класифікація продукції виділяє на ринку деревини близько **100** категорій товарів з різною доданою вартістю (Див. додаток №1).

Деревина є одним із базових ресурсів для формування окремих галузей економіки України та широко застосовується в промисловому виробництві, будівництві, сільському господарстві, транспорті, хімічній індустрії та інших.

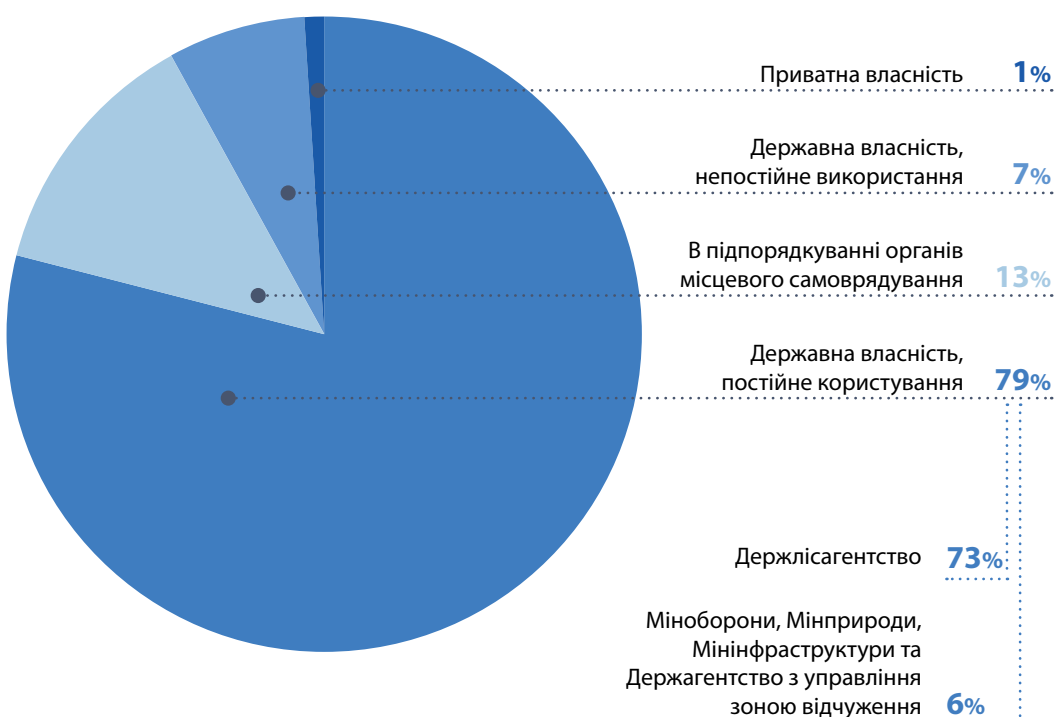




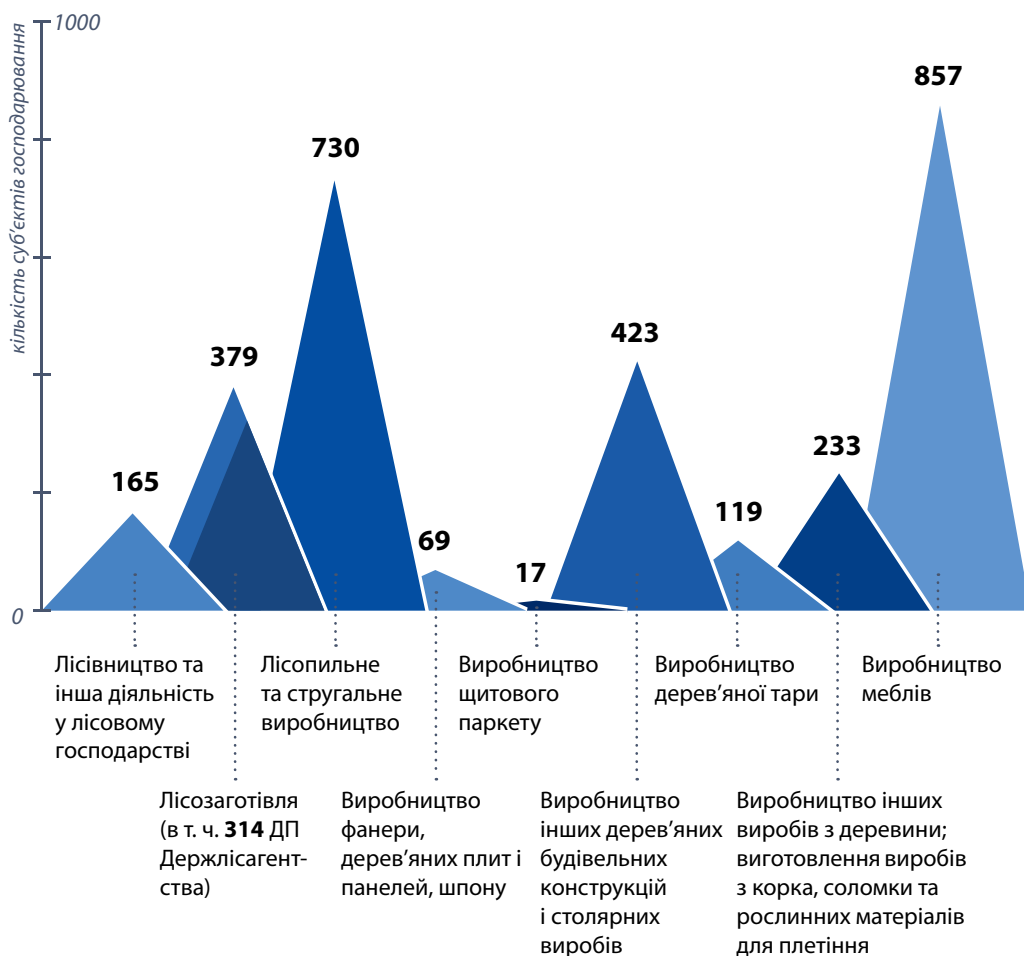
На сьогодні **79%** (8,2 млн га) земель лісового фонду є державною власністю та знаходяться у постійному користуванні державних підприємств (в т. ч. **73%** – Держлісагентство, **6%** – Міноборони, Мінприроди, Мінінфраструктури та Держагентство з управління зоною відчуження). В підпорядкуванні органів місцевого самоврядування перебуває **13%** земель лісового фонду (1,3 млн га), а землі державної власності, які не надані у постійне лісокористування складають **7%** (0,8 млн га) і лише **1%** (0,1 млн га) перебуває у приватній власності (ліси в межах розпайованих земель сільськогосподарського призначення)<sup>22</sup>.

Найбільшими користувачами лісових ресурсів є державні підприємства Держлісагентства, які займають монопольне становище щодо заготівлі деревини та її реалізації на внутрішньому ринку. У структурі чистого доходу державних підприємств Держлісагентства **92,3%** складають доходи від лісозаготівлі<sup>23</sup>.

## ЛІСОВИЙ ФОНД:



## КІЛЬКІСТЬ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ ЗА КЛАСИФІКАЦІЄЮ ВИДІВ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

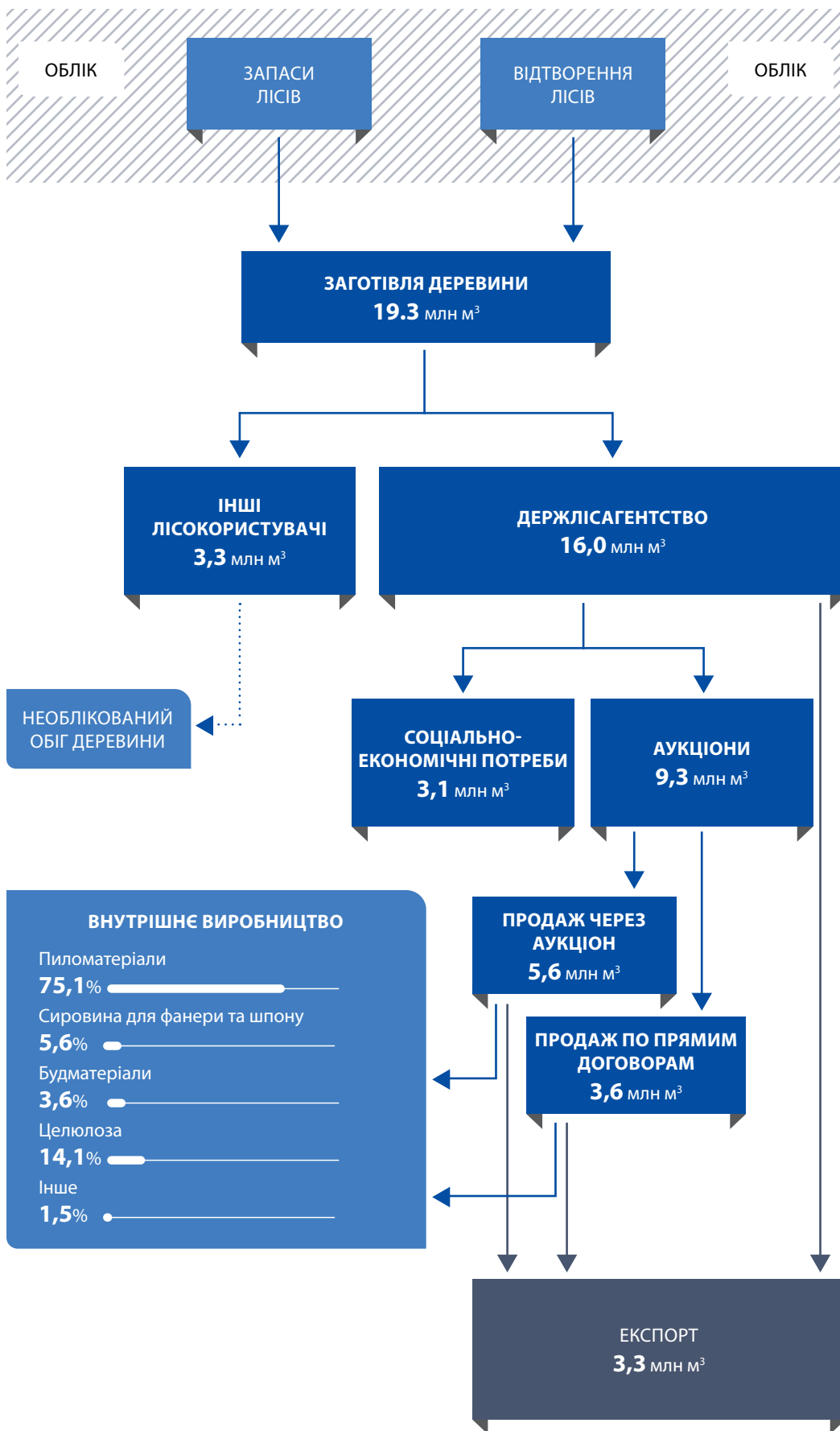


## БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ РИНКУ ДЕРЕВИНИ<sup>24</sup>

Облік лісів	Збір та узагальнення відомостей, які характеризують кожен лісову ділянку за площею, кількісними та якісними показниками
Відтворення	Лісорозведення (повторне насадження лісів на ділянках зрубів) Лісовідновлення (насадження лісів на нових територіях)
Лісозаготівля	Заготівля деревини у порядку рубок головного лісокористування
	Заготівля деревини під час здійснення лісгосподарських заходів, не пов'язаних з використанням лісових ресурсів (поліпшення якісного складу лісів), та під час проведення інших заходів (розчищення лісових ділянок, вкритих лісовою рослинністю, у зв'язку з будівництвом гідровузлів, трубопроводів, шляхів тощо)
	Лісгосподарські заходи з метою оздоровлення, захисту лісів (рубки формування та оздоровлення, санітарні)
Реалізація деревини та введення її в обіг	Торгівля необробленою деревиною на аукціонах
	Торгівля деревиною по прямих договорах
Експорт	Експорт лісоматеріалів в необробленому вигляді
	Експорт паливної деревини
	Експорт лісоматеріалів оброблених



## СТРУКТУРА РИНКУ ДЕРЕВИНИ



## ПЕРЕЛІК ОСНОВНИХ ГРУП ЗАІНТЕРЕСОВАНИХ ОСІБ РИНКУ



### **ДЕРЖАВА В ОСОБИ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ**

*ЗНАЧИМІСТЬ ВПЛИВУ РИНКУ ДЛЯ ГРУПИ ВИСОКА*

- Збалансованість державного управління лісовими ресурсами (баланс між економічними, екологічними та соціальними функціями).
- Забезпечення ефективної охорони та захист лісових ресурсів.
- Задоволення потреб суспільства у деревині на внутрішньому ринку.
- Отримання доходів від використання лісових ресурсів та збільшення надходжень до державного бюджету.
- Мінімізація корупційних ризиків.



### **ПОСТІЙНІ ЛІСОКОРИСТУВАЧІ**

*ЗНАЧИМІСТЬ ВПЛИВУ РИНКУ ДЛЯ ГРУПИ ВИСОКА*

- Облік лісів та лісовідновлення.
- Охорона та захист лісових ресурсів від незаконних рубок.
- Виключне право на заготівлю деревини.
- Збільшення доходів від реалізації деревини.



### **СОЦІАЛЬНІ ТА СУСПІЛЬНІ ГРУПИ (ГРОМАДСЬКИЙ КОНТРОЛЬ)**

*ЗНАЧИМІСТЬ ВПЛИВУ РИНКУ ДЛЯ ГРУПИ ВИЩЕ СЕРЕДНЬОГО*

- Збереження навколишнього природного середовища та екосистеми.
- Охорона та захист лісів.
- Раціональне використання та відтворення природних ресурсів.
- Вільний доступ до використання лісових ресурсів.



### **ПРИВАТНІ ПЕРЕРОБНІ ПІДПРИЄМСТВА**

*ЗНАЧИМІСТЬ ВПЛИВУ РИНКУ ДЛЯ ГРУПИ ВИЩЕ СЕРЕДНЬОГО*

- Чітке та зрозуміле нормативно-правове регулювання у лісовій сфері.
- Наявність доступу до ресурсу, що забезпечує потребу в переробці.
- Прозорі правила реалізації деревини.
- Виробництво вітчизняної продукції.
- Збільшення доходів.

<sup>18</sup> Державна служба статистики України

<sup>19</sup> Закон України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2020 року» від 21.12.2010 №2818

<sup>20</sup> Звіт Рахункової палати від 22.10.2016 №22-1

<sup>21</sup> Державна служба статистики України

<sup>22</sup> Інформація Держлісагенства

<sup>23</sup> Звіт Рахункової палати від 22.10.2016 №22-1

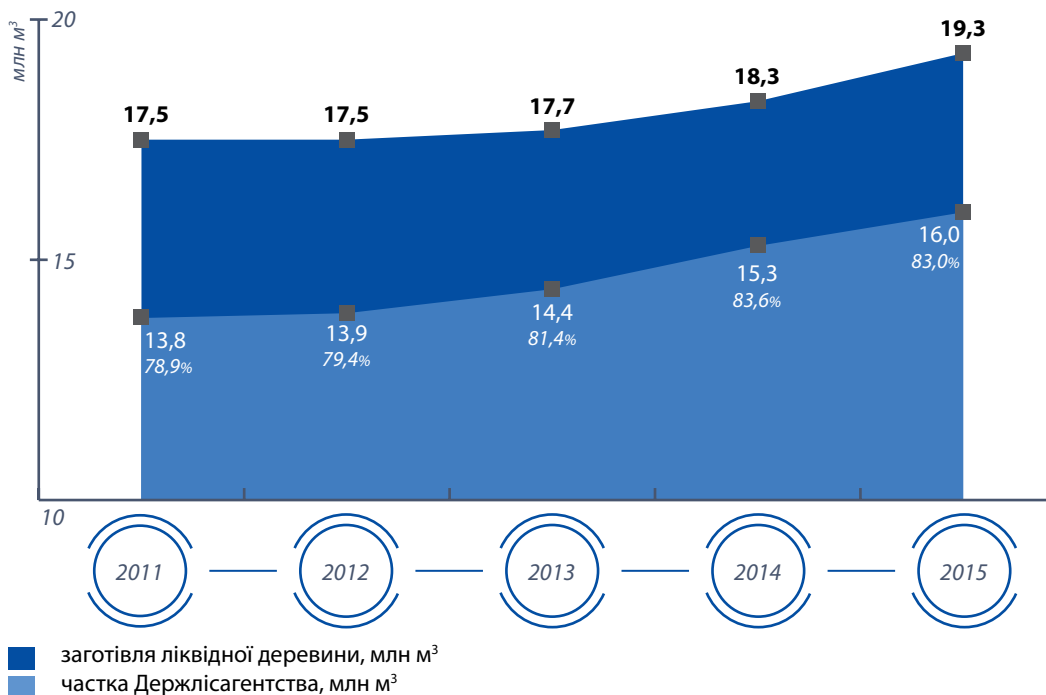
<sup>24</sup> Бізнес процеси розглядаються лише для лісогосподарської галузі і не включають переробку деревини

## 1.2

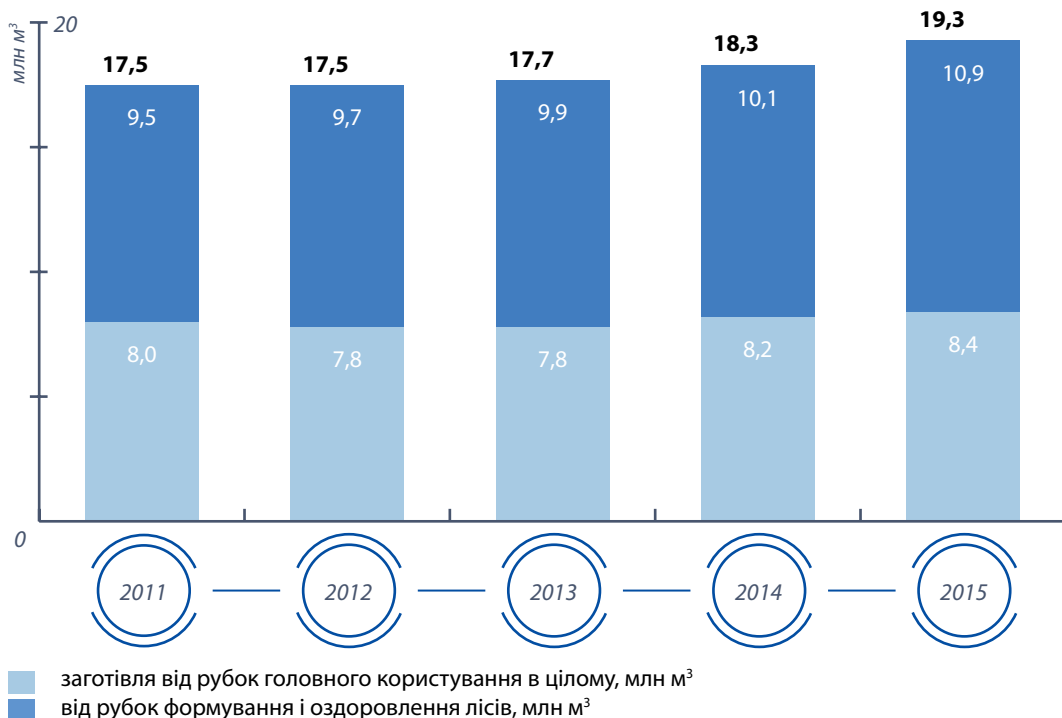
### ДОСТУП ДО СПІЛЬНОГО РЕСУРСУ

Державні лісогосподарські підприємства є найбільшими лісокористувачами в Україні щодо заготівлі деревини та її реалізації на первинному ринку, і таким чином забезпечують доступ приватного сектору економіки до лісових ресурсів.

Використання лісових ресурсів, зокрема заготівля деревини, заготівля другорядних лісових матеріалів, побічні лісові користування тощо, **здійснюється постійними лісокористувачами як спеціальне використання на підставі відповідних дозволів та з метою отримання прибутку<sup>25</sup>**.



### СПІВВІДНОШЕННЯ РУБОК ГОЛОВНОГО КОРИСТУВАННЯ І РУБОК ФОРМУВАННЯ ТА ОЗДОРОВЛЕННЯ



## ЗАГОТІВЛЯ ДЕРЕВИНИ

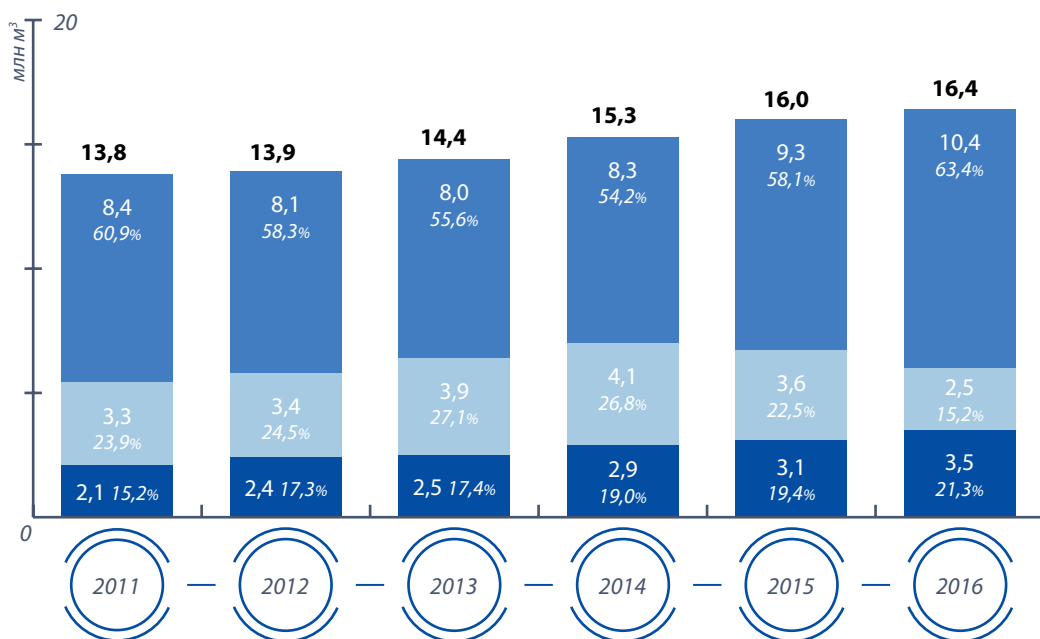
Заготівля деревини в Україні постійно зростає. Спостерігається значне збільшення показників заготівлі деревини усіма постійними лісокористувачами у період з 2014 - 2015 роки. Зокрема, у 2011-2012 роках цей показник був на рівні **17,5-17,7** млн м<sup>3</sup>, а в 2015 році зріс на **10%** – до **19,3** млн м<sup>3</sup>. **Частка заготовленої деревини постійними лісокористувачами Держлісагенства в період 2011-2015 років коливається в межах 73,7-78,9%.**

Загалом середньорічний темп зростання заготівлі деревини постійними лісокористувачами за 2011-2015 рік становить **2** відсотки. В цілому, зростання такого показника відбувається за рахунок рубок головного користування і рубок формування та оздоровлення державними підприємствами Держлісагенства.

Так, якщо середньорічний темп зростання рубок головного користування становить **2%**, то середньорічне зростання показника заготівлі деревини під час проведення рубок формування і оздоровлення у 2011-2015 роках коливається в межах **5%**. Це свідчить, що за цей період відбулася зміна тренду обсягів заготівлі деревини у бік збільшення рубок формування та оздоровлення (по яких не доведено відповідні ліміти, а лісорубні квитки у вигляді дозволу, видаються безпосередньо постійними лісокористувачами самим собі) проти рубок головного користування, як більш контрольованого процесу, що створює ризик неконтрольованості процесу заготівлі деревини та порушення лісового законодавства.

Одночасно, показники заготівлі деревини від усіх рубок іншими лісокористувачами демонструють стійку спадаючу динаміку, а саме: середньорічний приріст 2011-2015 років для рубок головного користування становив **4%**, а для рубок формування та оздоровлення (санітарних) – **2%**. Така динаміка суттєво змінила структуру заготівлі ліквідної деревини. Наприклад, **в 2011 році сумарна частка рубок іншими лісокористувачами становила 21%, а у 2015 році вона зменшилася до 17%.**

## ВИКОРИСТАННЯ ДЕРЕВИНИ ЛІСОГОСПОДАРСЬКИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ ДЕРЖЛІСАГЕНСТВА ТА ЇЇ РЕАЛІЗАЦІЯ НА ВНУТРІШНЬОМУ РИНКУ



- використання для власних потреб підприємствами Держлісагенства, млн м<sup>3</sup>
- реалізація на експорт підприємствами Держлісагенства, млн м<sup>3</sup>
- реалізація на внутрішній ринок, млн м<sup>3</sup>



На ринку відбувається переформатування структури використання та реалізації деревини **постійними лісокористувачами Держлісагентства**. Зокрема, до 2014 року (включно) основними драйверами виступали два показники – це **використання деревини для власних потреб**, збільшення за якими відбулося з **15,2%** (2011 рік) до **19,0%** (2014 рік) та **реалізація на експорт** – з **23,9%** до **26,8%**. При цьому, **реалізація деревини на внутрішній ринок** в абсолютному вимірі залишалась на стабільному рівні – **8,0-8,4** млн м<sup>3</sup>. Однак в щорічній структурі використання деревини частка даного напрямку зменшилась з **60,9%** (2011 рік) до **54,2%** (2015 рік).

Щороку **на аукціонах постійними лісокористувачами Держлісагентства реалізується від 39,2% до 93,4%** деревини від її заявки на продаж, в залежності від регіону України. **Реалізація необробленої деревини іншими лісокористувачами** (у користуванні яких **27%** земель всього лісового фонду) **залишається поза увагою правового поля**.

Відсутність будь-якої інформації, щодо реалізації необробленої деревини іншими лісокористувачами на внутрішньому ринку **свідчить про неефективність діючого механізму її реалізації, унеможлиблює належний облік обсягу реалізованої деревини на внутрішньому ринку, а також не надає можливості для повної оцінки доступу бізнесу до лісового ресурсу**.

## ВНУТРІШНЄ ВИРОБНИЦТВО ЛІСОВОЇ ТА ДЕРЕВООБРОБНОЇ ГАЛУЗІ

### ІНДЕКСИ ПРОМИСЛОВОЇ ПРОДУКЦІЇ ЗА ОКРЕМИМИ ВИДАМИ ДІЯЛЬНОСТІ, 2015-16, % ДО ПОПЕРЕДНЬОГО РОКУ



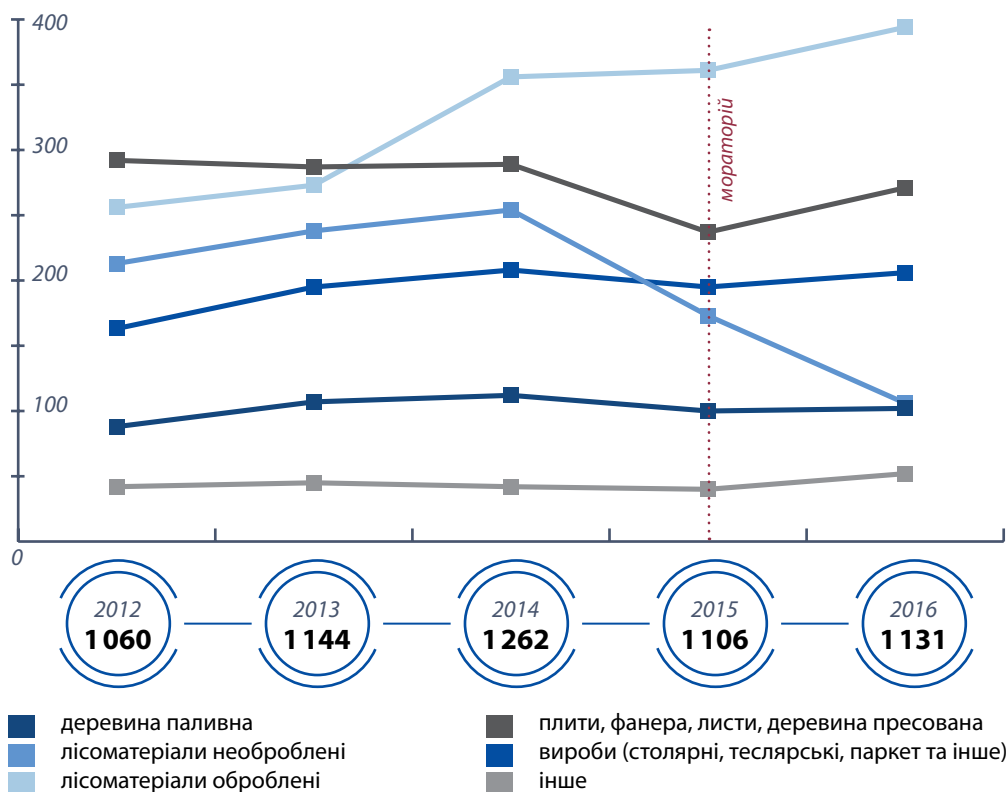
Після спаду промислового виробництва в 2015 році, загальний індекс промислової продукції у 2016 році зріс на **2,8%**. В той же час, лісова та деревообробна галузь хоч і зросла на **2,0%**, але темпи росту відставали від загального показника по промисловості в цілому. Разом з тим, окремі підгалузі деревообробки продемонстрували зростання вище за загальний показник. Зокрема, меблеве виробництво при спаді у 2015 році на **12,4%** зросло у 2016 році на **5,7%**, це свідчить

про повільні темпи відновлення даного виробничого сегменту. Одночасно, найбільше зростання відбулось в підгалузі з незначним ступенем доданої вартості – лісопильному та стругальному виробництві, яке зросло на **14,3%**, що частково пов'язано із введеним мораторієм на експорт необробленої деревини.

При цьому, наразі відбувається зміна виробничих акцентів, з продукції високої складності на користь первинної обробки деревини. Підгалузі, що орієнтуються на випуск меблів все ще відчувають нестачу інвестицій, які в більшій мірі спрямовуються в лісопильне та стругальне виробництво.

## ЕКСПОРТ

### ЕКСПОРТ ДЕРЕВИНИ ТА ВИРОБІВ З УКРАЇНИ, млн \$



Лісогосподарська галузь в Україні є переважно експортно-орієнтованою. Останні три роки (2014-2016) зовнішньоторговельне сальдо залишається стабільно позитивним та коливається в межах 940-980 млн доларів США щорічно.

Частка експортних надходжень від реалізації лісопродукції становить **3,2%** (**1,1** млрд дол США) від експорту. Основними споживачами деревини є країни ЄС, до яких щороку експортується близько **60%** всієї лісопродукції<sup>26</sup>, в сегменті ділової деревини частка поставок в європейські країни досягає **70-80%**, а в сегменті паливної деревини такі обсяги становлять **30-40%**.

Експорт деревини та виробів з неї за останні п'ять років фіксується на стабільному рівні – **1,1-1,3** млрд доларів США. В той же час, зовнішні поставки знаходяться в залежності від двох основних факторів: **світових цін на деревину та внутрішнього регулювання**.

З одного боку, негативна світова кон'юнктура, глобальний індекс цін на пиломатеріали (GSPI)<sup>27</sup> знижувався упродовж всього 2015 року, подібна тенденція продовжилась і у 2016 році. З початку 2015 року по кінець 2016 року ціни знизились на **18%** (з **85** до **70** дол. США/м<sup>3</sup>). Дане цінове падіння пояснюється низьким попитом та послабленням національних валют відносно долара США.

З іншого, з 01.11.2015 в Україні введено мораторій на експорт необроблених деревних порід крім сосни, на яку заборона на експорт почала діяти з 01.01.2017.

Комбінація цих двох факторів спричинила падіння вартісних обсягів експорту у 2015 році на **12%** в порівнянні до показника попереднього року. Проте, у 2016 році спостерігається поступове відновлення поставок обробленої деревини, за всіма товарними позиціями на **2%**.

Разом з тим, в 2016 році відбулося зниження експортних надходжень від реалізації необроблених лісоматеріалів на **39%** (до 106 млн доларів США). Частка даної продукції в структурі впала до **9%**. За неофіційною інформацією, **поставками за кордон займались 275 підприємств, з них 166 – державні, частка яких склала 86% за вартісним показником.** За розрахунками індекс Херфіндаля-Хіршмана ринку експортних поставок необроблених лісоматеріалів становить **7404**, що **свідчить про високий ступінь монополізації даного сегменту ринку державними підприємствами Держлісагенства.**

Імпортні поставки в Україну в основному представлені продукцією з високим ступенем доданої вартості: плити, фанера, листи, пресована деревина – **75%** у структурі поставок 2012-16 років та готовими виробами з деревини (столярні, теслярські, паркет та інше) – **25%**. Поставки даних видів продукції особливо чутливі до економічної ситуації в країні, купівельної спроможності населення та ділової активності в будівництві. Сильні девальваційні процеси останніх трьох років значно скоротили імпорتنі поставки, з максимального показника 2013 року у **397** млн доларів США до мінімуму 2015 року – **140** млн доларів США. Відзначимо, що у 2016 році спостерігалось поступове відновлення обсягів імпорту, порівняно з попереднім роком зростання становило **34%**, а поставки досягли **187** млн доларів США, що пов'язано з відновленням платоспроможності попиту.

<sup>25</sup> ст. 67 Лісового кодексу України

<sup>26</sup> 44 УКТЗЕД – Деревина і вироби з деревини; деревне вугілля

<sup>27</sup> Wood Resource Quarterly ([www.woodprices.com](http://www.woodprices.com))

## SWOT-АНАЛІЗ ЛІСОВОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ

### СИЛЬНІ СТОРОНИ:

- Різноманітність лісів за видами та природними зонами (потенціал для збільшення лісового виробництва).
- Значний досвід лісівництва, науково-дослідна і освітня мережа. Високий рівень фахової підготовки у значної кількості фахівців.
- Наявність потужностей, здатних виробляти глибокоперероблену продукцію із високою конкурентоздатністю.

### СЛАБКІ СТОРОНИ:

- Недостатня лісистість значних територій та дефіцит по багатьох видах лісових ресурсів.
- Застарілі методи та технології, зношеність основних фондів, старіння персоналу.
- Числені регуляторні нелоліки: відсутність належного обліку лісів та продукції, недосконалість механізмів реалізації деревини, невідповідність організаційної структури управління лісовою галуззю та її інституційного забезпечення вимогам ринкової економіки та суспільним потребам тощо.

### МОЖЛИВОСТІ:

- Гармонізація управління лісами і розвитку галузі із принципами та механізмами Європейської лісової стратегії.
- Вдосконалення структури лісових насаджень та збільшення їх площі, в т.ч. за рахунок малопродуктивних та деградованих земель.
- Висока ємність внутрішнього та зовнішніх ринків деревини та виробів з неї, що дозволяє поглибити переробку деревини та інших продуктів лісокористування.

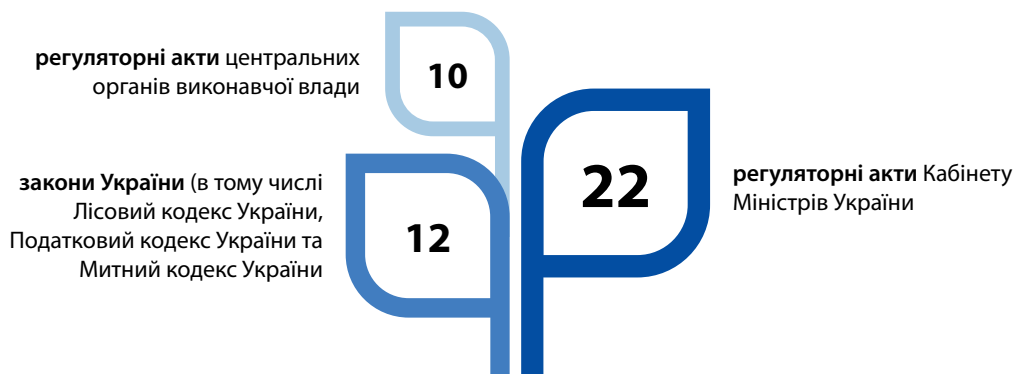
### ЗАГРОЗИ:

- Переважання лісозаготівлі над іншими способами використання лісів та закріплення ролі України, як сировинного придатку у сфері міжнародної торгівлі.
- Несистемні управлінські рішення, що призводять до тінізації лісокористування; безконтрольного вилучення лісових ділянок; зниження рівня захисту українського виробника; невиконання нормативів лісокористування та заготівлі лісових ресурсів тощо.
- Недовиконання програм заліснення через недостатні фінансування заходів та мотивування лісокористувачів, а також зменшення державної підтримки лісової науки та освіти.



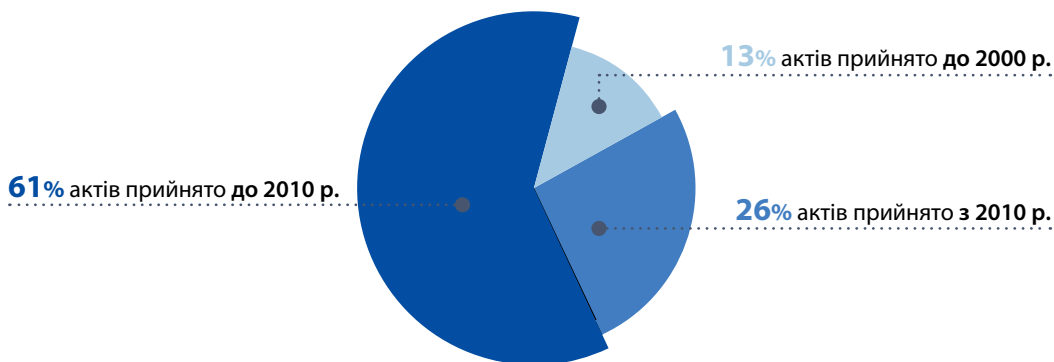
## 2 | АНАЛІЗ ЯКОСТІ РЕГУЛЯТОРНОГО ПОЛЯ

РИНОК ДЕРЕВИНИ РЕГУЛЮЄ 44 РЕГУЛЯТОРНИХ АКТИ (Див. додаток №2):



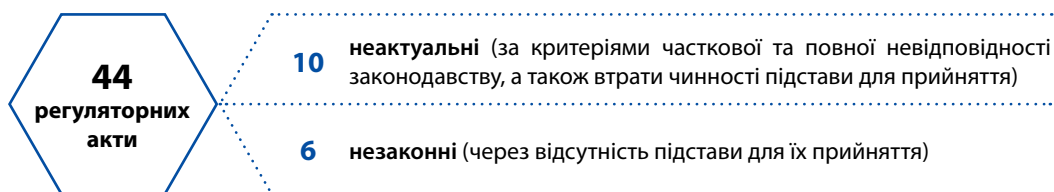
*\*Мова йде про спеціальне регулювання в рамках ринку деревини без врахування актів загального регулювання (напр. щодо реєстрації, реорганізації, ліквідації юридичних осіб та ін.)*

### ВІК ЗАКОНОДАВСТВА



- 11 актів, що регулюють ринок прийнято в 2007 році, а основний закон, що регулює ринок – Лісовий кодекс України прийнято в 1994 році.

Норми діючих актів 90-их років в більшості випадків є недієвими та неактуальними і потребують внесення змін або визнання такими, що втратили чинність.



(Див. додатки №3, 4, 5)

# НЕАКТУАЛЬНІ

## 5 АКТІВ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ Є НЕАКТУАЛЬНИМИ ЗА ОЗНАКОЮ НЕВІДПОВІДНОСТІ ЗАКОНОДАВСТВУ.

- ◆ Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання коштів державного бюджету, які виділяються на створення захисних лісових насаджень та польозахисних лісових смуг» від 13.07.2005 №578.
- ◆ Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання коштів державного бюджету, які виділяються для здійснення заходів з охорони, захисту і раціонального використання лісів, наданих у постійне користування агропромисловим підприємствам» від 31.08.2005 №834.
- ◆ Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання у 2006 році коштів державного бюджету, що виділяються для здійснення заходів з ведення лісового і мисливського господарства, охорони і захисту лісів у лісовому фонді» від 09.02.2006 №126.
- ◆ Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання у 2007 році коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з охорони і захисту, раціонального використання лісів, наданих у постійне користування агропромисловим підприємствам» від 05.03.2007 №372.
- ◆ Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з охорони і захисту, раціонального використання лісів, наданих у постійне користування агропромисловим підприємствам» від 27.02.2008 №91.

Ці постанови Кабінету Міністрів України, що затверджують Порядки використання коштів державного бюджету на певний період (2005-2011 роки). З метою уникнення накопичення недієвих актів ринку зазначені акти Кабінету Міністрів України, якщо вони не використовуються в роботі органами виконавчої влади, необхідно визнати такими що втратили чинність.

## 3 АКТИ Є НЕАКТУАЛЬНИМИ ЗА ОЗНАКОЮ ЧАСТКОВОЇ НЕВІДПОВІДНОСТІ.

- ◆ Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку видачі дозволу на переведення земельних лісових ділянок до нелісових земель у цілях, пов'язаних із веденням лісового господарства, без їх вилучення у постійного лісокористувача або відмови в його видачі, переоформлення, видачі дубліката зазначеного дозволу» від 18.12.2013 №982.
- ◆ Наказ Міністерства охорони навколишнього природного середовища України «Про затвердження Інструкції про порядок погодження та затвердження розрахункових лісосік» від 05.02.2007 №38.
- ◆ Указ президента «Про додаткові заходи щодо розвитку лісового господарства» від 07.02.2004 №171/2004.

Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку видачі дозволу на переведення земельних лісових ділянок до нелісових земель у цілях, пов'язаних із веденням лісового господарства, без їх вилучення у постійного лісокористувача або відмови в його видачі, переоформлення, видачі дубліката зазначеного дозволу» прийнята на виконання ст. 59 Лісового кодексу України та ч. 1 ст. 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», **проте ст. 59 Лісового кодексу України не передбачає повноважень щодо затвердження окремого порядку видачі таких дозволів.** Також постанова №982 має посилення на форму заяви, яка затверджувалась окремою постановою Кабінету Міністрів України, що втратила чинність. В поточній редакції постанова №982 дублює норми Лісового кодексу України і є недієвим нормативно-правовим актом, який необхідно визнати такими що втратив чинність.

Наказ Міністерства охорони навколишнього природного середовища України «Про затвердження Інструкції про порядок погодження та

затвердження розрахункових лісосік» в п. 7 має посилання на форми державних статистичних спостережень і форму державного лісового кадастру, що втратили чинність, у зв'язку з чим потребує приведення у відповідність до норм діючого законодавства. Текст наказу також потребує внесення відповідних змін в частині застарілих назв органів державної виконавчої влади.

Указ президента «Про додаткові заходи щодо розвитку лісового господарства» від 07.02.2004 №171/2004 встановлює зобов'язання для Кабінету Міністрів України на період з 2004 по 2007 рік, у зв'язку з чим не може вважатись актуальним.

## 2 АКТИ НЕАКТУАЛЬНІ ЗА ОЗНАКОЮ ВТРАТИ ЧИННОСТІ ПІДСТАВИ ПРИЙНЯТТЯ.

- ◆ Наказ Міністерства лісового господарства України «Про затвердження Системи ведення лісового насінництва» від 22.07.96 №77.
- ◆ Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про схвалення Концепції реформування та розвитку лісового господарства» від 18.04.2006 №208-р.

Зазначений наказ прийнято на виконання Закону України «Про насіння» від 15 грудня 1993 року №3690-XII, що втратив чинність на підставі Закону України «Про насіння і садивний матеріал» від 26.12.2002 №411-IV. Новий закон передбачає створення центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, у сфері насінництва та розсадництва, системи зонального лісового і декоративного насінництва та розсадництва, у зв'язку з чим наказ №77 необхідно визнати таким що втратив чинність.

Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про схвалення Концепції реформування та розвитку лісового господарства» від 18.04.2006 №208-р було прийнято на виконання положень Закону України «Про державні цільові програми», що передбачає необхідність схвалення концепції перед прийняттям державної цільової програми, яка закінчилась в 2015 році, у зв'язку з чим розпорядження є неактуальним.

## НЕЗАКОННІ

### 6 РЕГУЛЯТОРНИХ АКТИВ ІЗ 44 МАЮТЬ ОЗНАКИ НЕЗАКОННИХ, А САМЕ:

- ◆ Наказ Державного комітету лісового господарства України «Про затвердження Правил рубок головного користування» від 23.12.2009 №364. На момент прийняття акту в законах України не була передбачена необхідність прийняття такого акту, необхідність прийняття була передбачена на момент прийняття в п. 12 постанови КМУ «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів» від 23.05.2007 №761.
- ◆ Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження такс для обчислення розміру шкоди, заподіяної лісу» від 23 липня 2008 р. №665, на момент прийняття акту в законах України не була передбачена необхідність прийняття такого акту та були відсутні повноваження щодо його прийняття, преамбула не містить посилань на закони.
- ◆ Наказ Державного комітету лісового господарства України «Про затвердження Порядку проведення перевірок при здійсненні державного контролю за додержанням вимог лісового законодавства» від 31 серпня 2010 року №263, на момент прийняття акту в законах України не була передбачена необхідність прийняття такого акту та були відсутні повноваження щодо його прийняття, преамбула не містить посилань на конкретні статті закону.
- ◆ Наказ Державного комітету лісового господарства України «Щодо вдосконалення механізмів продажу необробленої деревини» від 19.02.2007 №42. На момент прийняття акту в законах України не була передбачена необхідність прийняття такого акту та повноваження щодо його прийняття.

◆ Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Переліку документів, необхідних для здійснення перевезення вантажу автомобільним транспортом у внутрішньому сполученні» від 25 лютого 2009 р. №207. На момент прийняття акту в законах України не була передбачена необхідність прийняття такого документу та були відсутні повноваження щодо його прийняття, преамбула не містить посилань на закони.

◆ Наказ Міністерства інфраструктури України, Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження спеціалізованої форми товарно-транспортної накладної при перевезенні деревини автомобільним транспортом (ТТН-ліс)» від 29.11.2013 №961/707. На момент прийняття акту в законах України не була передбачена необхідність прийняття такого акту.

Зазначені акти мають ознаки незаконності, у зв'язку з відсутністю у законодавстві підстав для їх прийняття, однак всі вони є актуальними для подальшого правового регулювання відносин у сфері лісового господарства, та потребують внесення змін до чинного законодавства з метою закріплення підстав для їх прийняття.

---

## ВИСНОВКИ

67%

регуляторних нормативно-правових актів є **ЗАКОННИМИ ТА АКТУАЛЬНИМИ**

19%

актів є **НЕАКТУАЛЬНИМИ** та потребують скасування або приведення їх у відповідність

14%

регуляторних актів мають ознаки **НЕЗАКОННОСТІ**

**Регуляторне поле потребує значного вдосконалення та внесення суттєвих змін, з метою створення оптимально ефективного нормативно-правового середовища функціонування ринку деревини.**



### 3 | АНАЛІЗ ІНСТРУМЕНТІВ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ДЕРЕВИНИ

Нормативно-правові акти, що регулюють ринок деревини не дозволяють повною мірою виокремити та оцінити вимірjuвальні цілі.

Зокрема, Лісовий кодекс України встановлює повноваження органів виконавчої влади, щодо визначення пріоритетних напрямків та стратегії розвитку у сфері лісових відносин, яка станом на сьогодні не затверджена. Така стратегія дозволила б визначити пріоритетні напрямки лісової політики та виокремити основні вимірjuальні цілі для розвитку ринку деревини.

Водночас окремі критерії щодо вимірjuваності цілей регулювання передбачені Основними засадами (стратегією) державної екологічної політики України на період до 2020 року. Так, оптимальним, за європейськими рекомендаціями, є показник лісистості **20%**, що є індикатором для цілі **раціонального використання та відтворення лісів**. Однак зазначений показник лісистості є меншим, ніж в інших європейських країнах (**30-45%**) і залишається індикатором в частині відтворення лісів. Щодо раціонального використання, індикатори в законодавстві не встановлені. Доцільно було б передбачити співвідношення рубок головного користування до рубок формування і оздоровлення, та відсоток зменшення тінювого обігу деревини.

Крім того, для подальшого динамічного аналізу ринку деревини можуть бути використані наступні індикатори цілей державного регулювання:

- **ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОЇ ОХОРОНИ ТА НАЛЕЖНОГО ЗАХИСТУ ЛІСІВ** (зменшення кількості випадків незаконних рубок; зменшення розміру збитків, що завдаються державі від незаконних рубок).
- **РОЗВИТОК ЕКОНОМІКИ ТА СТИМУЛЮВАННЯ ВІТЧИЗНЯНОГО ВИРОБНИЦТВА** (збільшення кількості підприємств переробної галузі, збільшення виробництва товарів з глибинною переробкою та більшою доданою вартістю, збільшення робочих місць, оновлення матеріально-технічної бази, надходження інвестицій, збільшення частки ВВП, збільшення надходжень до державного бюджету, збільшення надходжень від експорту).
- **СТВОРЕННЯ ПРОЗОРОГО МЕХАНІЗМУ ЦІНОУТВОРЕННЯ ПРИ РЕАЛІЗАЦІЇ НЕОБРОБЛЕНОЇ ДЕРЕВИНИ** (встановлення рівня забезпечення внутрішніх потреб ринку та визначення обсягів, що можуть постачатися на експорт).

**Зазначені індикатори ефективності мають бути враховані при визначенні головних напрямків та стратегії розвитку у сфері лісових відносин, а також формуванні державної цільової програми розвитку лісової галузі.**

## АНАЛІЗ ЧИННОГО ЗАКОНОДАВСТВА ДАЄ ЗМОГУ ВИЗНАЧИТИ НАСТУПНІ ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

### ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РАЦІОНАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ТА ВІДТВОРЕННЯ ЛІСІВ

- Забезпечення раціонального використання та відтворення лісів  
*ст. 25 Лісового кодексу України*
- Підвищення ефективності використання лісів  
*Преамбула Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження такс для обчислення розміру шкоди, заподіяної лісу» від 23 липня 2008 р. №665*
- Забезпечення раціонального використання та відтворення, здійснення постійного контролю за якісними і кількісними змінами в лісовому фонді України  
*п. 1 Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку ведення державного лісового кадастру та обліку лісів» від 20 червня 2007 р. №848*
- Досягнення оптимальної лісистості шляхом створення в максимально короткі строки нових насаджень найбільш економічно та екологічно доцільними способами  
*ст. 79 Лісового кодексу України*
- Забезпечення органів державної влади, органів місцевого самоврядування, заінтересованих підприємств, установ, організацій і громадян достовірною та об'єктивною інформацією щодо природного, господарського стану та правового режиму використання лісового фонду України  
*ст. 50 Лісового кодексу України*

- Забезпечення ефективної охорони, належного захисту  
*ст. 25 Лісового кодексу України*
- Охорона та захист лісів під час ведення лісового господарства  
*п. 1 Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Санітарних правил в лісах України» від 27 липня 1995 р. №555*
- Забезпечення ефективної організації охорони і захисту лісів  
*п. 1 Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку ведення державного лісового кадастру та обліку лісів» від 20 червня 2007 р. №848*
- Посилення охорони лісів, збереження лісових ресурсів  
*Преамбула Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження такс для обчислення розміру шкоди, заподіяної лісу» від 23 липня 2008 р. №665*

### ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОЇ ОХОРОНИ ТА НАЛЕЖНОГО ЗАХИСТУ ЛІСІВ

### РОЗВИТОК ЕКОНОМІКИ ТА СТИМУЛЮВАННЯ ВІТЧИЗНЯНОГО ВИРОБНИЦТВА

- Стимулювання вітчизняного виробника, відродження деревообробної та меблевої промисловості держави, створення додаткових робочих місць і на цій основі збільшення надходжень до Бюджету  
*Пояснювальна записка до Закону України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів» від 08.09.2005 №2860-IV*
- Розвиток економіки України та її інтеграції до світової економіки  
*ст. 5 Митного кодексу України*

- Вдосконалення організації роботи з реалізації необробленої деревини в країні, створення прозорого механізму ціноутворення, розвитку конкурентних засад у торгівлі деревиною, для забезпечення нею зростаючих потреб вітчизняних деревообробних підприємств, установ, організацій та населення  
*Преамбула Наказу Державного комітету лісового господарства України «Щодо вдосконалення механізмів продажу необробленої деревини» від 19.02.2007 №42*

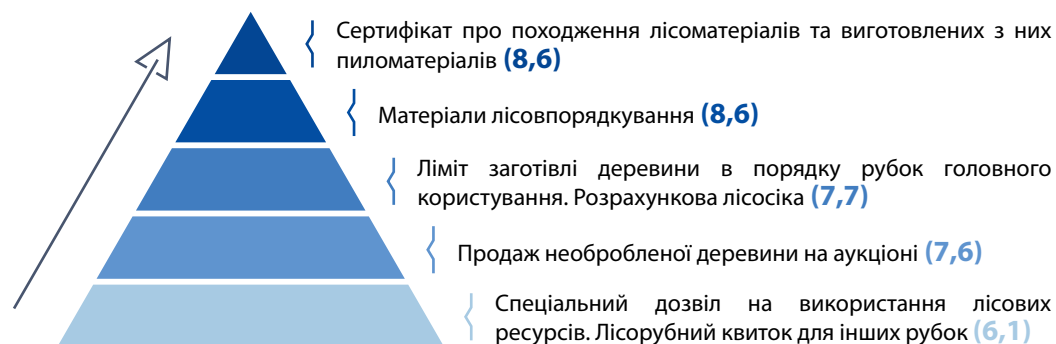
### СТВОРЕННЯ ПРОЗОРОГО МЕХАНІЗМУ ЦІНОУТВОРЕННЯ ПРИ РЕАЛІЗАЦІЇ НЕОБРОБЛЕНОЇ ДЕРЕВИНИ

## РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ЗДІЙСНЮЄТЬСЯ НА ОСНОВІ НАСТУПНИХ ІНСТРУМЕНТІВ РЕГУЛЮВАННЯ: (Див. додаток №6)



## КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ ТА ДРУЖНІСТЬ ДО БІЗНЕСУ

З діючих на ринку інструментів регулювання всі інструменти є дружніми для бізнесу, проте наявні інструменти з високими корупційними ризиками, а саме:



Високі корупційні ризики обумовлені відсутністю в нормативно правових актах чітких вимог до процедур інструментів регулювання (Див. додаток №8), а саме: **наявність норм, щодо різних суб'єктів видачі одного інструменту регулювання, відсутність чітко визначених повноважень компетентних органів, відсутність механізму позасудового вирішення спорів та ін.**

Регуляторні акти, що передбачають процедури інструментів регулювання з корупційними ризиками потребують перегляду та внесення відповідних змін. (Див. додаток №9)

## МАТРИЦЯ ЧИННОГО РЕГУЛЮВАННЯ

БІЗНЕС ПРОЦЕСИ	ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ ВИЗНАЧЕНІ У НП	ІНСТРУМЕНТ- РЕГУЛЮВАННЯ
ОБЛІК ЛІСІВ (ПРОЦЕС №1)	Забезпечення ефективної охорони та належного захисту лісів (ціль 2.1)	Матеріали лісовпорядкування (інструмент №1)
	Забезпечення органів державної влади, органів місцевого самоврядування, заінтересованих підприємств, установ, організацій і громадян достовірною та об'єктивною інформацією щодо природного, господарського стану та правового режиму використання лісового фонду України (ціль 1.5)	
	Забезпечення раціонального використання та відтворення лісів (ціль 1.1)	
	Забезпечення раціонального використання лісів (ціль 1.1)	
ВІДТВОРЕННЯ ЛІСІВ (ПРОЦЕС №2)	Досягнення оптимальної лісистості шляхом створення в максимально короткі строки нових насаджень найбільш економічно та екологічно доцільними способами (ціль 1.4)	Компенсація витрат власникам лісів і лісокористувачам при впровадженні ними заходів щодо розширеного відтворення лісів (інструмент №3)
ЛІСОЗАГОТІВЛЯ (ПРОЦЕС №3)	Забезпечення раціонального використання лісів (ціль 1.1)	Спеціальний дозвіл на використання лісових ресурсів. Лісорубний квиток для рубок головного користування та для інших рубок (інструмент №4 і №5)
		Ліміт заготівлі деревини в порядку рубок головного користування. Розрахункова лісосіка (інструмент №6)
		Рентна плата за спеціальне використання лісових ресурсів (інструмент №7)
РЕАЛІЗАЦІЯ ДЕРЕВИНИ ТА ВВЕДЕННЯ ЇЇ В ОБІГ (ПРОЦЕС №4)	Створення прозорого механізму ціноутворення при реалізації необробленої деревини (ціль 4.1)	Продаж необробленої деревини на аукціоні (інструмент №8)
ЕКСПОРТ (ПРОЦЕС №5)	Стимулювання вітчизняного виробництва та відродження деревообробної та меблевої промисловості держави (ціль 3.1)	Тимчасова заборона експорту лісоматеріалів у необробленому вигляді (інструмент №9)
	Розвиток економіки України та її інтеграції до світової економіки (ціль 3.2)	Сертифікат про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів (інструмент №10)



## 4 | АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ

### 4.1

#### ОБЛІК ЛІСІВ

##### ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

- 1 забезпечення раціонального використання та відтворення лісів;
- 2 забезпечення ефективної охорони та належного захисту лісів;
- 3 забезпечення органів державної влади, органів місцевого самоврядування, заінтересованих підприємств, установ, організацій і громадян достовірною та об'єктивною інформацією щодо природного, господарського стану та правового режиму використання лісового фонду України.

##### ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

матеріали лісовпорядкування

##### ВАРТІСТЬ РЕГУЛЮВАННЯ ДЛЯ ПОСТІЙНИХ ЛІСОКОРИСТУВАЧІВ:

безкоштовний

##### КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ:

високі

### ПРОБЛЕМА 1: ВІДСУТНІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ У ВІДКРИТОМУ ДОСТУПІ



Матеріали лісовпорядкування є основою обліку лісів, основою ведення документації Державного лісового кадастру України та основою ведення лісового господарства постійними лісокористувачами (ст. 48, 52, 54 Лісового кодексу України).

Водночас матеріали лісовпорядкування знайти у відкритому доступі чи отримати від постійних лісокористувачів виявляється неможливим. Відсутність доступу до даних, що є основою ведення лісового кадастру, нівелює конституційне право на доступ до інформації, у зв'язку з чим оцінити результативність і ефективність застосування такого інструменту регулювання неможливо.

Інструмент регулювання застосований правильно, оскільки він має бути направленим на забезпечення раціонального планування і прогнозування використання лісових ресурсів, проте реальність виконання таких функцій інструменту, його вплив на учасників ринку дослідити неможливо. Закритість інструменту регулювання є ключовим фактором для визнання його високих корупційних ризиків.

#### ВИСНОВКИ:

- // Матеріали лісовпорядкування, що містять детальний опис лісових ділянок з інформацією, щодо віку деревостанів, їх складу та запасу деревини, у відкритому доступі або частковому відкритому доступі нададуть можливість оцінити реальний стан лісовпорядкування в Україні та підвищити ефективність контролю за ним. Індикатором досягнення цілі є показник лісистості в **20%**, однак за відсутності доступу до матеріалів лісовпорядкування визначити рівень досягнення цілі повністю неможливо.

## ПРОБЛЕМА 2: ВІДСУТНІСТЬ ОБЛІКУ ЛІСІВ СТВОРЮЄ ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ НЕКОНТРОЛЬОВАНІСТІ ПРОЦЕСІВ ПОВ'ЯЗАНИХ З БУДЬ-ЯКИМИ ОПЕРАЦІЯМИ В ЛІСІ (ЗАГОТІВЛЯ ДЕРЕВИНИ, ЛІСОВІДНОВЛЕННЯ, ВІДЧУЖЕННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК ТА ІНШІ)



Організація лісового господарства має своїм завданням забезпечувати ведення лісового господарства **на засадах сталого розвитку з урахуванням природних та економічних умов, цільового та породного складу лісів, а також функції, які вони виконують** (ст. 34 Лісового кодексу України).

З метою ефективної організації охорони і захисту лісів, раціонального використання лісового фонду, відтворення лісів та систематичного контролю за якісними та кількісними їх змінами ведеться Державний лісовий кадастр. Основою для його ведення є облік лісів, який здійснюється раз на п'ять років за рахунок коштів Державного бюджету України (ст. 49, 54 Лісового кодексу України).

Однак, у зв'язку з відсутністю бюджетного фінансування, останнє проведення обліку лісів здійснено в 1996 році, в 2011 році (вибірково), тому **станом на 01.01.2017 потребує повного оновлення**.

Відсутність актуального обліку лісів унеможливлює ефективне ведення Державного лісового кадастру України.

### ВИСНОВКИ:

// Відсутність повної інформації про кожну лісову ділянку за площею, кількісними та якісними показниками окремо по власниках лісів і постійних лісокористувачах, створює ризики для викривлення інформації, яка характеризує лісовий фонд України та є підставою для внесення хибних та неактуальних даних до Державного лісового кадастру України, що в подальшому негативно впливатиме на прийняття відповідних управлінських рішень як центральними органами, що реалізують та формують державну політику у галузі лісового господарства, так і постійними лісокористувачами, а також не сприятиме належній охороні та раціональному використанню лісових ресурсів.

#### ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

забезпечення раціонального використання та відтворення лісів

#### ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

лісова сертифікація

#### ВАРТІСТЬ РЕГУЛЮВАННЯ ДЛЯ ПОСТІЙНИХ ЛІСОКОРИСТУВАЧІВ:

безкоштовний

#### КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ:

неможливо визначити

## ПРОБЛЕМА 1: ВІДСУТНІСТЬ ВИЗНАЧЕНОГО ПОРЯДКУ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ ЛІСОВОЇ СЕРТИФІКАЦІЇ

- — Метою лісової сертифікації є забезпечення економічно, екологічно
- — і соціально збалансованого ведення лісового господарства.
- — Організація та проведення лісової сертифікації здійснюються відповідно до порядку, який встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового господарства, за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики економічного розвитку, та центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища. (ст. 56 Лісового кодексу України). **Такий порядок проведення сертифікації в Україні не встановлено.**

**Однак, проведення сертифікації за своєю формою є результативним і ефективним інструментом регулювання, що має дозволити оцінити систему ведення лісового господарства до міжнародних стандартів та підвищити конкурентоспроможність продукції ринку деревини. Станом на 01.01.2017 площа сертифікованих лісів в Україні становить 3,4 млн га<sup>28</sup> або 34% лісового фонду.**

*Довідково:* стандарти лісової сертифікації, розроблені Лісовою наглядовою радою (FSC), як Принципи і Критерії FSC визначають порядок ведення лісового господарства, щоб мінімізувати екологічну, соціальну та економічну шкоду. Ці стандарти необхідно адаптувати до регіональних особливостей України, створивши власні індикатори ефективності адаптації, з врахуванням принципів та критеріїв FSC. Сертифікація має бути повністю неупередженою, тому має здійснюватись третьою стороною, з метою гарантування об'єктивної оцінки лісового господарства.

## ВИСНОВКИ:

- // Законодавством не затверджена лісова сертифікація, як оцінка відповідності системи ведення лісового господарства оскільки нормативно-правові акти, що мають регулювати порядок організації та проведення такої оцінки не розроблені відповідними органами влади. Тому існує необхідність розроблення таких нормативно-правових актів, з метою створення ефективної системи лісової сертифікації.

### ПИТАННЯ:

- Чи погоджуєтесь Ви з визначеною проблематикою та висновками?
- Які Ваші пропозиції щодо вдосконалення зазначених інструментів регулювання?
- Чи існує необхідність створення нових інструментів регулювання для бізнес процесу «Облік лісів»?
- Які проблеми, щодо визначених інструментів регулювання, на Вашу думку, необхідно зазначити додатково в розділі «Облік лісів»?

## ВІДТВОРЕННЯ ЛІСІВ

### ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

досягнення оптимальної лісистості шляхом створення в максимально короткі строки нових насаджень найбільш економічно та екологічно доцільними способами

### ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

компенсація витрат власникам лісів і лісокористувачам при впровадженні ними заходів щодо розширеного відтворення лісів

### ВАРТІСТЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

неможливо визначити

### КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ:

відсутні

Ведення лісового господарства має забезпечувати безперервне, невиснажливе і раціональне використання лісових ресурсів для задоволення потреб виробництва і населення в деревині та іншій лісовій продукції, з цією метою здійснюється відтворення лісів. (ст. 64 Лісового кодексу України). Індикатором досягнення цілі регулювання в Україні встановлено показник лісистості – **20%**<sup>29</sup>, однак в інших європейських країнах такий показник в середньому коливається в межах **30-45%**.

Відповідно до лісового законодавства фінансування даних заходів здійснюється за рахунок коштів державного та місцевого бюджету, а також власників лісів. Інструментом економічного стимулювання заходів, який визначений в Лісовому кодексі України є компенсація витрат власників лісів і постійних лісокористувачів при впровадженні заходів щодо розширеного відтворення лісів. Однак, поставлена ціль державного регулювання щодо оптимального рівня лісистості в **20%** на сьогодні не досягнута.

В законодавстві не визначено механізму реалізації даного інструмента та не затверджено Порядок економічного стимулювання впровадження заходів спрямованих на розширене відтворення лісів у відповідності до Лісового кодексу України. Також, держава не забезпечує фінансування заходів спрямованих на створення нових лісів.

Якщо в країнах з високим рівнем лісистості державна підтримка на розвиток лісового господарства складає від **6,8** до **23,4** дол США на **1** га лісу, то в Україні така підтримка становить лише **30** центів, що не сприяє ефективному приращенню лісового фонду та не створює умови для підвищення економічної продуктивності галузі лісового господарства. За умови такого фінансування заходів з відновлення лісів, Україні потрібно близько **40** років, щоб досягнути показника до **20%**. Зазначимо, що найбільша частка надходжень до державного бюджету від лісової галузі є надходження, які сплачують постійні лісокористувачі у вигляді податків і зборів в розмірі **3,6** млрд грн, що у **55,4** рази більше від бюджетного фінансування (**65** млн грн).

<sup>29</sup> Стратегія державної екологічної політики України на період до 2020 року

## ВИТРАТИ ДЕРЖАВИ НА ПІДТРИМКУ ЛІСОВОЇ ГАЛУЗІ У РОЗРАХУНКУ НА 1 ГА ЛІСОВИХ НАДХОДЖЕНЬ

	Прибуток на кожній витрачений \$	Лісистість, %	Витрати (\$ на 1 га)
Бразилія	22,1	59,0	0,3
Швеція	19,3	67,7	7,0
<b>Україна</b>	<b>6,3</b>	<b>15,9</b>	<b>0,3</b>
Фінляндія	2,4	68,4	10,5
Туреччина	2,1	27,8	23,4
Білорусь	1,6	41,6	9,0
Польща	0,3	29,8	17,5
Угорщина	0,2	24,0	43,6
Словакія	0,2	40,3	11,9

### ВИСНОВКИ:

// З метою ефективного ведення лісового господарства для підвищення продуктивності лісового фонду, існує необхідність чітко визначити інструмент регулювання, що б закріплював обов'язок лісокористувачів відтворювати ліси з чітко визначеними обсягами такого відтворення. Механізм діючого інструменту регулювання (компенсаційних витрат) потребує вдосконалення, оскільки на сьогодні він не забезпечує належного відтворення лісів, і не враховує індикатори досягнення поставленої для інструменту цілі.

#### ПИТАННЯ:

Чи погоджуєтесь Ви з визначеною проблематикою та висновками?

Які Ваші пропозиції щодо створення інструментів регулювання для відтворення лісів?

Які проблеми, щодо інструментів регулювання, на Вашу думку, необхідно зазначити додатково в розділі «Відтворення лісів»?

## 4.3

### ЛІСОЗАГОТІВЛЯ

#### ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

забезпечення раціонального використання лісів

#### ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

ліміт заготівлі деревини в порядку рубок головного користування. Розрахункова лісосіка

#### ВАРТІСТЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

безкоштовний

#### КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ:

високі

## ПРОБЛЕМА 1: У ЗАКОНОДАВСТВІ НЕ ВСТАНОВЛЕНО ЄДИНОГО ПІДХОДУ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ЛІМІТУ ЗАГОТІВЛІ ДЕРЕВИНИ, ЩО МОЖЕ БУТИ НАСЛІДКОМ НЕРАЦІОНАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ



Ліміт заготівлі деревини в порядку рубок головного користування є інструментом регулювання визначеним у ст. 43, 71 Лісового кодексу України – **розрахункова лісосіка (щорічна науково-обґрунтована норма заготівлі деревини)**. Однак, у зв'язку з неналежним нормативно-правовим регулюванням щодо лімітів заготівлі деревини існують ризики для її заготівлі постійними лісокористувачами у порядку рубок головного користування понад затверджену розрахункову лісосіку та з порушення норм лісового законодавства, у зв'язку з чим розрахункову лісосіку можна визначити як умовно результативний інструмент регулювання.

*Довідково:* інструкція про порядок погодження та затвердження розрахункових лісосік затверджена наказом Мінохоронприроди від 05.02.2007 №38. Відповідно до Інструкції, розрахункова лісосіка для постійних лісокористувачів (власників лісів) затверджується наказом Мінприроди та доводиться до відома Держкомлісгоспу та уповноважених органів Мінприроди для контролю та керівництва в роботі. При цьому, розрахункова лісосіка загалом для України, АР Крим, областей визначається щорічно Мінприроди як сума діючих розрахункових лісосік, затверджених для постійних лісокористувачів і власників лісів. Крім того, затверджена розрахункова лісосіка діє до відміни її наказом Мінприроди.

**Заготівля деревини у порядку рубок головного користування понад затверджену лісосіку заборонена.** (ст. 43, 71 Лісового кодексу України). Проте, норми постанови Кабінету Міністрів України від 23.05.2007 №761 «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів» (п.10) не відповідають нормам Лісового кодексу України, оскільки заготівля деревини під час проведення рубок головного користування **може здійснюватися додатково в межах не використаного за попередні роки обсягу діючої розрахункової лісосіки** (з урахуванням обсягів деревини, на які надано у встановленому порядку відстрочення).



## ВИСНОВКИ:

// Враховуючи ціль регулювання раціональне використання та відтворення лісових ресурсів, потребують приведення у відповідність норми постанови Кабінету Міністрів України від 23.05.2007 №761 «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів», Податкового кодексу України до норм Лісового кодексу України, з метою визначення єдиного підходу до ліміту заготівлі деревини.

### ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

забезпечення раціонального використання лісів

### ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

рентна плата за спеціальне використання лісових ресурсів

### ВАРТІСТЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

в середньому **30,7** грн. за м<sup>3</sup> заготовленої деревини

### КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ:

низькі

Норми Податкового кодексу України (п. 256.11.2 ст. 256) визначають, що сума рентної плати, зазначена в лісорубному квитку, підлягає перерахунку суб'єктом лісових відносин, який видає спеціальні дозволи, тільки за умови **коли загальна кількість фактично заготовленої деревини під час її відпуску з обліком за площею перевищує зазначену в лісорубному квитку та кількість** (заготовленої деревини) **більше ніж на 10%**. Тобто, податковим законодавством при сплаті рентної плати, **визнається факт заготівлі деревини більше ніж в лісорубному квитку, який враховуючи розрахункову лісосіку, не може бути виданий понад її відповідний ліміт.**

Таким чином, ці **10%** є джерелом потенційного ухиляння від сплати рентних платежів та маніпулювання показниками заготівлі деревини.

## ВИСНОВКИ:

// Рентна плата може бути результативним і ефективним інструментом регулювання як джерело наповнення бюджету, проте вона не повинна бути способом для легалізації надмірних рубок (понад обсяги лісосіки).

Ефективність рентної плати, як інструменту регулювання, має враховувати цільове призначення зібраних платежів, зокрема як фінансове наповнення заходів з відновлення та захисту лісів.

### ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

забезпечення раціонального використання лісів

### ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

- 1) лісорубний квиток для рубок головного користування;
- 2) лісорубний квиток для інших рубок

### ВАРТІСТЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

безкоштовний

### КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ:

високі для лісорубного квитка для інших рубок

## ПРОБЛЕМА 1: ВІДСУТНІСТЬ У ЗАКОНОДАВСТВІ ЄДИНОГО ПІДХОДУ ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ «СПЕЦІАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ»



Відповідно до ст. 67 Лісового кодексу України, визначено, що в порядку спеціального використання, здійснюється вся заготівля деревини. Крім того, вищезазначеною статтею передбачено, що порядок та умови спеціального використання лісових ресурсів встановлюється постановою Кабінету Міністрів.

В свою чергу, постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2007 №761 «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів» визначено спеціальне використання лісових ресурсів, лише як заготівлю деревини у порядку рубок головного користування. Механізм і умови заготівлі деревини у порядку інших рубок, вищезазначеною постановою не визначаються та не відносяться до спеціального використання лісових ресурсів.

Таким чином, відсутність єдиного підходу у визначенні поняття «спеціального використання лісових ресурсів» щодо заготівлі деревини, створює в подальшому передумови для вибіркового застосування норм законодавства, пов'язаних з видачею лісорубного квитка – як спеціального дозволу на використання лісових ресурсів, а також нарахування та сплати рентної плати – за спеціальне використання лісових ресурсів.

### ВИСНОВКИ:



З метою ефективного контролю за раціональним використанням лісових ресурсів та охороною лісів існує потреба у встановленні у законодавстві єдиного підходу до визначення поняття спеціального використання лісових ресурсів, що усуне можливість маніпулювання визначеннями.

## ПРОБЛЕМА 2: НЕДОСКОНАЛІСТЬ НОРМ ЗАКОНОДАВСТВА ЩОДО ПОРЯДКУ ТА ПОВНОВАЖЕНЬ СУБ'ЄКТІВ ВИДАЧІ ЛІСОРУБНИХ КВИТКІВ



Спеціальний дозвіл на використання лісових ресурсів – лісорубний квиток є інструментом регулювання, який передбачений ст. 69 Лісового кодексу України та Постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2007 №761 «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів» та видається **для рубок головного користування** територіальними органами Держлісагентства, органом виконавчої влади з питань лісового господарства АРК.

Разом з тим, ч. 5 ст. 69 Лісового кодексу України також передбачено, що спеціальний дозвіл (лісорубний квиток) для **проведення інших рубок та робіт, пов'язаних і не пов'язаних із веденням лісового господарства** видається власниками лісів або постійними лісокористувачами у встановленому порядку. Проте, «встановленого порядку» **видачі лісорубного квитка постійними лісокористувачами та власниками лісів в законодавстві досі не визначено, а контроль за видачею та**

## **загальний облік таких лісорубних квитків відсутній.**

*Довідково:* Лісорубний квиток для головних рубок видається на підставі розрахункової лісистості, а для інших рубок – на підставі матеріалів лісокористування

Підтвердження нерезультативності та неефективності інструменту регулювання – лісорубного квитка для проведення інших рубок підтверджується судовою практикою. Так, керівниками державних підприємств при проведенні рубок формування і оздоровлення лісів видавалися лісорубні квитки та надавалися дозволи на проведення рубок з недотриманням норм лісового законодавства, оскільки рубки не були передбаченні матеріалами лісовпорядкування. (Рішення Рівненського окружного адміністративного суду (справи №817/1513/14, №817/1514/14).

Разом з тим, в законодавстві не визначено, що рубки головного користування, які є основою господарської діяльності постійних лісокористувачів, та для яких встановлюються ліміти рубок, здійснюються на підставі матеріалів лісовпорядкування. Крім того, матеріали лісовпорядкування не визначені як обов'язкові при поданні всіх документів для затвердження розрахункових лісосік для рубок головного користування. В свою чергу інші рубки (формування та оздоровлення) мають здійснюватись відповідно до матеріалів лісовпорядкування.

Враховуючи вищезазначене, ефективність застосування лісорубного квитка для рубок головного користування не може бути визначеною без налагодження його взаємозв'язку із матеріалами лісовпорядкування, оскільки без цього неможливо встановити досягнення базової цілі – забезпечення раціонального використання та відтворення лісів.

Крім того, інструмент регулювання «Видача спеціального дозволу на спеціальне використання лісових ресурсів. Лісорубний квиток для рубок головного користування» на предмет недружності для бізнесу та на предмет ризиків корупції є задовільним, в свою чергу такий аналіз, проведений щодо процедури інструменту «Видача спеціального дозволу на спеціальне використання лісових ресурсів. Лісорубний квиток для інших рубок» **є дружнім до бізнесу, проте має високі ризики корупції.**

**Таким чином, оскільки постійний лісокористувач сам собі видає і сам за собою наглядає при використанні лісорубного квитка для інших рубок, виникає конфлікт інтересів. Це може також бути способом отримання неправомірної вигоди та ухиляння від сплати податків.**

## **ВИСНОВКИ:**

// З метою уникнення корупційних ризиків пов'язаних із видачею лісорубного квитка для проведення інших рубок (крім рубок головного користування) постійними лісокористувачами самостійно для власного користування, необхідно у законодавстві чітко визначити, що цей дозвіл видається виключно територіальними органами Держлісагентства, за необхідності з погодженням органів Мінприроди.

## ПРОБЛЕМА 3: АНУЛЮВАННЯ ЛІСОРУБНОГО КВИТКА



Ч. 9 ст. 69 Лісового кодексу України передбачає перелік випадків, за яких спеціальний дозвіл на використання лісових ресурсів анулюється – це лише припинення права користування лісами, припинення права використання лісових ресурсів. В свою чергу припинення права використання лісових ресурсів здійснюється в установленому порядку шляхом **анулювання лісорубного квитка тими органами, які їх видали**. Це можуть бути або Держлісагенство та його територіальні органи, або постійні лісокористувачі/власники земельних ділянок.

Однак, Положенням про державну лісову охорону, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 16.09.2009 №976 (абз. 15 п. 7) передбачено, що посадові особи Держлісагенства відповідно до покладених на неї завдань мають право анулювати дозволи або інші документи на право використання лісових ресурсів у разі порушення лісового законодавства, при цьому механізми (процедури) такого анулювання законодавством не передбачено, а Лісовим кодексом такої підстави, як анулювання за правопорушення не встановлено.

Це зазначено і в Порядку видачі спеціальних дозволів на використання лісових ресурсів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2007 №761 (п. 14), а саме: лісорубний або лісовий квиток може бути анульований за рішенням органів Держлісагенства, власників лісів або постійних лісокористувачів, які видали квиток, відповідно до закону, а також у випадках, передбачених Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», в якому процедури анулювання дозволу на підставі встановлення факту правопорушення немає.

### ВИСНОВКИ:

// З метою уникнення корупційних ризиків та створення уніфікованого підходу до анулювання лісорубного квитка потребують уточнення в частині визначення конкретних повноважень відповідні норми Лісового Кодексу та Порядку видачі спеціальних дозволів на використання лісових ресурсів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2007 №761.

## ПРОБЛЕМА 4: НЕЗАКОННІ РУБКИ ТА НЕДОСТАТНІСТЬ РЕГУЛЮВАННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ЇХ ВЧИНЕННЯ.



В Україні **збитки від незаконних рубок, щороку зростають і в порівнянні з 2011 роком збільшилися на 77,5% з 49,0 млн грн до 87,0 млн грн**. За останні роки, факти незаконних рубок, які виявлені лісовою охороною мають більш масштабний характер як за обсягом, так і нанесенням збитків державі, що свідчить про негативний вплив тіньового промислового виробництва деревини.

Рівень розгляду справ правоохоронними органами щороку коливається в межах **5-7%**<sup>30</sup>. До судового розгляду справи майже не доходять, у зв'язку з неможливістю довести склад правопорушень.

**За статистикою щороку у судах по всій Україні у адміністративному провадженні за незаконними рубкам розглядається 10-15 справ.**

Зокрема, у 2016 році до судового розгляду по Україні направлено **15 справ про адміністративні правопорушення за незаконну рубку дерев, з них 7 справ повернено за неправильність складання протоколу, 8 справ розглянуто**, однак по жодній винних осіб не притягнуто до адміністративної відповідальності. **У 2015 році за результатами розгляду справ накладено дві штрафні санкції у розмірі 185,0 гривень.** В кримінальному провадженні справи майже не розглядаються, через відсутність визначення розміру істотної шкоди<sup>37</sup>. (Див. додаток №9)

Також, у законодавстві України не визначено відповідальності за придбання суб'єктами господарювання необробленої деревини без документації про її походження.

**Окремим аспектом, що додатково поглиблює наявні проблеми, є інституційне дублювання повноважень Держлісохорони та Держекоінспекції у частині контролю за охороною, захистом, використанням та відтворенням лісів.**

Крім того, слід відмітити, що зарубіжні країни більш суворо ставляться до виявлення незаконних рубок лісу та притягнення винних осіб до відповідальності.

*Наприклад*, в Республіці Казахстан встановлену кримінальну відповідальність, шляхом накладання штрафів на порушників (в межах **300-670** доларів США, в залежності від тяжкості злочину), або арешт до **6** місяців. Якщо злочин скоєно організованою групою людей – ув'язнення від **2-5** років. У Швеції та Фінляндії також передбачено кримінальну відповідальність за незаконну рубку лісів у вигляді штрафів та ув'язнення винних осіб до **2** років. Останнім часом, Румунія знаходиться у центрі уваги, у зв'язку з поглибленою проблемою обігу незаконно вирубаних лісів, у зв'язку з чим внесено зміни до Кримінального кодексу Румунії та встановлено кримінальну відповідальність на строк від **6** місяців до **1** року.

Деякі зарубіжні країни, визнають порушення за незаконне використання земель лісового фонду. Зокрема В Литві, за такі правопорушення передбачено адміністративну відповідальність у розмірі від **200 (308** дол США) до **1000** літ (**1540** дол США), а за незаконну рубку від **50000 (77000** дол США) до **60000** літ (**92400** дол США) з конфіскацією майна, що у **11000** раз перевищує відповідальність за українським законодавством.

## **ВИСНОВКИ:**

// З метою зниження випадків незаконних рубок та тіньового обороту деревини, існує необхідність у посиленні відповідальності на законодавчому рівні. Зокрема, потребують приведення у відповідність норми Кримінального кодексу України (ст.246 «Незаконна порубка лісу») та Кодексу про адміністративні правопорушення (ст. 65 «Незаконна порубка дерев і чагарників») до норм Лісового кодексу України у частині визначення поняття «Незаконних рубок дерев і чагарників». А також, у частині посилання відповідальності за правопорушення у галузі лісового господарства та її чіткого розмежування між двома Кодексами через визначення поняття «істотної шкоди» для притягнення винних осіб до кримінальної відповідальності. Додатково необхідно передбачити окремий вид відповідальності за придбання деревини без підтверджуючих її походження документів.

Необхідно передбачити зміни у повноваженнях Держлісохорони та Держекоінспекції в частині усунення дублювань.

## ПРОБЛЕМА 5: ВІДСУТНІСТЬ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ МЕХАНІЗМУ ВІДСТЕЖЕННЯ ПОХОДЖЕННЯ ДЕРЕВИНИ ТА ВВЕДЕННЯ ЇЇ В ОБІГ



Незаконні рубки та існування тіньового ринку деревини, як в Україні так і в багатьох країнах світу, вимагають боротьби з такими явищами.

Регламентом ЄС «Про зобов'язання операторів, які розташовують лісоматеріали та продукцію з деревини на ринку» від 20.10.2010 року №995/2010, **заборонено розміщення на ринку ЄС незаконно заготовленої деревини і продукції з неї**. При цьому, усі імпортери лісоматеріалів у країнах ЄС (оператори) **мають запровадити систему контролю законності походження деревини**. Тобто, перш ніж завезти лісопродукцію на територію ЄС, імпортер має відстежити історію походження деревини, аж до місця її заготівлі.

Однак, в Україні не визначено механізму підтвердження законності походження деревини, введення її в обіг, та контроль за її переміщенням з місця її заготівлі до моменту її реалізації, також не запроваджено обов'язковості таких механізмів для всіх постійних лісокористувачів.

*Довідково:* в країнах Європейського союзу, зокрема Польща та Румунія, з метою боротьби з незаконними рубками та тіньовим оборотом деревини, запроваджено систему контролю руху деревини на підставі створення інформаційної системи, яка є програмним продуктом, що охоплює весь потік інформації пов'язаної із заготівлею деревини, введення її в обіг та процеси її реалізації.

### ВИСНОВКИ:

// З метою боротьби з незаконними рубками та тіньовим оборотом деревини існує необхідність у запровадженні відповідних механізмів правового регулювання, щодо контролю походження деревини, введення її в обіг, які поширюватимуться на всіх лісокористувачів та споживачів лісопродукції.

Результатом подальшої відсутності належного регулювання обігу деревини є деградація екосистеми лісів України та їх біорізноманіття; недоотримання прибутків для державних підприємств та економіки країни в цілому тощо.

### ПИТАННЯ:

Чи погоджуєтесь Ви з визначеною проблематикою та висновками?

Які Ваші пропозиції щодо вдосконалення зазначених інструментів регулювання?

Які проблеми, щодо інструментів регулювання, на Вашу думку, необхідно зазначити додатково в цьому розділі?

<sup>30</sup> Статистика Держлісагенства

<sup>31</sup> (Звіти про розгляд судами справ про адміністративні правопорушення та щодо осіб, які притягнуті до адміністративної відповідальності за 2012-2016 роки)



## РЕАЛІЗАЦІЯ ДЕРЕВИНИ ТА ВВЕДЕННЯ ЇЇ В ОБІГ

### ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

створення прозорого механізму ціноутворення при реалізації необробленої деревини

### ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

продаж необробленої деревини на аукціоні

### ВАРТІСТЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

1% від ціни договору – гарантійний внесок, 0,5% від ціни договору за послуги товарної біржі

### КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ:

високі

## ПРОБЛЕМА 1: ВІДСУТНІСТЬ ДОСТАТНІХ НОРМАТИВНИХ ПІДСТАВ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ОРГАНІЗОВАНОГО РИНКУ ДЕРЕВИНИ, ВИЗНАЧЕННЯ БАЛАНСІВ, РІВНЯ ЗАБЕЗПЕЧЕНОСТІ ВНУТРІШНЬОГО РИНКУ СИРОВИНОЮ ТОЩО



Відповідно до проведеного аналізу, Лісовий Кодекс України не містить достатнього визначення понять та термінів, що дозволять розглядати продукцію лісової галузі з точки зору економіки.

У лісовому законодавстві не передбачено відповідних положень, що дозволяють повноцінно вводити деревину чи будь-яку іншу лісову продукцію у економічний обіг. Зазначене не дозволяє достовірно оцінити рівень виробництва, забезпеченість потреб вітчизняної переробки та вплив від запровадження регулювання на кшталт заборони експорту.

Також, у правовому полі України існують різні підходи до визначення продукції деревини, що створює ризики підміни понять та надає можливість застосування різних нормативно-правових актів при кваліфікації товарів в господарському обороті. Зокрема, певні види товарів мають технічні умови, що затверджені ДСТУ/ГОСТ/ТУ. Деякі з товарів згадуються в інших актах, таких як Податковий Кодекс України, Закон України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом», Закон України «Про рослинний світ». В інших випадках, суб'єкти господарювання визначають якісні показники товарів шляхом узгодження специфікацій. (Див. додаток №10)

Крім того, єдиним нормативним документом, на підставі якого здійснюється реалізація деревини є наказ Державного комітету лісового господарства України «Щодо вдосконалення механізмів продажу необробленої деревини» від 19.02.2007 №42. Проте **за критеріями законності та актуальності визначено, що цей акт є незаконним за критерієм відсутності підстави для прийняття. Зазначеним наказом передбачений інструмент регулювання «Продаж необробленої деревини на аукціоні».**

Положення, затверджене наказом, регулює порядок реалізації лише необробленої деревини, заготовленої постійними лісокрістувачами Держлісагентства. Також, дане Положення, не регулює питання реалізації

дров паливних, деревину, яка використовується для будівництва, деревина, яка використовується для соціальних потреб та інших.

Крім того, проведення аукціонів реалізації необробленої деревини здійснюється на підставі внутрішніх регламентів бірж, які визначають різні правила та підходи до проведення торгів. Також, недоліком Положення, є проведення аукціонів раз на квартал, а вся нереалізована на аукціонах деревина, в результаті продається за прямими договорами. В результаті, механізми реалізації деревини визначені у Положенні, не встановлюють на ринку деревини єдині правила гри та порушують принципи конкуренції та спільного доступу до ринку всіх господарюючих суб'єктів переробної промисловості.

---

Окремим недоліком Положення є правова невизначеність понять та процедур.

Зокрема, Положенням не визначено вид договорів (спот, форвард) за якими реалізується на аукціоні необроблена деревина, порядок укладання та оформлення договорів, вимоги до істотних умов договорів (зокрема щодо зазначення фіксованих цін, які склалися на торгах на деревину та повинні бути незмінними під час виконання договору, кількість, клас, сортимент, довжина, діаметр та строк дії договорів), умови розрахунків за договорами з передбаченою попередньою оплатою за товар, строки поставки товару, санкції за невиконання умов договорів для покупців, що в свою чергу створює ризики для неналежного виконання аукціонних договорів щодо реалізації необробленої деревини на біржах як покупцями так і постійними лісокористувачами.

**Зазначене створює підґрунтя для зменшення обсягів реалізації деревини за результатами аукціонних торгів та збільшення обсягів такої реалізації за прямими договорами за заниженими цінами або зовнішньоекономічними контрактами**, що є результатом недоотримання прибутків державними підприємствами.

Також, відповідно до аналізу, інструмент регулювання «Продаж необробленої деревини на аукціоні» є нерезультативним проте дружнім до бізнесу, хоча і має високі ризики корупції.

## ВИСНОВКИ:

// Запроваджений механізм реалізації деревини на аукціонах на підставі наказу Державного комітету лісового господарства України «Щодо вдосконалення механізмів продажу необробленої деревини» від 19.02.2007 №42 є недосконалим та незаконним, а також поширюється лише на постійних лісокористувачів Держлісагентства. При цьому, правове регулювання реалізації деревини іншими лісокористувачами в українському законодавстві відсутнє. Враховуючи вищезазначене, існує необхідність в удосконаленні механізму реалізації необробленої деревини з дотриманням принципів «прозорого ціноутворення» та затвердженні відповідного нормативно-правового акта, який визначить порядок реалізації деревини для всіх гравців ринку.

Не менш важливою є потреба врегулювання питання нормативного забезпечення, що дозволить вести об'єктивний баланс виробництва і реалізації як деревини, так і іншої лісогосподарської продукції; встановити умови та обставини введення деревини в легальний економічний обіг; створення умов для попередження передумов незаконних рубок, тіньового обігу та інших порушень з боку операторів ринку.

## ПРОБЛЕМА 2: ВІДСУТНІСТЬ ЗАКОНОДАВЧИХ ПІДСТАВ ДЛЯ ІСНУВАННЯ (ТТН-ЛІС)



Під час проведення аналізу спільного наказу Міністерства інфраструктури України, Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження спеціалізованої форми товарно-транспортної накладної при перевезенні деревини автомобільним транспортом (ТТН-ліс)» від 29.11.2013 №961/707 **за критерієм (законності) та актуальності встановлено, що він має ознаки незаконного, оскільки відсутня підстава для його прийняття.**

*Одночасно ТТН-ліс є обов'язковою лише для державних лісогосподарських підприємств (структурні підрозділи: лісництва, склади, цехи) при обліку, первинному відпуску та перевезенні деревини автомобільним транспортом, а також для отримання сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів.*

При цьому, у відповідності до Закону України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів»:

Сертифікати про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів видаються підприємствами – постійними лісокористувачами разом з товарно-транспортною накладною.

Разом з тим, у відповідності до Правил перевезень вантажів автомобільним транспортом в Україні (Наказ Мінтрансу України №363 від 14.10.97) встановлено: п. 11.1. Основним документом на перевезення вантажів є товарно-транспортна накладна, форму якої наведено в додатку 7 до цих Правил.

Товарно-транспортна накладна може оформлюватись суб'єктом господарювання без дотримання форми, наведеної в додатку 7 до цих Правил, за умов наявності в ній інформації про назву документа, дату і місце його складання, найменування (прізвище, ім'я, по батькові) перевізника та/або експедитора, замовника, вантажовідправника, вантажоодержувача, найменування та кількість вантажу, його основні характеристики та ознаки, які надають можливість однозначно ідентифікувати цей вантаж, автомобіль (марка, модель, тип, реєстраційний номер), причіп/напівпричіп (марка, модель, тип, реєстраційний номер), пункти навантаження та розвантаження із зазначенням повної адреси, посади, прізвища та підписів відповідальних осіб вантажовідправника, вантажоодержувача, водія та/або експедитора.

Таким чином, існування двох паралельних ТТН унеможливує ведення повноцінного обліку вироблення та переміщення деревини і продукції з неї.

### ВИСНОВКИ:



ТТН-ліс, як спеціалізована форма товарно-транспортної накладної при перевезенні деревини автомобільним транспортом, потребує належного закріплення на законодавчому рівні, чіткого визначення призначення такого документу та механізму його створення в контексті запровадження в Україні системи обліку деревини. При цьому, з метою ведення балансів деревини, існує потреба розповсюдження застосування ТТН-ліс на всіх постійних лісокористувачів.

#### ПИТАННЯ:

Чи погоджуєтесь Ви з визначеною проблематикою та висновками?  
Які проблеми, на Вашу думку, необхідно зазначити в цьому розділі?

## ЕКСПОРТ

**ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:**

розвиток економіки України та її інтеграції до світової економіки; стимулювання вітчизняного виробництва та відродження деревообробної та меблевої промисловості держави

**ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:**

сертифікат про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів

**ВАРТІСТЬ РЕГУЛЮВАННЯ:**

безкоштовний

**КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ:**

високі

## ПРОБЛЕМА 1: НЕДОСКОНАЛІСТЬ МЕХАНІЗМУ ВИДАЧІ СЕРТИФІКАТА ПРО ПОХОДЖЕННЯ ЛІСОМАТЕРІАЛІВ ТА ВИГОТОВЛЕНИХ З НИХ ПИЛОМАТЕРІАЛІВ



Під час аналізу процедури видачі сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів встановлено, **що в законодавстві відсутній єдиний підхід до визначення органу, що його видає.**

Так, статтею 3 Закону України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів» від 08.09.2005 №2860 (далі – Закон №2860) в редакції до внесених змін законом від 09.04.2015 №325, було визначено, що реалізація за межі митної території України лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів, зокрема, допускається за наявності сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів (далі – сертифікат про походження лісоматеріалів), **який видається спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади у сфері лісового господарства і підтверджує законність придбання лісоматеріалів. При цьому Порядок видачі сертифіката про походження лісоматеріалів затверджується Кабінетом Міністрів України. Після внесення відповідних змін до Закону №2860 повноваження з видачі сертифікатів про походження лісоматеріалів з 10.10.2015 покладено на підприємства – постійні лісокористувачі.**

Одночасно постановою Кабінету Міністрів України від 21.12.2005 №1260 затверджено Тимчасовий порядок видачі сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій (далі – Порядок №1260), **відповідно до якого повноваження з видачі таких сертифікатів покладено на територіальні управління Держлісагентства та який на сьогодні є чинним.**

Таким чином, Порядок №1260 у частині здійснення повноважень щодо видачі сертифіката про походження лісоматеріалів не приведено у відповідність із Законом №2860 (стаття 3 в редакції зі змінами, внесеними Законом України від 09.04.2015 №325), а Держлісагентство

вказало, що норми статті 3 Закону №2860 виконати технічно неможливо, оскільки постійні лісокористувачі на час видачі сертифікату та ТТН з реалізації лісоматеріалів не можуть наперед знати, яку саме продукцію з цієї деревини буде виробляти експортер і скільки сировини буде використано та експортовано ним відповідно до зовнішньоекономічних контрактів.

**Крім того, видача сертифікатів про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій в Україні здійснюється у спосіб, що не передбачений як нормами Порядку №1260, так і Закону №2860.** А саме: заявник звертається до територіального органу Держлісагенства, орган передає заявку до ДП «Укрлісконсалтинг» (створено шляхом реорганізації ДП «Торговий дім »Крона« і надалі реорганізовано в ДП »ЛІАЦ»). Зазначене ДП готує сертифікат та передає його до органу, керівник якого підписує зазначений сертифікат та віддає його заявнику.

При цьому взаємодія між органами Держлісагенства та ДП «ЛІАЦ» належним чином не унормована, а відповідальність державного підприємства не передбачена.

За результатами аналізу інструменту регулювання та його процедури встановлено, що інструмент є нерезультативним через дефекти процедури, а за критеріями недружності для бізнесу реалізація інструменту є дружньою, **проте має високий ризик корупції.**

## **ПРОБЛЕМА 2: ВІДСУТНІСТЬ У ЗАКОНОДАВСТВІ ПРЯМИХ НОРМ ЩОДО МОЖЛИВОСТІ ДЕЛЕГУВАННЯ ДЕРЖЛІСАГЕНСТВОМ ПОВНОВАЖЕНЬ ДЛЯ ВЕДЕННЯ ПЕРЕЛІКУ СЕРТИФІКАТІВ ПРО ПОХОДЖЕННЯ ДО ІНШИХ СУБ'ЄКТІВ.**



Статтею 3 Закону України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів» передбачено, що центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, забезпечує ведення електронного переліку виданих сертифікатів та його розміщення на своєму офіційному веб-сайті.

Під час оцінки реалізації інструменту (засобу) регулювання «Ведення електронного Переліку сертифікатів про походження та його розміщення на своєму офіційному веб-сайті» **встановлено відсутність норм для делегування повноважень процедури ведення електронного Переліку сертифікатів про походження до інших суб'єктів.**

Разом з тим, відповідно до наказів Держкомлісгоспу від 23.08.2007 №487 та від 16.12.2008 №339 на ДП «Укрлісконсалтинг», покладено функції щодо створення та **забезпечення постійного ведення** Єдиного реєстру про походження лісоматеріалів, виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій і надання відповідної інформації Держкомлісгоспу та Державній митній службі України.

## **ВИСНОВКИ:**

// У зв'язку з технічною неможливістю виконання норм Закону України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом

лісоматеріалів» **щодо виконання повноважень постійними лісокористувачами** по видачі сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів, існує необхідність внесення до нього змін, з метою **покладення таких повноважень на територіальні органи Держлісагентства.**

Також, потребує нормативно-правового регулювання та уточнення повноважень питання щодо ведення Електронного переліку сертифікатів, яке повинно здійснювати не ДП «Укрлісконсалтинг», а територіальні органи Держлісагентства.

#### **ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:**

розвиток економіки України та її інтеграції до світової економіки; стимулювання вітчизняного виробництва та відродження деревообробної та меблевої промисловості держави

#### **ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:**

тимчасова заборона експорту лісоматеріалів у необробленому вигляді

#### **ВАРТІСТЬ РЕГУЛЮВАННЯ:**

безкоштовний

#### **КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ:**

неможливо визначити

## **ПРОБЛЕМА 1: ТИМЧАСОВА ЗАБОРОНА ЕКСПОРТУ ЛІСОМАТЕРІАЛІВ У НЕОБРОБЛЕНОМУ ВИГЛЯДІ**



У зв'язку з внесенням змін до Закону України від 09.04.2015 №325 «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів у необробленому вигляді» з 01.11.2015 року введено **тимчасову заборону на експорт лісоматеріалів необроблених строком на 10 років, крім сосни (сосна з 01.01.2017), що прямо вплинуло на зменшення експортних обсягів необроблених лісоматеріалів у натуральних показниках до 15% у порівнянні з 2014 роком. При цьому, збільшило суттєве нарощування поставок паливної деревини на 16,1%, та в свою чергу не змогло компенсувати вартісний обсяг загальних поставок, зважаючи на занижену ціну.** Крім того, експорт лісоматеріалів розпиляних та розколотих збільшився на 19%.

В структурі експорту товарних позицій у 2015 році **87%** припадає на такі основні товари, як: лісоматеріали необроблені – **42%**; деревина паливна – **26%** та розпиляні лісоматеріали – **20%**.

Для верифікації інформації Державної служби статистики України щодо експорту деревини, на підставі методу співставлення з даними Євростату по імпорту даної продукції з України **прослідковується, що українська сторона декларує значно більші показники експорту паливної деревини ніж містить статистика Європи. З іншого боку, експорт необроблених лісоматеріалів є значно меншим за європейський показник імпорту, що свідчить про нерезультативність інструменту регулювання.** При цьому, різниця у обсягах паливної деревини та необробленої деревини мають співставленні обсяги, зокрема у 2015 році різниця при експорті Україною необроблених лісоматеріалів за різними системами обліку склала **0,55 млн м<sup>3</sup>, що на 70% більше показника 2014 року та є прямим наслідком мораторію, який діє за принципом «обмеження права, але**



**не обмеження можливостей» та стимулює українських експортерів використовувати «сірі схеми» поставок.**

## **ВИСНОВКИ:**

// З метою визначення результативності та доцільності подальшого існування заборони на експорт лісоматеріалів необроблених необхідно провести розрахунки щодо вирахування ефекту від запровадження такого інструменту, зокрема:

- ... ефект доходів (втрат) для держави;
- ... ефект перерозподілу (додаткові доходи українських виробників);
- ... ефект захисту (зростання витрат українських виробників, втрати національної економіки);
- ... ефект споживання (втрати українських споживачів).

### **ПИТАННЯ:**

Чи погоджуєтесь Ви з визначеною проблематикою та висновками?

Які проблеми варто додатково визначити в розділі «Експорт»?

Які інструменти регулювання Ви вважаєте за необхідне додати?

# ДОДАТКИ

## *Додаток №1*

Перелік товарів (послуг) ринку.

## *Додаток №2*

Перелік регуляторних актів, що регулюють ринок.

## *Додаток №3*

Картки аналізу регуляторних актів за критерієм законності та актуальності.

## *Додаток №4*

Перелік неактуальних регуляторних актів, що регулюють ринок.

## *Додаток №5*

Перелік підзаконних регуляторних актів, що регулюють ринок і мають ознаки незаконних

## *Додаток №6*

Результати аналізу інструментів (засобів) регулювання, передбачених у регуляторних актах, що регулюють ринок

## *Додаток №7*

Результати аналізу процедур видачі (виконання вимог) інструментів (засобів) регулювання.

## *Додаток №8*

Результати аналізу інструментів (засобів) регулювання та їх процедур.

## *Додаток №9*

Звіти про розгляд судами справ про адміністративні правопорушення та щодо осіб, які притягнуті до адміністративної відповідальності за 2012-2016 роки.

## *Додаток №10*

Приклади застосування різних підходів у нормативно-правових актах до визначення понять товарів, які перебувають в обігу на ринку деревини.

## ДОДАТОК №1.

### ПЕРЕЛІК ТОВАРІВ (ПОСЛУГ) РИНКУ

№ п/п	Назва товару (послуги) за СКП	Код СКП
1	Саджанці лісових дерев живі	02.10.11
2	Насіння дерев лісових	02.10.12
3	Послуги лісорозсадників	02.10.20
4	Дерева лісові	02.10.30
5	Деревина необроблена	02.20.1
6	Лісоматеріали хвойних порід	02.20.11
7	Лісоматеріали нехвойних порід, крім тропічних	02.20.12
8	Лісоматеріали тропічних порід	02.20.13
9	Деревина паливна	02.20.14
10	Продукти недеревні дикорослі	02.30
11	Смоли природні	02.30.1
12	Балата, гутаперча, гваюла, чикл та смоли природні подібні	02.30.11
13	Шелак, бальзами, смоли природні інші, живиці	02.30.12
14	Корок натуральний необроблений чи підданий первинному обробленню	02.30.2
15	Корок натуральний необроблений чи підданий первинному обробленню	02.30.20
16	Частини рослин, трави, мохи та лишайники, придатні для декоративних цілей	02.30.3
17	Частини рослин, трави, мохи та лишайники, придатні для декоративних цілей	02.30.30
18	Продукти їстівні дикорослі	02.30.40
19	Послуги допоміжні в лісовому господарстві	02.40.10
20	Деревина розпиляна чи стругана	16.10
21	Деревина уздовж розпиляна чи розколота, розділена на частини чи лущена, завтовшки більше 6 мм; шпали з деревини для залізничних чи трамвайних колій, непросочені колій, непросочені	16.10.10
22	Деревина у вигляді погонажу, профільованого уздовж будь-якого з ребер чи площин; вовна деревна; борошно деревне; стружка і тріска деревні	16.10.2
23	Деревина у вигляді погонажу, профільованого уздовж будь-якого з ребер чи площин (у т.ч. планки та фризи для паркетного покриття підлоги, незібрані штапики та гагети)	16.10.21
24	Вовна деревна; борошно деревне	16.10.22
25	Стружка і тріска деревні	16.10.23
26	Деревина начорно оброблена, фарбована, протравлена, просочена креозотом	16.10.31
27	Шпали (хрестоподібні та інші) з деревини для залізничних чи трамвайних колій, просочені	16.10.32
28	Деревина начорно оброблена інша, у т.ч. розколоті жердини та кілки	16.10.39
29	Послуги з сушіння, просочування та хімічного оброблення деревини	16.10.91
30	Роботи, як частина виробництва деревини розпиляної чи струганої, виконані	16.10.99
31	Вироби з деревини, корка, соломки та матеріалів рослинних для плетіння	16.2
32	Фанера клеєна, панелі фанеровані та матеріали шаруваті подібні з деревини;	16.21.1
33	Фанера клеєна, панелі фанеровані та матеріали шаруваті подібні, з бамбука	16.21.11
34	Фанера клеєна, панелі фанеровані та матеріали шаруваті подібні, з деревини,	16.21.12
35	Плити деревостружкові та плити подібні з деревини чи з матеріалів	16.21.13
36	Плити деревоволокнисті з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших	16.21.14
37	Шпон; листи для фанери клеєної; деревина пресована	16.21.2
38	Шпон; листи для фанери клеєної та деревина інша, уздовж розпиляна,	16.21.21
39	Деревина пресована у вигляді блоків, плит, брусів чи профілів	16.21.22
40	Послуги з оброблення плит і панелей; роботи, як частина виробництва фанери,	16.21.9
41	Послуги з оброблення плит і панелей	16.21.91
42	Роботи, як частина виробництва фанери, плит і панелей з деревини, шпону,	16.21.99
43	Паркет щитовий	16.22.10
44	Роботи, як частина виробництва паркету щитового, виконані підрядником	16.22.99
45	Вироби столярні та конструкції будівельні (крім споруд збірних), з деревини	16.23.1
46	Вікна та їх рами, двері балконні та їх рами, двері та їх коробки та пороги, з деревини	16.23.11

47	Опалубка для бетонних будівельних робіт, гонт і дранка покрівельні, з деревини	16.23.12
48	Вироби столярні та конструкції будівельні, з деревини, н.в.і.у.	16.23.19
49	Споруди збірні з деревини	16.23.20
50	Роботи, як частина виробництва конструкцій будівельних із деревини інших та виробів столярних, виконані підрядником	16.23.99
51	Тара дерев'яна	16.24.1
52	Піддони, ящиківі піддони та інші вантажні щити, з деревини	16.24.11
53	Бочки та інші бондарні вироби, з деревини	16.24.12
54	Тара дерев'яна інша та її частини	16.24.13
55	Роботи, як частина виробництва тари дерев'яної, виконані підрядником	16.24.9
56	Роботи, як частина виробництва тари дерев'яної, виконані підрядником	16.24.99
57	Вироби з деревини інші; вироби з корка, соломки та матеріалів рослинних для плетіння	16.29
58	Інструменти, корпуси та рукоятки інструментів, частини та рукоятки мітел і щіток, заготовки для виготовлення люльок, колодки та розтяжки взуття, з деревини	16.29.11
59	Посуд та прибори столові й кухонні, з деревини	16.29.12
60	Вироби з мозаїкою та інкрустацією дерев'яні, футляри з деревини для ювелірних, ножових і подібних виробів дерев'яні, статуетки та прикраси інші, з деревини	16.29.13
61	Рами дерев'яні для картин, фотографій, дзеркал чи подібних предметів, вироби з деревини інші	16.29.14
62	Вироби з корка, соломки та матеріалів рослинних для плетіння інших; кошики та вироби плетені	16.29.2
63	Корок натуральний з видаленим зовнішнім шаром чи начорно оброблений або у вигляді блоків, плит, листів чи смуг; корок подрібнений, гранульований чи розмелений; відходи корка	16.29.21
64	Вироби з корка натурального	16.29.22
65	Блоки, плити, листи та смуги, плитки будь-якої форми, суцільні циліндри, з корка агломерованого	16.29.23
66	Корок агломерований; вироби з корка агломерованого, н.в.і.у.	16.29.24
67	Вироби з соломки, еспарто чи інших матеріалів для плетіння; кошики та вироби плетені	16.29.25
68	Послуги з перероблення деревини та корка (крім послуг з виробництва меблів), соломки та матеріалів рослинних для плетіння	16.29.91
69	Роботи, як частина виробництва виробів з деревини інших, виробів з корка, соломки та матеріалів рослинних для плетіння, виконані підрядником	16.29.99

## ДОДАТОК №2.

### ПЕРЕЛІК РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК

1	Лісовий кодекс України від 21 січня 1994 року №3852-XII <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
2	Лісовий кодекс України від 21 січня 1994 року №3852-XII <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230</a>	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Санітарних правил в лісах України» від 27 липня 1995 р. №555 <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/555-95-%D0%BF">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/555-95-%D0%BF</a>	ч. 2 ст. 38	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
3	Лісовий кодекс України від 21 січня 1994 року №3852-XII <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230</a>	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку ведення державного лісового кадастру та обліку лісів» від 20 червня 2007 р. №848 <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/848-2007-%D0%BF">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/848-2007-%D0%BF</a>	ст. 53, 54	Наказ Державного комітету лісового господарства України «Про затвердження Інструкції про порядок ведення державнолісового кадастру первинного обліку лісів» від 01.10.2010 №298 <a href="http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z1267-10">http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z1267-10</a>	п. 3
4	Лісовий кодекс України від 21 січня 1994 року №3852-XII <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230</a>	Постанова Кабінету Міністрів України «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів» від 23 травня 2007 р. №761 <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/761-2007-%D0%BF">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/761-2007-%D0%BF</a>	ч. 4 ст. 67, ч. 6 ст. 69	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
5	Лісовий кодекс України від 21 січня 1994 року № 3852-XII <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230</a>	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Правил рубок головного користування в гірських лісах Карпат» від 22 жовтня 2008 р. № 929 <a href="http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/929-2008-%D0%BF">http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/929-2008-%D0%BF</a>	ч. 2 ст. 38	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
6	Лісовий кодекс України від 21 січня 1994 року № 3852-XII <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230</a>	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок» від 16 травня 2007 р. № 733 <a href="http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/733-2007-%D0%BF">http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/733-2007-%D0%BF</a>	ч. 2 ст. 39	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
7	Лісовий кодекс України від 21 січня 1994 року № 3852-XII <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230</a>	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Правил відтворення лісів» від 1 березня 2007 р. № 303 <a href="http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/303-2007-%D0%BF">http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/303-2007-%D0%BF</a>	ч. 2 ст. 38	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє

8	Лісовий кодекс України від 21 січня 1994 року № 3852-XII <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230</a>	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Правил поліпшення якісного складу лісів» від 12 травня 2007 р. № 724 <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/724-2007-%D0%BF">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/724-2007-%D0%BF</a>	ч. 2 ст. 38	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
9	Лісовий кодекс України від 21 січня 1994 року № 3852-XII <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230</a>	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання коштів державного бюджету, які виділяються на створення захисних лісових насаджень та полезахисних лісових смуг» від 13 липня 2005 р. № 578 <a href="http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/578-2005-%D0%BF">http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/578-2005-%D0%BF</a>	ч. 4 ст. 98	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
10	Лісовий кодекс України від 21 січня 1994 року № 3852-XII <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230</a>	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання коштів державного бюджету, які виділяються для здійснення заходів з охорони, захисту і раціонального використання лісів, наданих у постійне користування агропромисловим підприємствам» від 31 серпня 2005 р. № 834 <a href="http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/834-2005-%D0%BF">http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/834-2005-%D0%BF</a>	ч. 4 ст. 98	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
11	Лісовий кодекс України від 21 січня 1994 року № 3852-XII <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230</a>	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання у 2006 році коштів державного бюджету, що виділяються для здійснення заходів з ведення лісового і мисливського господарства, охорони і захисту лісів у лісовому фонді» від 9 лютого 2006 р. № 126 <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/126-2006-%D0%BF">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/126-2006-%D0%BF</a>	ч. 4 ст. 98	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
12	Лісовий кодекс України від 21 січня 1994 року № 3852-XII <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230</a>	Постанова Кабінету Міністрів України «Про порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з ведення лісового і мисливського господарства та для створення захисних лісових насаджень і полезахисних лісових смуг» від 21 лютого 2007 р. № 253 <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/253-2007-%D0%BF">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/253-2007-%D0%BF</a>	ч. 4 ст. 98	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє



13	Лісовий кодекс України від 21 січня 1994 року № 3852-XII <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230</a>	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання у 2007 році коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з охорони і захисту, раціонального використання лісів, наданих у постійне користування агропромисловим підприємствам» від 5 березня 2007 р. № 372 <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/372-2007-%D0%BF">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/372-2007-%D0%BF</a>	ч. 4 ст. 98	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
14	Лісовий кодекс України від 21 січня 1994 року № 3852-XII <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230</a>	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з охорони і захисту, раціонального використання лісів, наданих у постійне користування агропромисловим підприємствам» від 27 лютого 2008 р. № 91 <a href="http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/91-2008-%D0%BF">http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/91-2008-%D0%BF</a>	ч. 4 ст. 98	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
15	Лісовий кодекс України від 21 січня 1994 року № 3852-XII <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230</a>	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансування заходів з ведення лісового і мисливського господарства, охорони і захисту лісів у лісовому фонді» від 19 березня 2012 р. № 212 <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/212-2012-%D0%BF">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/212-2012-%D0%BF</a>	ч. 4 ст. 98	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
16	Лісовий кодекс України від 21 січня 1994 року № 3852-XII <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/paran230#n230</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	Наказ Міністерства охорони навколишнього природного середовища України «Про затвердження Інструкції про порядок погодження та затвердження розрахункових лісосік» від 05.02.2007 № 38 <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0160-07">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0160-07</a>	ч. 4 ст. 43
17	Закон України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів» від 08.09.2005 № 2860-IV <a href="http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2860-15">http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2860-15</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє

18	Закон України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів» від 08.09.2005 № 2860-IV <a href="http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2860-15">http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2860-15</a>	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Тимчасового порядку видачі сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій» від 21 грудня 2005 р. № 1260 <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1260-2005-%D0%BF">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1260-2005-%D0%BF</a>	ч. 2 ст. 3	Наказ Державного комітету лісового господарства України «Про затвердження форми Сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій та Інструкції щодо заповнення форми Сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій» від 7 вересня 2007 року № 528 <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/z1111-07">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/z1111-07</a>	п. 2
19	Податковий кодекс України від 2 грудня 2010 року № 2755-VI <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2755-17/page">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2755-17/page</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
20	Податковий кодекс України від 2 грудня 2010 року № 2755-VI <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2755-17/page">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2755-17/page</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	Наказ Міністерства фінансів України «Про затвердження форм переліків лісокористувачів, яким видано лісорубні квитки та лісові квитки» від 07.07.2015 № 627 <a href="http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0883-15">http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0883-15</a>	п.п. 258.2.6 п. 258.2 ст. 258 розділу IX
21	Митний кодекс України від 13 березня 2012 року № 4495-VI <a href="http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4495-17">http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4495-17</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
22	Митний кодекс України від 13 березня 2012 року № 4495-VI <a href="http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4495-17">http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4495-17</a>	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження переліків товарів, на які встановлено обмеження щодо переміщення через митний кордон України» від 21 травня 2012 р. № 436 <a href="http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/436-2012-%D0%BF">http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/436-2012-%D0%BF</a>	ч. 2 ст. 197	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
23	Закон України «Про автомобільний транспорт» від 05.04.2001 № 2344-III <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2344-14">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2344-14</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
24	Закон України «Про карантин рослин» від 30.06.1993 № 3348-XII <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/3348-12">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/3348-12</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
25	Закон України «Про карантин рослин» від 30.06.1993 № 3348-XII <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/3348-12">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/3348-12</a>	Постанова Кабінету Міністрів України «Про деякі питання реалізації Закону України «Про карантин рослин» від 12 травня 2007 р. № 705 <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/705-2007-%D0%BF">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/705-2007-%D0%BF</a>	ст. 16, 26, 29, 46	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє

26	Закон України «Про насіння» від 15 грудня 1993 року № 3690-XII (втратив чинність) <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/3690-12">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/3690-12</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	Наказ Міністерства лісового господарства України «Про затвердження Системи ведення лісового насадництва» № 77 від 22.07.96 <a href="http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0422-96">http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0422-96</a>	ч. 2 ст. 7
27	Кодекс цивільного захисту України від 02.10.2012 № 5403-VI <a href="http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/5403-17">http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/5403-17</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
28	Кодекс цивільного захисту України від 02.10.2012 № 5403-VI <a href="http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/5403-17">http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/5403-17</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	Наказ Державного комітету лісового господарства України «Про затвердження Правил пожежної безпеки в лісах України» від 27.12.2004 № 278 <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/z0328-05">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/z0328-05</a>	абз. 4 ч. 1 ст. 3
29	Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» від 6 вересня 2005 року N 2806-IV <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2806-15/page">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2806-15/page</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
30	Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» від 6 вересня 2005 року N 2806-IV <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2806-15/page">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2806-15/page</a>	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку видачі дозволу на переведення земельних лісових ділянок до не-лісових земель у цілях, пов'язаних із веденням лісового господарства, без їх вилучення у постійного лісокористувача або відмови в його видачі, переоформлення, видачі дублікату зазначеного дозволу» від 18 грудня 2013 р. № 982 <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/982-2013-%D0%BF">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/982-2013-%D0%BF</a>	ч. 1 ст. 4-1	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
31	Закон України «Про природно-заповідний фонд України» від 16 червня 1992 року N 2456-XII <a href="http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2456-12/page3">http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2456-12/page3</a>	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження такс для обчислення розміру шкоди, заподіяної порушенням законодавства про природно-заповідний фонд» від 24 липня 2013 р. № 541 <a href="http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/541-2013-%D0%BF">http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/541-2013-%D0%BF</a>	ст. 65	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
32	Закон України «Про тваринний світ» від 13.12.2001 № 2894-III <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2894-14/print1466144402764486">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2894-14/print1466144402764486</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє

33	Указ президента «Про додаткові заходи щодо розвитку лісового господарства» від 07.02.2004 № 171/2004 <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/171/2004">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/171/2004</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
34	Регулювання відсутнє	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження такс для обчислення розміру шкоди, заподіяної лісу» від 23 липня 2008 р. № 665 <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/665-2008-%D0%BF">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/665-2008-%D0%BF</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
35	Регулювання відсутнє	Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про схвалення Концепції реформування та розвитку лісового господарства» від 18 квітня 2006 р. № 208-р	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
36	Регулювання відсутнє	Регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	Наказ Державного комітету лісового господарства України «Про затвердження Порядку проведення перевірок при здійсненні державного контролю за дотриманням вимог лісового законодавства» від 31 серпня 2010 року № 263 <a href="http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z1129-10">http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z1129-10</a>	регулювання відсутнє
37	Регулювання відсутнє	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Переліку документів, необхідних для здійснення перевезення вантажу автомобільним транспортом у внутрішньому сполученні» від 25 лютого 2009 р. № 207 <a href="http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/207-2009-%D0%BF">http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/207-2009-%D0%BF</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
38	Регулювання відсутнє	Регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	Наказ Міністерства інфраструктури України, Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження спеціалізованої форми товарно-транспортної накладної при перевезенні деревини автомобільним транспортом (ТТН-ліс)» від 29.11.2013 № 961/707 <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/z2070-13">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/z2070-13</a>	регулювання відсутнє
39	Регулювання відсутнє	Регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	Наказ Державного комітету лісового господарства України «Щодо вдосконалення механізмів продажу необробленої деревини» від 19.02.2007 № 42 <a href="http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z0164-07">http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z0164-07</a>	регулювання відсутнє

40	Регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	Наказ Державного комітету лісового господарства України «Про затвердження Правил рубок головного користування» від 23.12.2009 № 364 <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0085-10">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0085-10</a>	регулювання відсутнє
----	----------------------	----------------------	----------------------	--	----------------------

## ДОДАТОК №3.

### КАРТКИ АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

#### 1. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ – ЛІСОВИЙ КОДЕКС УКРАЇНИ ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Актуальний (неактуальний в частині суперечностей із Земельним кодексом України)	

#### 2. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ САНІТАРНИХ ПРАВИЛ В ЛІСАХ УКРАЇНИ» ВІД 27 ЛИПНЯ 1995 Р. № 555 ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Лісовий кодекс України, ч. 2 ст. 38	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Актуальний	
	Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)	Законний	



**3. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ – ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ВЕДЕННЯ ДЕРЖАВНОГО ЛІСОВОГО КАДАСТРУ ТА ОБЛІКУ ЛІСІВ» ВІД 20 ЧЕРВНЯ 2007 Р. № 848 ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Лісовий кодекс України, ст. 53, 54	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Актуальний	
	Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)	Законний	

**4. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ – ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ВРЕГУЛЮВАННЯ ПИТАНЬ ЩОДО СПЕЦІАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ» ВІД 23 ТРАВНЯ 2007 Р. № 761 ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Лісовий кодекс України, ч. 4 ст. 67, ч. 6 ст.69	

7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Актуальний	
	Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)	Законний	

**5. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ – ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПРАВИЛ РУБОК ГОЛОВНОГО КОРИСТУВАННЯ В ГІРСЬКИХ ЛІСАХ КАРПАТ» ВІД 22 ЖОВТНЯ 2008 Р. № 929 ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Н/з	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Лісовий кодекс України, ч. 2 ст. 38	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Актуальний	
	Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)	Законний	

**6. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ПОДІЛУ ЛІСІВ НА КАТЕГОРІЇ ТА ВИДІЛЕННЯ ОСОБЛИВО ЗАХИСНИХ ЛІСОВИХ ДІЛЯНОК» ВІД 16 ТРАВНЯ 2007 Р. № 733 ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	

Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Лісовий кодекс України, ч. 2 ст. 39	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	

## 7. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПРАВИЛ ВІДТВОРЕННЯ ЛІСІВ» ВІД 1 БЕРЕЗНЯ 2007 Р. № 303 ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	

Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Лісовий кодекс України, ч. 2 ст. 38	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	

## 8. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПРАВИЛ ПОЛІПШЕННЯ ЯКІСНОГО СКЛАДУ ЛІСІВ» ВІД 12 ТРАВНЯ 2007 Р. № 724 ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»

3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Лісовий кодекс України, ч. 2 ст. 38	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
	<b>Результат аналізу за критерієм актуальності</b>	<b>Актуальний</b>	
	<b>Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)</b>	<b>Законний</b>	

**9. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ВИКОРИСТАННЯ КОШТІВ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ, ЯКІ ВИДІЛЯЮТЬСЯ НА СТВОРЕННЯ ЗАХИСНИХ ЛІСОВИХ НАСАДЖЕНЬ ТА ПОЛЕЗАХИСНИХ ЛІСОВИХ СМУГ» ВІД 13 ЛИПНЯ 2005 Р. № 578 ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансування заходів з ведення лісового і мисливського господарства, охорони і захисту лісів у лісовому фонді» від 19 березня 2012 р. N 212	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Лісовий кодекс України, ч. 4 ст. 98	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
	<b>Результат аналізу за критерієм актуальності</b>	<b>Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству</b>	
	<b>Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)</b>	<b>Законний</b>	

**10. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ВИКОРИСТАННЯ КОШТІВ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ, ЯКІ ВИДІЛЯЮТЬСЯ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ОХОРОНИ, ЗАХИСТУ І РАЦІОНАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ЛІСІВ, НАДАНИХ У ПОСТІЙНЕ КОРИСТУВАННЯ АГРОПРОМИСЛОВИМ ПІДПРИЄМСТВАМ» ВІД 31 СЕРПНЯ 2005 Р. № 834 ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансування заходів з ведення лісового і мисливського господарства, охорони і захисту лісів у лісовому фонді» від 19 березня 2012 р. N 212	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Лісовий кодекс України, ч. 4 ст. 98	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
	Результат аналізу за критерієм актуальності	<b>Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству</b>	
	Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)	<b>Законний</b>	

**11. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ВИКОРИСТАННЯ У 2006 РОЦІ КОШТІВ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ, ЩО ВИДІЛЯЮТЬСЯ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО І МИСЛИВСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА, ОХОРОНИ І ЗАХИСТУ ЛІСІВ У ЛІСОВОМУ ФОНДІ» ВІД 9 ЛЮТОГО 2006 Р. № 126 ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»

3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансування заходів з ведення лісового і мисливського господарства, охорони і захисту лісів у лісовому фонді» від 19 березня 2012 р. № 212	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Лісовий кодекс України, ч. 4 ст. 98	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	

**12. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ПОРЯДОК ВИКОРИСТАННЯ КОШТІВ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ У ДЕРЖАВНОМУ БЮДЖЕТІ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО І МИСЛИВСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ТА ДЛЯ СТВОРЕННЯ ЗАХИСНИХ ЛІСОВИХ НАСАДЖЕНЬ І ПОЛЕЗАХИСНИХ ЛІСОВИХ СМУГ» ВІД 21 ЛЮТОГО 2007 Р. № 253 ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Лісовий кодекс України, ч. 4 ст. 98	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	



**13. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ВИКОРИСТАННЯ У 2007 РОЦІ КОШТІВ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ У ДЕРЖАВНОМУ БЮДЖЕТІ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ОХОРОНИ І ЗАХИСТУ, РАЦІОНАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ЛІСІВ, НАДАНИХ У ПОСТІЙНЕ КОРИСТУВАННЯ АГРОПРОМИСЛОВИМ ПІДПРИЄМСТВАМ» ВІД 5 БЕРЕЗНЯ 2007 Р. № 372 ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансування заходів з ведення лісового і мисливського господарства, охорони і захисту лісів у лісовому фонді» від 19 березня 2012 р. N 212	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Лісовий кодекс України, ч. 4 ст. 98	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
	<b>Результат аналізу за критерієм актуальності</b>	<b>Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству</b>	
	<b>Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)</b>	<b>Законний</b>	

**14. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ВИКОРИСТАННЯ КОШТІВ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ У ДЕРЖАВНОМУ БЮДЖЕТІ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ОХОРОНИ І ЗАХИСТУ, РАЦІОНАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ЛІСІВ, НАДАНИХ У ПОСТІЙНЕ КОРИСТУВАННЯ АГРОПРОМИСЛОВИМ ПІДПРИЄМСТВАМ» ВІД 27 ЛЮТОГО 2008 Р. № 91 ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»

3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансування заходів з ведення лісового і мисливського господарства, охорони і захисту лісів у лісовому фонді» від 19 березня 2012 р. N 212	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Лісовий кодекс України, ч. 4 ст. 98	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству	
	Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)	Законний	

**15. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ВИКОРИСТАННЯ КОШТІВ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ У ДЕРЖАВНОМУ БЮДЖЕТІ ДЛЯ ФІНАНСУВАННЯ ЗАХОДІВ З ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО І МИСЛИВСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА, ОХОРОНИ І ЗАХИСТУ ЛІСІВ У ЛІСОВОМУ ФОНДІ» ВІД 19 БЕРЕЗНЯ 2012 Р. № 212 ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Лісовий кодекс України, ч. 4 ст. 98	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Актуальний	
	Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)	Законний	

**16. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - НАКАЗ МІНІСТЕРСТВА ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ІНСТРУКЦІЇ ПРО ПОРЯДОК ПОГОДЖЕННЯ ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ РОЗРАХУНКОВИХ ЛІСОСІК» ВІД 05.02.2007 № 38 ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так/Несуттєво	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Наказ Державного комітету лісового господарства України «Про затвердження Інструкції про порядок ведення державного лісового кадастру і первинного обліку лісів» від 01.10.2010 № 298	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Лісовий кодекс України, ч. 4 ст. 43	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
	<b>Результат аналізу за критерієм актуальності</b>	<b>Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству (в частині)</b>	
	<b>Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)</b>	<b>Законний</b>	

**17. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - НАКАЗ ДЕРЖАВНОГО КОМІТЕТУ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПРАВИЛ РУБОК ГОЛОВНОГО КОРИСТУВАННЯ» ВІД 23.12.2009 № 364 ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Н/з	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			

5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного за ознакою відсутності реєстрації»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Ні	Ні – «Має ознаки незаконного за ознакою відсутності підстави для прийняття»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Н/з	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Н/з	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Н/з	
	Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)	Має ознаки незаконного за ознакою відсутності підстави для прийняття	

**18. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - НАКАЗ ДЕРЖАВНОГО КОМІТЕТУ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ІНСТРУКЦІЇ ПРО ПОРЯДОК ВЕДЕННЯ ДЕРЖАВНОГО ЛІСОВОГО КАДАСТРУ І ПЕРВИННОГО ОБЛІКУ ЛІСІВ» ВІД 01.10.2010 № 298 ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Лісовий кодекс України, ч. 4 ст. 43	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Актуальний	
	Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)	Законний	

**19. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ОСОБЛИВОСТІ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СУБ'ЄКТІВ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ПОВ'ЯЗАНОЇ З РЕАЛІЗАЦІЄЮ ТА ЕКСПОРТОМ ЛІСОМАТЕРІАЛІВ» ВІД 08.09.2005 № 2860-IV ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»

3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	

**20. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ТИМЧАСОВОГО ПОРЯДКУ ВИДАЧІ СЕРТИФІКАТА ПРО ПОХОДЖЕННЯ ЛІСОМАТЕРІАЛІВ ТА ВИГОТОВЛЕНИХ З НИХ ПИЛОМАТЕРІАЛІВ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ ЕКСПОРТНИХ ОПЕРАЦІЙ» ВІД 21 ГРУДНЯ 2005 Р. № 1260 ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Закон України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів» від 08.09.2005 № 2860-IV, ч. 2 ст. 3	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	

**21. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - НАКАЗ ДЕРЖАВНОГО КОМІТЕТУ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ФОРМИ СЕРТИФІКАТА ПРО ПОХОДЖЕННЯ ЛІСОМАТЕРІАЛІВ ТА ВИГОТОВЛЕНИХ З НИХ ПИЛОМАТЕРІАЛІВ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ ЕКСПОРТНИХ ОПЕРАЦІЙ ТА ІНСТРУКЦІЇ ЩОДО ЗАПОВНЕННЯ ФОРМИ СЕРТИФІКАТА ПРО ПОХОДЖЕННЯ ЛІСОМАТЕРІАЛІВ ТА ВИГОТОВЛЕНИХ З НИХ ПИЛОМАТЕРІАЛІВ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ ЕКСПОРТНИХ ОПЕРАЦІЙ» ВІД 7 ВЕРЕСНЯ 2007 РОКУ № 528 ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	

2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Тимчасового порядку видачі сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій» від 21 грудня 2005 р. № 1260, п. 2	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Актуальний	
	Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)	Законний	

## 22. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ПОДАТКОВИЙ КОДЕКС УКРАЇНИ ВІД 2 ГРУДНЯ 2010 РОКУ № 2755-VI ЗА КРИТЕРІЄМ (ЗАКОННОСТІ) ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Н/з	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Актуальний	

## 23. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - НАКАЗ МІНІСТЕРСТВА ФІНАНСІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ФОРМ ПЕРЕЛІКІВ ЛІСОКОРИСТУВАЧІВ, ЯКИМ ВИДАНО ЛІСОРУБНІ КВИТКИ ТА ЛІСОВІ КВИТКИ» ВІД 07.07.2015 № 627 ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»



3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Податковий кодекс України, п.п. 258.2.6 п. 258.2 ст. 258 розділу IX	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Актуальний	
	Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)	Законний	

#### **24. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - МИТНИЙ КОДЕКС УКРАЇНИ ВІД 13 БЕРЕЗНЯ 2012 РОКУ № 4495-VI ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Н/з	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Актуальний	

#### **25. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПЕРЕЛІКІВ ТОВАРІВ, НА ЯКІ ВСТАНОВЛЕНО ОБМЕЖЕННЯ ЩОДО ПЕРЕМІЩЕННЯ ЧЕРЕЗ МИТНИЙ КОРДОН УКРАЇНИ» ВІД 21 ТРАВНЯ 2012 Р. № 436 ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	

4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Митний кодекс України, ч. 2 ст. 197	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	

## 26. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО АВТОМОБІЛЬНИЙ ТРАНСПОРТ» ВІД 05.04.2001 № 2344-III ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Н/з	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	

## 27. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО КАРАНТИН РОСЛИН» ВІД 30.06.1993 № 3348-XII ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Н/з	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	

**28. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ДЕЯКІ ПИТАННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ЗАКОНУ УКРАЇНИ »ПРО КАРАНТИН РОСЛИН» ВІД 12 ТРАВНЯ 2007 Р. № 705**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Закон України «Про карантин рослин» ст. 16, 26, 29, 46	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	

**29. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - НАКАЗ МІНІСТЕРСТВА ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ СИСТЕМИ ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО НАСІННИЦТВА» № 77 ВІД 22.07.96 ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Закон України «Про насіння» від 15 грудня 1993 року N 3690-XII (втратив чинність), ч. 2 ст. 7	

7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Так	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави	
	Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)	Законний	

### 30. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - КОДЕКС ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ ВІД 02.10.2012 № 5403 ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Н/з	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Актуальний	

### 31. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - НАКАЗ ДЕРЖАВНОГО КОМІТЕТУ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПРАВИЛ ПОЖЕЖНОЇ БЕЗПЕКИ В ЛІСАХ УКРАЇНИ» ВІД 27.12.2004 № 278 ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Кодекс цивільного захисту України, абз. 4 ч. 1 ст. 3	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Актуальний	
	Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)	Законний	

**32. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ДОЗВІЛЬНУ СИСТЕМУ У СФЕРІ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ» ВІД 6 ВЕРЕСНЯ 2005 РОКУ № 2806-IV ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Н/з	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	

**33. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА «ПРО ДОДАТКОВІ ЗАХОДИ ЩОДО РОЗВИТКУ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА» ВІД 07.02.2004 № 171/2004**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний (неактуальний в частині терміну на який приймався)	

**34. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ВИДАЧІ ДОЗВОЛУ НА ПЕРЕВЕДЕННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ ЛІСОВИХ ДІЛЯНОК ДО НЕЛІСОВИХ ЗЕМЕЛЬ У ЦІЛЯХ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ ВЕДЕННЯМ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА, БЕЗ ЇХ ВИЛУЧЕННЯ У ПОСТІЙНОГО ЛІСОКОРИСТУВАЧА АБО ВІДМОВИ В ЙОГО ВИДАЧІ, ПЕРЕОФОРМЛЕННЯ, ВИДАЧІ ДУБЛІКАТА ЗАЗНАЧЕНОГО ДОЗВОЛУ» ВІД 18 ГРУДНЯ 2013 Р. № 982 ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Постанова Кабінету Міністрів України «Деякі питання дерегуляції господарської діяльності» від 28 січня 2015 р. № 42	

4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» від 6 вересня 2005 року N 2806-IV, ч. 1 ст. 4-1	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Так	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству/частково	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	

**35. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - РОЗПОРЯДЖЕННЯ КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО СХВАЛЕННЯ КОНЦЕПЦІЇ РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА» ВІД 18.04.2006 № 208-Р**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Ні	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	н/з	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Так	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Неактуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	

**36. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ТАКС ДЛЯ ОБЧИСЛЕННЯ РОЗМІРУ ШКОДИ, ЗАПОДІЯНОЇ ПОРУШЕННЯМ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНИЙ ФОНД» ВІД 24 ЛИПНЯ 2013 Р. № 541 ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**



№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Закон України «Про природно-заповідний фонд України», ст. 65	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
	<b>Результат аналізу за критерієм актуальності</b>	<b>Актуальний</b>	
	<b>Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)</b>	<b>Законний</b>	

### **37. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ЗАКОН УКРАЇНИ ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНИЙ ФОНД УКРАЇНИ» ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Н/з	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
	<b>Результат аналізу за критерієм актуальності</b>	<b>Актуальний</b>	

### **38. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ТАКС ДЛЯ ОБЧИСЛЕННЯ РОЗМІРУ ШКОДИ, ЗАПОДІЯНОЇ ЛІСУ» ВІД 23 ЛИПНЯ 2008 Р. № 665 ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»

3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Н/з	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Ні	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Н/з	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Н/з	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Має ознаки незаконного, відсутність підстави прийняття	

**39. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - НАКАЗ ДЕРЖАВНОГО КОМІТЕТУ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ПРОВЕДЕННЯ ПЕРЕВІРОК ПРИ ЗДІЙСНЕННІ ДЕРЖАВНОГО КОНТРОЛЮ ЗА ДОДЕРЖАННЯМ ВИМОГ ЛІСОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА» ВІД 31 СЕРПНЯ 2010 РОКУ № 263 ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Н/з	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Ні	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Н/з	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Н/з	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Має ознаки незаконного, відсутність підстави прийняття	

**40. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПЕРЕЛІКУ ДОКУМЕНТІВ, НЕОБХІДНИХ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ ПЕРЕВЕЗЕННЯ ВАНТАЖУ АВТОМОБІЛЬНИМ ТРАНСПОРТОМ У ВНУТРІШНЬОМУ СПОЛУЧЕННІ» ВІД 25 ЛЮТОГО 2009 Р. № 207 ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Н/з	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протиричить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Ні	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Н/з	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
<b>Результат аналізу за критерієм актуальності</b>		<b>Н/з</b>	
<b>Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)</b>		<b>Має ознаки незаконного, відсутність підстави прийняття</b>	

**41. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - НАКАЗ МІНІСТЕРСТВА ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ, МІНІСТЕРСТВА АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ФОРМИ ТОВАРНО-ТРАНСПОРТНОЇ НАКЛАДНОЇ ПРИ ПЕРЕВЕЗЕННІ ДЕРЕВИНИ АВТОМОБІЛЬНИМ ТРАНСПОРТОМ (ТТН-ЛІС)» ВІД 29.11.2013 № 961/707 ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Н/з	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протиричить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Ні	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Н/з	

7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Н/з	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Має ознаки незаконного, відсутність підстави прийняття	

#### 42. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - НАКАЗ ДЕРЖАВНОГО КОМІТЕТУ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ «ЩОДО ВДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМІВ ПРОДАЖУ НЕОБРОБЛЕНОЇ ДЕРЕВИНИ» ВІД 19.02.2007 № 42 ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Н/з	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протиричить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Ні	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Н/з	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Н/з	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Має ознаки незаконного, відсутність підстави прийняття	

#### 43. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ТВАРИННИЙ СВІТ» ВІД 13.12.2001 № 2894-ІІІЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протиричить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Н/з	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	

ВІДПОВІДНО ДО ПЕРЕЛІКУ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК, СФОРМОВАНОГО В ТАБЛИЦІ № 6, ПРОВЕДЕНО ОЦІНКУ 43 РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ НА ПРЕДМЕТ АКТУАЛЬНОСТІ І ЗАКОННОСТІ. ОЦІНКА ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО НАСІННЯ» ВІД 15 ГРУДНЯ 1993 РОКУ № 3690-ХІІ НЕ ПРОВОДИЛАСЯ У ЗВ'ЯЗКУ З ВТРАТОЮ ЧИННОСТІ АКТУ. ДЛЯ КОЖНОГО РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ СТВОРЕНО КАРТКУ АНАЛІЗУ З ВІДПОВІДНИМ ПЕРЕЛІКОМ ПИТАНЬ

## ДОДАТОК №4.

### ПЕРЕЛІК НЕАКТУАЛЬНИХ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК

№ п/п	Регуляторний акт	Ознака, за якою прийнято рішення
1	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання коштів державного бюджету, які виділяються на створення захисних лісових насаджень та полезахисних лісових смуг» від 13 липня 2005 р. № 578	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
2	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання коштів державного бюджету, які виділяються для здійснення заходів з охорони, захисту і раціонального використання лісів, наданих у постійне користування агропромисловим підприємствам» від 31 серпня 2005 р. № 834	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання у 2006 році коштів державного бюджету, що виділяються для здійснення заходів з ведення лісового і мисливського господарства, охорони і захисту лісів у лісовому фонді» від 9 лютого 2006 р. № 126	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
4	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання у 2007 році коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з охорони і захисту, раціонального використання лісів, наданих у постійне користування агропромисловим підприємствам» від 5 березня 2007 р. № 372	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
5	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з охорони і захисту, раціонального використання лісів, наданих у постійне користування агропромисловим підприємствам» від 27 лютого 2008 р. № 91	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
6	Наказ Міністерства охорони навколишнього природного середовища України «Про затвердження Інструкції про порядок погодження та затвердження розрахункових лісосік» від 05.02.2007 № 38	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству (в частині)
7	Наказ Міністерства лісового господарства України «Про затвердження Системи ведення лісового насадництва» № 77 від 22.07.96	Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави
8	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку видачі дозволу на переведення земельних лісових ділянок до нелісових земель у цілях, пов'язаних із веденням лісового господарства, без їх вилучення у постійного лісокористувача або відмови в його видачі, переоформлення, видачі дублікату зазначеного дозволу» від 18 грудня 2013 р. № 982	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству/частково
9	Указ президента «Про додаткові заходи щодо розвитку лісового господарства» від 07.02.2004 № 171/2004	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству/частково
10	Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про схвалення Концепції реформування та розвитку лісового господарства» від 18.04.2006 № 208-р.	Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави

## ДОДАТОК №5.

### ПЕРЕЛІК ПІДЗАКОННИХ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК, ЩО МАЮТЬ ОЗНАКИ НЕЗАКОННИХ

№ п/п	Регуляторний акт	Ознака, за якою прийнято рішення
1	Наказ Державного комітету лісового господарства України «Про затвердження Правил рубок головного користування» від 23.12.2009 № 364	Має ознаки незаконного за ознакою відсутності підстави для прийняття
2	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження такс для обчислення розміру шкоди, заподіяної лісу» від 23 липня 2008 р. № 665	Має ознаки незаконного за ознакою відсутності підстави для прийняття
3	Наказ Державного комітету лісового господарства України «Про затвердження Порядку проведення перевірок при здійсненні державного контролю за додержанням вимог лісового законодавства» від 31 серпня 2010 року № 263	Має ознаки незаконного за ознакою відсутності підстави для прийняття
4	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Переліку документів, необхідних для здійснення перевезення вантажу автомобільним транспортом у внутрішньому сполученні» від 25 лютого 2009 р. № 207	Має ознаки незаконного за ознакою відсутності підстави для прийняття
5	Наказ Міністерства інфраструктури України, Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження спеціалізованої форми товарно-транспортної накладної при перевезенні деревини автомобільним транспортом (ТТН-ліс)» від 29.11.2013 № 961/707	Має ознаки незаконного за ознакою відсутності підстави для прийняття
6	Наказ Державного комітету лісового господарства України «Щодо вдосконалення механізмів продажу необробленої деревини» від 19.02.2007 № 42	Має ознаки незаконного за ознакою відсутності підстави для прийняття

## ДОДАТОК №6.

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТІВ (ЗАСОБІВ) РЕГУЛЮВАННЯ,  
ПЕРЕДБАЧЕНИХ У РЕГУЛЯТОРНИХ АКТАХ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК

№ п/п	Назва інструменту регулювання	Спосіб регулювання	Закон, яким запроваджено реалізацію інструменту регулювання	Посилання на положення закону, що передбачає запровадження реалізації інструменту регулювання	Регуляторні акти, що містять правила щодо реалізації інструменту регулювання	Дата впровадження реалізації інструменту регулювання
1	Сертифікат про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів	Обмеження доступу на ринок	Закон України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів» від 08.09.2005 № 2860-IV	ст. 3	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Тимчасового порядку видачі сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій» від 21 грудня 2005 р. № 1260 Наказ Державного комітету лісового господарства України «Про затвердження форми Сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій та Інструкції щодо заповнення форми Сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій» від 7 вересня 2007 року № 528	від 08.09.2005
2	Тимчасова зона експорту лісоматеріалів у необробленому вигляді	Державне обмеження ринків	Закон України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів» від 08.09.2005 № 2860-IV	ст. 3	н/з	від 09.04.2015
3	Спеціальний дозвіл на використання лісових ресурсів. Лісорубний квиток для головних рубок	Обмеження доступу на ринок	Лісовий кодекс України від 21 січня 1994 року № 3852-XII	ч. 4 ст. 67	Постанова Кабінету Міністрів України «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів» від 23 травня 2007 р. № 761	від 21 січня 1994 року
4	Спеціальний дозвіл на використання лісових ресурсів. Лісорубний квиток для інших рубок	Обмеження доступу на ринок	Лісовий кодекс України від 21 січня 1994 року № 3852-XII	ч. 5 ст. 67	Постанова Кабінету Міністрів України «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів» від 23 травня 2007 р. № 761	від 21 січня 1994 року
5	Ліміт заготовлі деревини в порядку рубок головного користування. Розрахункова лісосіка	Державне обмеження ринків	Лісовий кодекс України від 21 січня 1994 року № 3852-XII	ст. 43, 71	Наказ Мінприроди України «Про затвердження Інструкції про порядок погодження та затвердження розрахункових лісосік» від 05.02.2007 р. № 38	від 21 січня 1994 року
6	Рентна плата за спеціальне використання лісових ресурсів	Фіскальне регулювання	Податковий кодекс України	п. 258.2.6. ст. 258	Наказ Міністерства фінансів України «Про затвердження форм переліків лісокористувачів, яким видано лісорубні квитки та лісові квитки» від 07.07.2015 № 627	від 2 грудня 2010 року



№ п/п	Назва інструменту регулювання	Спосіб регулювання	Закон, яким запроваджено реалізацію інструменту регулювання	Посилання на положення закону, що передбачає запровадження реалізації інструменту регулювання	Регуляторні акти, що містять правила щодо реалізації інструменту регулювання	Дата впровадження реалізації інструменту регулювання
7	Продаж необробленої деревини на аукціоні	Доступ до спільного ресурсу	н/з	н/з	Наказ Державного комітету лісового господарства України «Щодо вдосконалення механізмів продажу необробленої деревини» від 19.02.2007 № 42	від 19.02.2007
8	Матеріали лісовпорядкування	Доступ до спільного ресурсу	Лісовий кодекс України від 21 січня 1994 року № 3852-ХІІ	ст. 48	н/з	від 21 січня 1994 року
9	Лісова сертифікація	Технічне регулювання	Лісовий кодекс України від 21 січня 1994 року № 3852-ХІІ	ст. 56	н/з	від 21 січня 1994 року
10	Компенсація витрат власникам лісів і лісокористувачам при провадженні ними заходів щодо розширеного відтворення лісів	Державна підтримка	Лісовий кодекс України від 21 січня 1994 року № 3852-ХІІ	ст. 99	н/з	від 21 січня 1994 року

## ДОДАТОК №7.

### РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУР ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) ІНСТРУМЕНТІВ (ЗАСОБІВ) РЕГУЛЮВАННЯ

#### РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «СЕРТИФІКАТ ПРО ПОХОДЖЕННЯ ЛІСОМАТЕРІАЛІВ ТА ВИГОТОВЛЕНИХ З НИХ ПИЛОМАТЕРІАЛІВ»

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Результат	Отримання сертифікату про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів	<ol style="list-style-type: none"><li>1. ст. 3 Закону України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів» від 08.09.2005 № 2860-IV</li><li>2. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Тимчасового порядку видачі сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій» від 21 грудня 2005 р. № 1260</li><li>3. Наказ Державного комітету лісового господарства України «Про затвердження форми Сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій та Інструкції щодо заповнення форми Сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій» від 7 вересня 2007 року № 528</li><li>4. Наказ Державного комітету лісового господарства України «Про затвердження Стандарту адміністративної послуги з видачі сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій» від 7 вересня 2009 року № 230</li></ol>
Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Територіальні органи Держлісагенства</li><li>2. Підприємства – постійні лісокористувачі (разом з товарно-транспортною накладною)</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. п. 5 Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Тимчасового порядку видачі сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій» від 21 грудня 2005 р. № 1260</li><li>2. ст. 3 Закону України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів» від 08.09.2005 № 2860-IV</li></ol>
Перелік основних вимог	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Сертифікат є обов'язковим документом під час здійснення експорту лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів.</li><li>2. Сертифікат видається на кожну партію лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів, оформлену одним товаросупровідним документом, і діє протягом 60 днів з дати його видачі.</li></ol>	п. п. 3, 4 Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Тимчасового порядку видачі сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій» від 21 грудня 2005 р. № 1260
Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Заява за встановленою Держлісагенством формою,</li><li>2. копія (з обов'язковим пред'явленням оригіналу) товарно-транспортної або залізничної накладної про придбання лісо- та пиломатеріалів, або</li><li>3. лісорубний квиток (для постійних лісокористувачів)</li></ol>	п. 5 Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Тимчасового порядку видачі сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій» від 21 грудня 2005 р. № 1260
Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	<ol style="list-style-type: none"><li>1. товарно-транспортна (ТТН-ліс) або залізнична накладна про придбання лісо- та пиломатеріалів,</li><li>2. лісорубний квиток</li></ol>	п. 5 Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Тимчасового порядку видачі сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій» від 21 грудня 2005 р. № 1260

Перелік процедур видачі необхідних документів із зазначенням органів влади або акредитованих суб'єктів, що їх видають	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Видачу товаро-транспортної накладної про придбання лісо- та пиломатеріалів здійснюють підприємства - постійні лісокористувачі.</li> <li>2. Видачу лісорубних квитків здійснюють територіальні органи Держлісагентства, органи виконавчої влади з питань лісового господарства АРК</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ст. 3 Закону України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів» від 08.09.2005 № 2860-IV</li> <li>2. п.3 Порядку видачі спеціальних дозволів на використання лісових ресурсів, затв. постановою КМУ від 23 травня 2007 р. № 761)</li> </ol>
Обов'язкова періодичність повторення процедури	На кожну партію, строк дії - 60 днів	п. 4 Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Тимчасового порядку видачі сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій» від 21 грудня 2005 р. № 1260
Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	У день подання заяви і доданих до неї документів	абз. 1 п. 7 Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Тимчасового порядку видачі сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій» від 21 грудня 2005 р. № 1260
Способи отримання результату	не визначено	
Підстави для відмови	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. У разі наведення неповної або недостовірної інформації у заяві і доданих до неї документах експортерам в одноденний строк письмово повідомляється про відмову у видачі сертифіката з обґрунтуванням причин.</li> <li>2. Обласні управління лісового і мисливського господарства можуть відмовити одержувачеві адміністративної послуги в разі: <ul style="list-style-type: none"> <li>● неподання будь-якого з документів,</li> <li>● недостовірності відомостей у документах</li> <li>● невідповідність кількісних і якісних характеристик та фізичних параметрів придбаної лісопродукції та лісопродукції, що експортується;</li> <li>● невідповідність норм витрат сировини на виготовлення продукції переробки, що експортується;</li> <li>● звернення з питань, які не належать до компетенції адміністративного органу.</li> </ul> </li> </ol> <p>У разі відмови у наданні адміністративної послуги адміністративний орган повинен письмово надати одержувачеві обґрунтовані роз'яснення її причин у термін не пізніше, як через 3 (три) робочих дні від дня надходження звернення.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. абз. 2 п. 7 Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Тимчасового порядку видачі сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій» від 21 грудня 2005 р. № 1260</li> <li>2. п. 6 Наказу Державного комітету лісового господарства України «Про затвердження Стандарту адміністративної послуги з видачі сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій» від 7 вересня 2009 року № 230</li> </ol>
Наявність обов'язкових платежів	Безоплатний	п.8 Наказу Державного комітету лісового господарства України «Про затвердження Стандарту адміністративної послуги з видачі сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій» від 7 вересня 2009 року № 230
Перелік обов'язкових платежів	Не визначено	
Розмір обов'язкових платежів	Не визначено	
Періодичність обов'язкових платежів	Не визначено	
Наявність необов'язкових платежів, відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)	Не визначено	
Перелік необов'язкових платежів	Не визначено	
Назва необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Розмір необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Періодичність необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання	Не визначено	

**РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ТИМЧАСОВА ЗАБОРОНА ЕКСПОРТУ ЛІСОМАТЕРІАЛІВ У НЕОБРОБЛЕНОМУ ВИГЛЯДІ»**

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Результат	Призупинення експорту лісоматеріалів у необробленому вигляді	ст. 2-1 Закону України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів» від 08.09.2005 № 2860-IV
Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Верховна рада України	Закон України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів» від 08.09.2005 № 2860-IV
Перелік основних вимог	Заборона експорту лісоматеріалів у необробленому вигляді	Закон України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів» від 08.09.2005 № 2860-IV
Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Не визначено	
Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Не визначено	
Перелік процедур видачі необхідних документів із зазначенням органів влади або акредитованих суб'єктів, що їх видають	Не визначено	
Обов'язкова періодичність повторення процедури	Тимчасова заборона встановлена терміном на 10 років: для деревних порід, крім сосни, - з 1 листопада 2015 року; для деревних порід сосни - з 1 січня 2017 року	ст. 2-1 Закону України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів» від 08.09.2005 № 2860-IV
Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Не визначено	
Способи отримання результату	Не визначено	
Підстави для відмови	Не визначено	
Наявність обов'язкових платежів	Не визначено	
Перелік обов'язкових платежів	Не визначено	
Розмір обов'язкових платежів	Не визначено	
Періодичність обов'язкових платежів	Не визначено	
Наявність необов'язкових платежів, відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)	Не визначено	
Перелік необов'язкових платежів	Не визначено	
Назва необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Розмір необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Періодичність необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання	Не визначено	

**РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ВИДАЧА СПЕЦІАЛЬНОГО ДОЗВОЛУ НА СПЕЦІАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ. ЛІСОРУБНИЙ КВИТОК ДЛЯ РУБОК ГОЛОВНОГО КОРИСТУВАННЯ ТА ІНШИХ РУБОК»**

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Результат	Спеціальний дозвіл на спеціальне використання лісових ресурсів. Лісорубний квиток	<ol style="list-style-type: none"> <li>ст. 69 Лісового кодексу України.</li> <li>ст. 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» від 06.09.2005 № 2806-IV.</li> <li>Порядок видачі спеціальних дозволів на використання лісових ресурсів, затверджений постановою Кабінету Міністрів «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів» від 23.05.2007 № 761</li> </ol>
Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	<ol style="list-style-type: none"> <li>Видається територіальними органами Держлісагентства, органом виконавчої влади з питань лісового господарства АРК (для рубок головного користування)</li> <li>Спеціальний дозвіл на інші види спеціального використання лісових ресурсів видається власниками лісів або постійними лісокористувачами. (інші види спец. користування). В тому числі спеціальний дозвіл видається власниками лісів або постійними лісокористувачами у встановленому порядку також на проведення інших рубок та робіт, пов'язаних і не пов'язаних із веденням лісового господарства.</li> </ol>	п. 3 Порядку видачі спеціальних дозволів на використання лісових ресурсів, затв. постановою КМУ від 23 травня 2007 р. № 761 2. ст. 69 Лісового кодексу України.
Перелік основних вимог	<p>Лісорубний квиток є основним документом, на підставі якого:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>здійснюється спеціальне використання лісових ресурсів;</li> <li>ведеться облік дозволених до відпуску запасів деревини та інших продуктів лісу, встановлюються строки здійснення лісових користувань та вивезення заготовленої продукції, строки і способи очищення лісосік від порубкових решток, а також облік природного поновлення лісу, що підлягає збереженню;</li> <li>ведеться облік плати, нарахованої за використання лісових ресурсів.</li> </ul>	п. 2 Порядку видачі спеціальних дозволів на використання лісових ресурсів, затв. постановою КМУ від 23 травня 2007 р. № 761м
Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	<ol style="list-style-type: none"> <li>Заявка на використання лісових ресурсів під час проведення рубок головного користування;</li> <li>Відомість чергової лісосіки;</li> <li>ЗПольова перелікова відомість;</li> <li>Переліково-оцінювальна відомість;</li> <li>Карта технологічного процесу розробки лісосіки;</li> <li>План лісосіки.</li> </ol>	п. 4 Порядку видачі спеціальних дозволів на використання лісових ресурсів, затв. постановою КМУ від 23 травня 2007 р. № 761
Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Не визначено	
Перелік процедур видачі необхідних документів із зазначенням органів влади або акредитованих суб'єктів, що їх видають	Не визначено	
Обов'язкова періодичність повторення процедури	Установлюється власниками лісів або постійними лісокористувачами (але не більше 1 року)	
Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	<ol style="list-style-type: none"> <li>10 днів</li> <li>1 місяць (дерев, що загрожують падінням на лінії зв'язку, електромережі, інші інженерні споруди або під час ліквідації аварій на цих об'єктах; дерев під час вирубування візирів для проведення вишукувальних робіт і наукових досліджень, відведення лісосік, лісовпорядкування, гасіння лісових пожеж, очищення і ремонту лісоосушувальних систем, проведення аварійно-рятувальних робіт, розчищення судноплавних шляхів.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ч. 1 ст. 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» від 06.09.2005 № 2806-IV.</li> <li>п. 5 Порядку видачі спеціальних дозволів на використання лісових ресурсів, затв. постановою КМУ від 23 травня 2007 р. № 761</li> </ol>

Способи отримання результату	Не визначено	
Підстави для відмови	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. прийняття в установленому порядку рішення про зміну поділу лісів на категорії, в межах яких знаходяться лісові ділянки, виділені для спеціального використання лісових ресурсів, або про виділення особливо захисних лісових ділянок;</li> <li>2. прийняття рішення про припинення діяльності лісокористувача;</li> <li>3. невстановлення лімітів використання лісових ресурсів або їх перевищення;</li> <li>4. недотримання встановленого порядку видачі спеціального дозволу на використання лісових ресурсів.</li> </ol>	ст. 69 Лісового кодексу України.
Наявність обов'язкових платежів	Безкоштовно	ст. 69 Лісового кодексу України.
Перелік обов'язкових платежів	Не визначено	
Розмір обов'язкових платежів	Не визначено	
Періодичність обов'язкових платежів	Не визначено	
Наявність необов'язкових платежів, відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)	Не визначено	
Перелік необов'язкових платежів	Не визначено	
Назва необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Розмір необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Періодичність необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання	Не визначено	

**РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ЛІМІТ ЗАГОТІВЛІ ДЕРЕВИНИ В ПОРЯДКУ РУБОК ГОЛОВНОГО КОРИСТУВАННЯ. РОЗРАХУНКОВА ЛІСОСІКА»**

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Результат	Розрахункова лісосіка	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ст. ст. 43, 71 Лісового кодексу України</li> <li>2. Наказ Міністерства охорони навколишнього природного середовища України «Про затвердження Інструкції про порядок погодження та затвердження розрахункових лісосік» від 05.02.2007 № 38</li> </ol>
Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, затверджує розрахункову лісосіку, за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства	ч. 4 ст. 43 Лісового кодексу України
Перелік основних вимог	Розрахункова лісосіка загалом для України, Автономної Республіки Крим, областей визначається щорічно Мінприроди як сума діючих розрахункових лісосік, затверджених згідно з Інструкцією для постійних лісокористувачів і власників лісів	п. 15 наказу Міністерства охорони навколишнього природного середовища України «Про затвердження Інструкції про порядок погодження та затвердження розрахункових лісосік» від 05.02.2007 № 38
Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Протокол лісовпорядної наради з розгляду основних положень проекту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта лісовпорядкування;</li> <li>2. Відомість визначення розрахункової лісосіки на ревізійний період;</li> </ol>	п. 7 наказу Міністерства охорони навколишнього природного середовища України «Про затвердження Інструкції про порядок погодження та затвердження розрахункових лісосік» від 05.02.2007 № 38

	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Зведену відомість розрахункових лісосік для постійних лісокористувачів (власників лісів);</li> <li>4. Форму N 1 державного лісового кадастру «Розподіл земель лісового фонду за їх категоріями в розрізі груп і категорій залежності», наведену у додатку 1 до Інструкції про порядок ведення державного лісового кадастру і первинного обліку лісів, затвердженої наказом Міністерства лісового господарства України від 15.11.95 N 134, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 23.11.95 за N 422/958;</li> <li>5. Інформацію щодо обсягів використання розрахункової лісосіки (копії розділу III форми державних статистичних спостережень зі статистики лісового господарства та охорони навколишнього природного середовища N 3-лг «Лісогосподарська діяльність за 20__ р.», затвердженої наказом Державного комітету статистики України від 30.06.2009 N 223);</li> <li>6. Для власників лісів - копії державних актів на право власності на земельні ділянки (незаконно);</li> <li>7. Для новостворених постійних лісокористувачів - копії рішень органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування про надання лісів у постійне користування, прийнятих в межах їх повноважень за погодженням з органами виконавчої влади з питань лісового господарства та з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, територіальними органами центральних органів виконавчої влади з питань лісового господарства та з питань охорони навколишнього природного середовища».</li> </ol>	
Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. копії державних актів на право власності на земельні ділянки;</li> <li>2. для новостворених постійних лісокористувачів – копії рішень органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування про надання лісів у постійне користування</li> </ol>	п. 7 наказу Міністерства охорони навколишнього природного середовища України «Про затвердження Інструкції про порядок погодження та затвердження розрахункових лісосік» від 05.02.2007 № 38
Перелік процедур видачі необхідних документів із зазначенням органів влади або акредитованих суб'єктів, що їх видають	Не визначено	
Обов'язкова періодичність повторення процедури	Щорічно	ч. 1 ст. 43 Лісового кодексу України
Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	У місячний термін Держкомлісгосп розглядає матеріали розрахункових лісосік та разом із своїми пропозиціями подає їх до Мінприроди. Матеріали розрахункових лісосік, які надійшли до Мінприроди, розглядаються протягом місяця після їх надходження. При необхідності Мінприроди здійснює перевірку матеріалів, термін розгляду при цьому збільшується до трьох місяців.	п. 9,10 наказу Міністерства охорони навколишнього природного середовища України «Про затвердження Інструкції про порядок погодження та затвердження розрахункових лісосік» від 05.02.2007 № 38
Способи отримання результату	Не визначено	
Підстави для відмови	У разі відсутності будь-якого з документів, передбачених пунктом 7 Інструкції, зазначені матеріали розрахункової лісосіки до розгляду не приймаються.	п. 9 наказу Міністерства охорони навколишнього природного середовища України «Про затвердження Інструкції про порядок погодження та затвердження розрахункових лісосік» від 05.02.2007 № 38
Наявність обов'язкових платежів	Не визначено	
Перелік обов'язкових платежів	Не визначено	
Розмір обов'язкових платежів	Не визначено	
Періодичність обов'язкових платежів	Не визначено	
Наявність необов'язкових платежів, відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)	Не визначено	



Перелік обов'язкових платежів	Не визначено	
Назва обов'язкового платежа 1	Не визначено	
Розмір обов'язкового платежа 1	Не визначено	
Періодичність обов'язкового платежа 1	Не визначено	
Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання	Не визначено	

## РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «РЕНТНА ПЛАТА ЗА СПЕЦІАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ»

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Результат	Рентна плата за спеціальне використання лісових ресурсів	ст. 256 Податкового кодексу України
Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування єдиної державної податкової, державної митної політики (ДФС України)	ст. 41 Податкового кодексу України
Перелік основних вимог	Не визначено	
Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Не визначено	
Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Не визначено	
Перелік процедур видачі необхідних документів із зазначенням органів влади або акредитованих суб'єктів, що їх видають	Не визначено	
Обов'язкова періодичність повторення процедури	Не визначено	
Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Не визначено	
Способи отримання результату	Не визначено	
Підстави для відмови	Не визначено	
Наявність обов'язкових платежів	Загальнодержавні податки і збори	Податковий кодекс України
Перелік обов'язкових платежів	Не визначено	
Розмір обов'язкових платежів	Диференційний розмір	ст. 256 Податкового кодексу України
Періодичність обов'язкових платежів	Не визначено	
Наявність обов'язкових платежів, відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)	Не визначено	
Перелік обов'язкових платежів	Не визначено	
Назва обов'язкового платежа 1	Не визначено	
Розмір обов'язкового платежа 1	Не визначено	
Періодичність обов'язкового платежа 1	Не визначено	

Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання	щоквартально	ст. 257 Податкового кодексу України
--	--------------	-------------------------------------

## РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ПРОДАЖ НЕОБРОБЛЕНОЇ ДЕРЕВИНИ НА АУКЦІОНІ»

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Результат	Продаж на аукціоні необробленої деревини	1. Розділ IV Концепції реформування та розвитку лісового господарства, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 квітня 2006 року N 208-р 2. Положення про організацію та проведення аукціонів з продажу необробленої деревини, затв. наказом Державного комітету лісового господарства України від 19.02.2007 N 42
Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Аукціони проводяться на базі товарних бірж, розташованих в обласних центрах і створених відповідно до Закону України «Про товарну біржу»	п.п.1.3. п.1 Положення про організацію та проведення аукціонів з продажу необробленої деревини, затв. наказом Державного комітету лісового господарства України від 19.02.2007 N 42
Перелік основних вимог	Аукціони проводяться не пізніше ніж за 20 днів до початку наступного кварталу. Пропозиції з продажу необробленої деревини подаються продавцями на біржу не пізніше ніж за 15 днів до проведення аукціонів.	п.п.2.3., 2.4. п.2 Положення про організацію та проведення аукціонів з продажу необробленої деревини, затв. наказом Державного комітету лісового господарства України від 19.02.2007 N 42
Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Заява про участь в аукціоні, до якої додаються: <ul style="list-style-type: none"> <li>● нотаріально засвідчена копія свідоцтва про державну реєстрацію підприємства (юридичної особи або фізичної особи-підприємця);</li> <li>● нотаріально засвідчені копії установчих документів;</li> <li>● копія свідоцтва про взяття на облік платника податків;</li> <li>● довідка за підписом керівника суб'єкта господарювання щодо обсягу фактично переробленої необробленої деревини за попередній квартал, завірена печаткою;</li> <li>● довіреність уповноваженим особам покупця з повноваженнями на участь в аукціоні та на підписання договорів купівлі-продажу;</li> <li>● документ (копія платіжного доручення), що підтверджує перерахування гарантійного внеску.</li> </ul> Копії документів на участь в аукціоні повинні бути завірені печаткою покупця за винятком копій документів, які повинні бути засвідчені нотаріально.	п.п.2.13. п.2 Положення про організацію та проведення аукціонів з продажу необробленої деревини, затв. наказом Державного комітету лісового господарства України від 19.02.2007 N 42
Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Посвідчення у нотаріуса	п.п.2.13. п.2 Положення про організацію та проведення аукціонів з продажу необробленої деревини, затв. наказом Державного комітету лісового господарства України від 19.02.2007 N 42
Перелік процедур видачі необхідних документів із зазначенням органів влади або акредитованих суб'єктів, що їх видають	Не визначено	
Обов'язкова періодичність повторення процедури	1 раз у квартал	п.п.1.3. п.1 Положення про організацію та проведення аукціонів з продажу необробленої деревини, затв. наказом Державного комітету лісового господарства України від 19.02.2007 N 42
Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Не визначено	
Способи отримання результату	Не визначено	
Підстави для відмови	Не визначено	

Наявність обов'язкових платежів	Гарантійний внесок	п.п.2.14. п.1 Положення про організацію та проведення аукціонів з продажу необробленої деревини, затв. наказом Державного комітету лісового господарства України від 19.02.2007 N 42
Перелік обов'язкових платежів	Гарантійний внесок	п.п.2.14. п.1 Положення про організацію та проведення аукціонів з продажу необробленої деревини, затв. наказом Державного комітету лісового господарства України від 19.02.2007 N 42
Розмір обов'язкових платежів	Гарантійний внесок визначається у розмірі п'яти відсотків від початкової вартості лота	п.п.2.14. п.1 Положення про організацію та проведення аукціонів з продажу необробленої деревини, затв. наказом Державного комітету лісового господарства України від 19.02.2007 N 42
Періодичність обов'язкових платежів	Не визначено	
Наявність необов'язкових платежів, відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)	Не визначено	
Перелік необов'язкових платежів	Не визначено	
Назва необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Розмір необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Періодичність необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання	Не визначено	

## РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «МАТЕРІАЛИ ЛІСОВПОРЯДКУВАННЯ»

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Результат	Матеріали лісовпорядкування	ст. 4, ст. 28-1, ст. 29, ст. 48 Лісового кодексу України
Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Орган виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, за погодженням відповідно з органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища	ст. 48 Лісового кодексу України
Перелік основних вимог	Затверджені матеріали лісовпорядкування є обов'язковими для ведення лісового господарства, планування і прогнозування використання лісових ресурсів	ч. 5 ст. 48 Лісового кодексу України
Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Не визначено	
Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Не визначено	
Перелік процедур видачі необхідних документів із зазначенням органів влади або акредитованих суб'єктів, що їх видають	Не визначено	
Обов'язкова періодичність повторення процедури	Не визначено	

Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій		
Способи отримання результату	Не визначено	
Підстави для відмови	Не визначено	
Наявність обов'язкових платежів	Не визначено	
Перелік обов'язкових платежів	Не визначено	
Розмір обов'язкових платежів	Не визначено	
Періодичність обов'язкових платежів	Не визначено	
Наявність необов'язкових платежів, відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)	Не визначено	
Перелік необов'язкових платежів	Не визначено	
Назва необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Розмір необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Періодичність необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання	Не визначено	

## РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ЛІСОВА СЕРТИФІКАЦІЯ»

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Результат	Лісова сертифікація	ст. 56 Лісового кодексу України
Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Кабінет Міністрів України	ст. 56 Лісового кодексу України
Перелік основних вимог	Не визначено	
Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Не визначено	
Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Не визначено	
Перелік процедур видачі необхідних документів із зазначенням органів влади або акредитованих суб'єктів, що їх видають	Не визначено	
Обов'язкова періодичність повторення процедури	Не визначено	
Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Не визначено	
Способи отримання результату	Не визначено	
Підстави для відмови	Не визначено	
Наявність обов'язкових платежів	Не визначено	

Перелік обов'язкових платежів	Не визначено	
Розмір обов'язкових платежів	Не визначено	
Періодичність обов'язкових платежів	Не визначено	
Наявність необов'язкових платежів, відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)	Не визначено	
Перелік необов'язкових платежів	Не визначено	
Назва необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Розмір необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Періодичність необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання	Не визначено	

**РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «КОМПЕНСАЦІЯ ВИТРАТ ВЛАСНИКАМ ЛІСІВ І ЛІСОКОРИСТУВАЧАМ ПРИ ВПРОВАДЖЕННІ НИМИ ЗАХОДІВ ЩОДО РОЗШИРЕНОГО ВІДТВОРЕННЯ ЛІСІВ»**

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Результат	Компенсація витрат власникам лісів і лісокористувачам при впровадженні ними заходів щодо розширеного відтворення лісів	ст. 99 Лісового кодексу України
Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Кабінет Міністрів України	ст. 99 Лісового кодексу України
Перелік основних вимог	Порядок економічного стимулювання впровадження заходів щодо розширеного відтворення лісів встановлює Кабінет Міністрів України	ст. 99 Лісового кодексу України
Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	заява чи клопотання власників лісів і лісокористувачів до органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування за місцезнаходженням лісової ділянки	ст. 99 Лісового кодексу України
Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Не визначено	
Перелік процедур видачі необхідних документів із зазначенням органів влади або акредитованих суб'єктів, що їх видають	Не визначено	
Обов'язкова періодичність повторення процедури	Не визначено	
Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Не визначено	
Способи отримання результату	Не визначено	
Підстави для відмови	Не визначено	
Наявність обов'язкових платежів	Не визначено	

Перелік обов'язкових платежів	Не визначено	
Розмір обов'язкових платежів	Не визначено	
Періодичність обов'язкових платежів	Не визначено	
Наявність необов'язкових платежів, відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)	Не визначено	
Перелік необов'язкових платежів	Не визначено	
Назва необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Розмір необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Періодичність необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання	Не визначено	

## ДОДАТОК №8.

# РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТІВ (ЗАСОБІВ) РЕГУЛЮВАННЯ ТА ЇХ ПРОЦЕДУР

### 1. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ. СЕРТИФІКАТ ПРО ПОХОДЖЕННЯ ЛІСОМАТЕРІАЛІВ ТА ВИГОТОВЛЕНИХ З НИХ ПИЛОМАТЕРІАЛІВ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	Чи є реалізація інструменту (засобу) безумовним істотним обмеженням для бізнесу (забороною займатися певною діяльністю)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»)	Ні	0
1.1	Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
1.2	Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	н/з	н/з
2	Чи є реалізація інструменту (засобу) умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
2.1	Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0
2.2	Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Ні	1
<b>Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
2	Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо так, то «1» бал недружності до бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
3	Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
4	Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
	<i>Сума балів за критерієм за реалізацією</i>		2
	<i>Сума балів за критерієм за процедурою</i>		1
	<i>Сума балів за критерієм (процедура + реалізація)</i>		3
<b>Аналіз процедури на предмет ризиків корупції</b>			
1	Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави, відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	Так	1
1.1	Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Так	-0,3
1.2	Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи може чиновник вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Так	-0,3
2	Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»).	Так	1
3	Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо так, то «1» бал, якщо ні – «0»)	Так	1



3.1	Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб для успішної взаємодії з державою? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	н/з	н/з
3.2	Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0,3» бал ризиків корупції, якщо ні – «-0,3»).	Ні	-0,3
4	Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
5	Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
6	Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
7	Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо так, то «0» балів, якщо ні – «1»)	Ні	1
8	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
8.1	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо так, то «-0,5» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,5»).	Ні	0,5
9	Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
9.1	Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо так, то «-0,5» балів, якщо ні – «0,5»)	Так	-0,5
10	Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади більше, ніж два рази? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	Так	1
<i>Сума балів за критерієм ризику корупції</i>			<b>6,1</b>

## 2. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ ТИМЧАСОВА ЗАБОРОНА ЕКСПОРТУ ЛІСОМАТЕРІАЛІВ У НЕОБРОБЛЕНОМУ ВИГЛЯДІ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	Чи є реалізація інструменту (засобу) безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»)	Так	1
1.1	Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
1.2	Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	н/з	н/з
2	Чи є реалізація інструменту (засобу) умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
2.1	Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	н/з	н/з
2.2	Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	н/з	н/з
<b>Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
2	Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо так, то «1» бал недружності до бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
3	Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0

4	Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
	<i>Сума балів за критерієм за реалізацією</i>		1
	<i>Сума балів за критерієм за процедурою</i>		1
	<i>Сума балів за критерієм (процедура + реалізація)</i>		2
<b>Аналіз процедури на предмет ризиків корупції</b>			
1	Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави, відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	н/з	н/з
1.1	Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	н/з	н/з
1.2	Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи може чиновник вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	н/з	н/з
2	Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
3	Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо так, то «1» бал, якщо ні – «0»)	н/з	н/з
3.1	Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб для успішної взаємодії з державою? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	н/з	н/з
3.2	Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0,3» бал ризиків корупції, якщо ні – «-0,3»).	н/з	н/з
4	Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
5	Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
6	Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
7	Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо так, то «0» балів, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
8	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
8.1	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо так, то «-0,5» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,5»).	н/з	н/з
9	Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
9.1	Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо так, то «-0,5» балів, якщо ні – «0,5»). Вказати посилання на базу за наявності	н/з	н/з
10	Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади більше, ніж два рази? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	н/з	н/з
	<i>Сума балів за критерієм ризику корупції</i>		0

### 3. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ СПЕЦІАЛЬНИЙ ДОЗВІЛ НА СПЕЦІАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ. ЛІСОРУБНИЙ КВИТОК ДЛЯ РУБОК ГОЛОВНОГО КОРИСТУВАННЯ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	Чи є реалізація інструменту (засобу) безумовним істотним обмеженням для бізнесу (забороною займатися певною діяльністю)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»)	Ні	0

1.1	Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
1.2	Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	н/з	н/з
2	Чи є реалізація інструменту (засобу) умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
2.1	Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0
2.2	Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Ні	1
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
1	Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
2	Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо так, то «1» бал недружності до бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
3	Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
4	Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
Сума балів за критерієм за реалізацією			2
Сума балів за критерієм за процедурою			1
Сума балів за критерієм (процедура + реалізація)			3
<b>Аналіз процедури на предмет ризиків корупції</b>			
1	Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави, відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	Так	1
1.1	Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Ні	0,3
1.2	Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи може чиновник вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Так	-0,3
2	Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»).	Так	1
3	Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо так, то «1» бал, якщо ні – «0»)	н/з	н/з
3.1	Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб для успішної взаємодії з державою? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	Ні	-0,3
3.2	Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0,3» бал ризиків корупції, якщо ні – «-0,3»).	Ні	-0,3
4	Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
5	Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
6	Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
7	Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо так, то «0» балів, якщо ні – «1»)	Ні	1

8	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
8.1	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо так, то «-0,5» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,5»).	Ні	0,5
9	Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
9.1	Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо так, то «-0,5» балів, якщо ні – «0,5»). Вказати посилання на базу за наявності	Ні	0,5
10	Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади більше, ніж два рази? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	н/з	н/з
<i>Сума балів за критерієм ризику корупції</i>			<b>5,4</b>

#### 4. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ СПЕЦІАЛЬНИЙ ДОЗВІЛ НА СПЕЦІАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ. ЛІСОРУБНИЙ КВИТОК ДЛЯ ІНШИХ РУБОК

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	Чи є реалізація інструменту (засобу) безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»)	Ні	0
1.1	Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
1.2	Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	н/з	н/з
2	Чи є реалізація інструменту (засобу) умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
2.1	Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0
2.2	Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Ні	1
<b>Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
2	Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо так, то «1» бал недружності до бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
3	Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
4	Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
<i>Сума балів за критерієм за реалізацією</i>			<b>2</b>
<i>Сума балів за критерієм за процедурою</i>			<b>1</b>
<i>Сума балів за критерієм (процедура + реалізація)</i>			<b>3</b>
<b>Аналіз процедури на предмет ризиків корупції</b>			
1	Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави, відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	Так	1

1.1	Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Ні	0,3
1.2	Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи може чиновник вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Ні	0,3
2	Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»).	Так	1
3	Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо так, то «1» бал, якщо ні – «0»)	н/з	н/з
3.1	Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб для успішної взаємодії з державою? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	Ні	-0,3
3.2	Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0,3» бал ризиків корупції, якщо ні – «-0,3»).	Так	0,3
4	Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
5	Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
6	Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
7	Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо так, то «0» балів, якщо ні – «1»)	Ні	1
8	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
8.1	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо так, то «-0,5» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,5»).	Ні	0,5
9	Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
9.1	Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо так, то «-0,5» балів, якщо ні – «0,5»). Вказати посилання на базу за наявності	Ні	0,5
10	Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади більше, ніж два рази? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	н/з	н/з
Сума балів за критерієм ризику корупції			8,6

## 5. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ ЛІМІТ ЗАГОТІВЛІ ДЕРЕВИНИ В ПОРЯДКУ РУБОК ГОЛОВНОГО КОРИСТУВАННЯ. РОЗРАХУНКОВА ЛІСОСІКА

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	Чи є реалізація інструменту (засобу) безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»)	Ні	0
1.1	Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
1.2	Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	н/з	н/з
2	Чи є реалізація інструменту (засобу) умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
2.1	Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0

2.2	Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Ні	1
<b>Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
2	Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо так, то «1» бал недружності до бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
3	Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
4	Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
<i>Сума балів за критерієм за реалізацією</i>			2
<i>Сума балів за критерієм за процедурою</i>			1
<i>Сума балів за критерієм (процедура + реалізація)</i>			3
<b>Аналіз процедури на предмет ризиків корупції</b>			
1	Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави, відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	Так	1
1.1	Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Ні	0,3
1.2	Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи може чиновник вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Так	-0,3
2	Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»).	Так	1
3	Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо так, то «1» бал, якщо ні – «0»)	Так	1
3.1	Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб для успішної взаємодії з державою? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	н/з	н/з
3.2	Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0,3» бал ризиків корупції, якщо ні – «-0,3»).	Ні	-0,3
4	Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
5	Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
6	Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
7	Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо так, то «0» балів, якщо ні – «1»)	Ні	1
8	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
8.1	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо так, то «-0,5» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,5»).	Ні	0,5
9	Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
9.1	Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо так, то «-0,5» балів, якщо ні – «0,5»). Вказати посилання на базу за наявності	Ні	0,5



10	Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади більше, ніж два рази? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	Так	1
Сума балів за критерієм ризику корупції			7,7

## 6. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ. РЕНТНА ПЛАТА ЗА СПЕЦІАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	Чи є реалізація інструменту (засобу) безумовним істотним обмеженням для бізнесу (забороною займатися певною діяльністю)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»)	Ні	0
1.1	Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
1.2	Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	н/з	н/з
2	Чи є реалізація інструменту (засобу) умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
2.1	Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0
2.2	Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
1	Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	ні	0
2	Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо так, то «1» бал недружності до бізнесу, якщо ні – «0»).	так	1
3	Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	ні	0
4	Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	ні	0
Сума балів за критерієм за реалізацією			1
Сума балів за критерієм за процедурою			1
Сума балів за критерієм (процедура + реалізація)			2
<b>Аналіз процедури на предмет ризиків корупції</b>			
1	Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави, відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	так	1
1.1	Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	так	-0,3
1.2	Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи може чиновник вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	ні	0,3
2	Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»).	так	1
3	Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо так, то «1» бал, якщо ні – «0»)	ні	0



3.1	Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб для успішної взаємодії з державою? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	ні	-0,3
3.2	Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0,3» бал ризиків корупції, якщо ні – «-0,3»).	ні	-0,3
4	Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	так	0
5	Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	так	0
6	Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	так	0
7	Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо так, то «0» балів, якщо ні – «1»)	так	0
8	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	так	0
8.1	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо так, то «-0,5» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,5»).	ні	0,5
9	Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	ні	1
9.1	Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо так, то «-0,5» балів, якщо ні – «0,5»). Вказати посилання на базу за наявності	ні	0,5
10	Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади більше, ніж два рази? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	так	1
Сума балів за критерієм ризику корупції			4,4

## 7. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ. ПРОДАЖ НЕОБРОБЛЕНОЇ ДЕРЕВИНИ НА АУКЦІОНІ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	Чи є реалізація інструменту (засобу) безумовним істотним обмеженням для бізнесу (забороною займатися певною діяльністю)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»)	ні	0
1.1	Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
1.2	Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	н/з	н/з
2	Чи є реалізація інструменту (засобу) умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	так	1
2.1	Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	так	0
2.2	Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	так	0
<b>Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	ні	0
2	Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо так, то «1» бал недружності до бізнесу, якщо ні – «0»).	так	1
3	Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	ні	0

4	Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави не обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	ні	0
	<i>Сума балів за критерієм за реалізацією</i>		1
	<i>Сума балів за критерієм за процедурою</i>		1
	<i>Сума балів за критерієм (процедура + реалізація)</i>		2
<b>Аналіз процедури на предмет ризиків корупції</b>			
1	Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави, відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	ні	0
1.1	Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	ні	0,3
1.2	Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи може чиновник вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	ні	0,3
2	Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»).	ні	0
3	Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо так, то «1» бал, якщо ні – «0»)	так	1
3.1	Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб для успішної взаємодії з державою? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	так	0,3
3.2	Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0,3» бал ризиків корупції, якщо ні – «-0,3»).	ні	-0,3
4	Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	ні	1
5	Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	ні	1
6	Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	ні	1
7	Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо так, то «0» балів, якщо ні – «1»)	ні	1
8	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	ні	1
8.1	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо так, то «-0,5» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,5»).	ні	0,5
9	Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	так	0
9.1	Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо так, то «-0,5» балів, якщо ні – «0,5»). Вказати посилання на базу за наявності	ні	0,5
10	Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади більше, ніж два рази? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	ні	0
	<i>Сума балів за критерієм ризику корупції</i>		7,6

## 8. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ. МАТЕРІАЛИ ЛІСОВПОРЯДКУВАННЯ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	Чи є реалізація інструменту (засобу) безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»)	Ні	0

1.1	Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
1.2	Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	н/з	н/з
2	Чи є реалізація інструменту (засобу) умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
2.1	Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0
2.2	Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
1	Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
2	Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо так, то «1» бал недружності до бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
3	Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
4	Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
Сума балів за критерієм за реалізацією			0
Сума балів за критерієм за процедурою			1
Сума балів за критерієм (процедура + реалізація)			1
<b>Аналіз процедури на предмет ризиків корупції</b>			
1	Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави, відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	н/з	н/з
1.1	Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Ні	0,3
1.2	Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи може чиновник вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Ні	0,3
2	Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»).	Так	1
3	Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо так, то «1» бал, якщо ні – «0»)	Так	1
3.1	Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб для успішної взаємодії з державою? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	н/з	н/з
3.2	Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0,3» бал ризиків корупції, якщо ні – «-0,3»).	н/з	н/з
4	Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
5	Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
6	Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
7	Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо так, то «0» балів, якщо ні – «1»)	Ні	1

8	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
8.1	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо так, то «-0,5» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,5»).	Ні	0,5
9	Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
9.1	Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо так, то «-0,5» балів, якщо ні – «0,5»). Вказати посилання на базу за наявності	Так	-0,5
10	Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади більше, ніж два рази? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	Ні	0
<i>Сума балів за критерієм ризику корупції</i>			<b>8,6</b>

## 9. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ. ЛІСОВА СЕРТИФІКАЦІЯ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	Чи є реалізація інструменту (засобу) безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»)	н/з	н/з
1.1	Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
1.2	Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	н/з	н/з
2	Чи є реалізація інструменту (засобу) умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
2.1	Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	н/з	н/з
2.2	Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	н/з	н/з
<b>Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
2	Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо так, то «1» бал недружності до бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
3	Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
4	Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
<i>Сума балів за критерієм за реалізацією</i>			<b>0</b>
<i>Сума балів за критерієм за процедурою</i>			<b>0</b>
<i>Сума балів за критерієм (процедура + реалізація)</i>			<b>0</b>
<b>Аналіз процедури на предмет ризиків корупції</b>			
1	Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави, відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	н/з	н/з
1.1	Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	н/з	н/з

1.2	Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи може чиновник вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	н/з	н/з
2	Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
3	Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо так, то «1» бал, якщо ні – «0»)	н/з	н/з
3.1	Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб для успішної взаємодії з державою? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	н/з	н/з
3.2	Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0,3» бал ризиків корупції, якщо ні – «-0,3»).	н/з	н/з
4	Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
5	Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
6	Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
7	Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо так, то «0» балів, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
8	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
8.1	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо так, то «-0,5» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,5»).	н/з	н/з
9	Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
9.1	Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо так, то «-0,5» балів, якщо ні – «0,5»). Вказати посилання на базу за наявності	н/з	н/з
10	Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади більше, ніж два рази? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	н/з	н/з
	<i>Сума балів за критерієм ризику корупції</i>		0

## 10. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ. КОМПЕНСАЦІЯ ВИТРАТ ВЛАСНИКАМ ЛІСІВ І ЛІСОКОРИСТУВАЧАМ ПРИ ВПРОВАДЖЕННІ НИМИ ЗАХОДІВ ЩОДО РОЗШИРЕНОГО ВІДТВОРЕННЯ ЛІСІВ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	Чи є реалізація інструменту (засобу) безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»)	н/з	н/з
1.1	Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
1.2	Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	н/з	н/з
2	Чи є реалізація інструменту (засобу) умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
2.1	Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	н/з	н/з
2.2	Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	н/з	н/з

<b>Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
2	Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо так, то «1» бал недружності до бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
3	Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
4	Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
<i>Сума балів за критерієм за реалізацією</i>			0
<i>Сума балів за критерієм за процедурою</i>			0
<i>Сума балів за критерієм (процедура + реалізація)</i>			0
<b>Аналіз процедури на предмет ризиків корупції</b>			
1	Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави, відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	н/з	н/з
1.1	Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	н/з	н/з
1.2	Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи може чиновник вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	н/з	н/з
2	Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
3	Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо так, то «1» бал, якщо ні – «0»)	н/з	н/з
3.1	Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб для успішної взаємодії з державою? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	н/з	н/з
3.2	Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0,3» бал ризиків корупції, якщо ні – «-0,3»).	н/з	н/з
4	Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
5	Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
6	Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
7	Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо так, то «0» балів, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
8	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
8.1	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо так, то «-0,5» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,5»).	н/з	н/з
9	Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
9.1.	Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо так, то «-0,5» балів, якщо ні – «0,5»). Вказати посилання на базу за наявності	н/з	н/з
10	Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади більше, ніж два рази? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	н/з	н/з
<i>Сума балів за критерієм ризику корупції</i>			0



## ДОДАТОК №9.

# ЗВІТИ ПРО РОЗГЛЯД СУДАМИ СПРАВ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ТА ЩОДО ОСІБ, ЯКІ ПРИТЯГНУТІ ДО АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА 2012-2016 РОКИ

## СТАТИСТИКА РОЗГЛЯНУТИХ СПРАВ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ СУДАМИ ПЕРШОЇ ІНСТАНЦІЇ В ЛІСОВІЙ ГАЛУЗІ

		2012	2013	2014	2015	2016
Незаконне використання земель державного лісового фонду ст. 63	Надійшло справ	-	-	1	-	1
	Повернено	-	-	1	-	0
	Розглянуто	-	-	0	-	1
	Закрито	-	-	0	-	0
	Адміністративні стягнення	-	-	0	-	1 штраф, сума 85 грн
Незаконна порубка, пошкодження та знищення лісових культур і молодняка ст. 65	Надійшло справ	14	13	6	10	15
	Повернено	9	8	4	5	7
	Розглянуто	5	5	2	5	8
	Закрито	2	2	1	3	0
	Застосування заходів впливу, передбачених статтею 24-1 КУпАП	1	3	1	0	8
	Адміністративні стягнення	2 штрафи, сума 270 грн	0	0	2 штрафи, сума 185 грн	0
Знищення або пошкодження полезахисних лісових смуг та захисних лісових насаджень ст. 65-1	Надійшло справ	3	2	-	-	-
	Повернено	1	2	-	-	-
	Розглянуто	2	0	-	-	-
	Закрито	1	0	-	-	-
	Застосування заходів впливу, передбачених статтею 24-1 КУпАП	1	0	-	-	-
	Адміністративні стягнення	0	0	-	-	-
Порушення правил відновлення і поліпшення лісів, використання ресурсів спілої деревини ст. 68	Надійшло справ	-	2	-	-	-
	Повернено	-	2	-	-	-
	Розглянуто	-	0	-	-	-
	Закрито	-	0	-	-	-
	Адміністративні стягнення	-	0	-	-	-
Знищення корисної для лісу фауни ст. 76	Надійшло справ	-	-	-	1	-
	Повернено	-	-	-	0	-
	Розглянуто	-	-	-	1	-
	Закрито	-	-	-	0	-
	Адміністративні стягнення	-	-	-	1 штраф, сума 17 грн	-
Порушення вимог пожежної безпеки в лісах ст. 77	Надійшло справ	2	-	-	-	-
	Повернено	1	-	-	-	-
	Розглянуто	2	-	-	-	-
	Закрито	0	-	-	-	-
	Адміністративні стягнення	0	-	-	-	-



Самовільне випалювання рослинності або її залишків ст. 77-1	Надійшло справ	2	-	-	1	3
	Повернено	0	-	-	0	1
	Розглянуто	2	-	-	1	2
	Закрито	0	-	-	1	0
	Застосування заходів впливу, передбачених статтею 24-1 КУпАП	1	-	-	0	2
	Адміністративні стягнення	1 штраф сума 200 грн	-	-	0	0

\* ЗВІТИ ПРО РОЗГЛЯД СУДАМИ СПРАВ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ТА ЩОДО ОСІБ, ЯКІ ПРИТЯГНУТІ ДО АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА 2012-2016 РОКИ

### СТАТИСТИКА РОЗГЛЯДУ СПРАВ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ СУДАМИ ПЕРШОЇ ІНСТАНЦІЇ

	2013	2014	2015	2016
Злочини проти довкілля	справ 1158 засуджених осіб 1251	справ 1091 засуджених осіб 1068	справ 929	-

\* СТАТИСТИКА РОЗГЛЯДУ СПРАВ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ СУДАМИ ПЕРШОЇ ІНСТАНЦІЇ ВЗЯТА ЗА 4 РОКИ У ЗВ'ЯЗКУ З ПРИЙНЯТТЯМ НОВОГО КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ В 2012 РОЦІ

\*\* ЗВІТИ СУДІВ ПЕРШОЇ ІНСТАНЦІЇ ПРО РОЗГЛЯД МАТЕРІАЛІВ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ З 2013-2016

## ДОДАТОК №10.

### ПРИКЛАДИ ЗАСТОСУВАННЯ РІЗНИХ ПІДХОДІВ У НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТАХ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТЬ ТОВАРІВ, ЯКІ ПЕРЕБУВАЮТЬ В ОБІГУ НА РИНКУ ДЕРЕВИНИ

Проблематика НПА	Приклади
<p>Відсутність уніфікованого підходу у визначеннях понять у Податковому Кодексі України, СКП, Закон «Про митний тариф України», ГОСТ «Дрова» № 3243 -88 та Наказу Державного комітету лісового господарства України від 19.02.2007 № 42 «Щодо вдосконалення механізмів продажу необробленої деревини».</p>	<p>Відповідно до Податкового Кодексу України до <b>дров'яної деревини</b> належать сортименти, які можна використовувати для технологічних потреб, а також не придатні для промислової переробки (дрова паливні).</p> <p>В свою чергу в СКП використовується поняття «<b>деревина паливна</b>», одночасно у Законі України «Про митний тариф України» застосовується поняття «<b>паливна деревина</b>», проте ГОСТ №3243 визначає «дрова» із зазначенням технічних умов (їх розміри) що створює невідповідність застосування понять та відсутність єдиного підходу до визначення товару. Також, у Наказі Держкомлісгоспу № 42 застосовується поняття «<b>дрова паливні</b>».</p> <p>Крім того, в Податковому кодексі України зазначено, що рентна плата здійснюється лісокористувачами за певними ставками щодо заготівлі деревини основних та неосновних лісових порід. <b>Однак, визначення деревини основних та неосновних порід у законодавстві відсутні.</b></p>
<p>Дефекти у визначенні понять у Законі України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом», ГОСТ «Лісоматеріали круглі листяних порід» № 9462-88, ГОСТ «Продукція лісаготівельної промисловості» № 17462- 84 та СКП та Наказі Держкомлісгоспу від 19.02.2007 № 42 «Щодо вдосконалення механізмів продажу необробленої деревини»</p>	<p>Зокрема, у законі застосовується визначення поняття «<b>лісоматеріали</b>» та «<b>лісоматеріали необроблені</b>». В свою чергу, в ГОСТ № 9462-88 застосовується поняття «<b>лісоматеріали круглі</b>», в ГОСТ № 17462-84 визначається поняття «<b>лісоматеріали</b>», «<b>круглі лісоматеріали</b>», «<b>колоті лісоматеріали</b>» та «<b>ділова деревина</b>». В свою чергу в СКП застосовується поняття «<b>деревина необроблена</b>», «<b>лісоматеріали хвойних порід</b>» та «<b>лісоматеріали нехвойних порід, крім тропічних</b>», «<b>лісоматеріали тропічних порід</b>», в наказі Держкомлісгоспу №42 застосовується поняття «<b>необроблена деревина</b>».</p>