

**ЗЕЛЕНА КНИГА
СИСТЕМНИЙ ПЕРЕГЛЯД
ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ
«БУДІВЕЛЬНІ МЕТАЛЕВІ
КОНСТРУКЦІЇ»**

КВІТЕНЬ – 2017

ОФІС ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ



FORBIZ
Створення кращого
бізнес-середовища



ОФІС ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ

info@brdo.com.ua, office@brdo.com.ua
+38 (044) 332 49 12, +38 (094) 832 49 12
Київ, вул. Хорива, 55-К
www.brdo.com.ua

Офіс ефективного регулювання BRDO заснований у листопаді 2015 року для сприяння ефективному регулюванню й поліпшенню економічної свободи в Україні (з пріоритетом для малого/середнього бізнесу). Саме з цією метою реалізуємо інклюзивний та відкритий процес оптимізації регуляторних відносин, який спонукає до взаємної довіри та партнерства держави й бізнесу.

АВТОРСЬКИЙ КОЛЕКТИВ:

Гочарук Олексій, Шуляк Олена, Барингольц Таїсія, Бардасова Ірина, Середюк Сергій, Дмитрук Олександр

ПРЕАМБУЛА

Ця «ЗЕЛЕНА КНИГА «СИСТЕМНИЙ ПЕРЕГЛЯД ЯКОСТІ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ: «БУДІВЕЛЬНІ МАТЕРІАЛИ ШТУЧНОГО ПОХОДЖЕННЯ: БУДІВЕЛЬНІ МЕТАЛЕВІ КОНСТРУКЦІЇ І ЧАСТИНИ КОНСТРУКЦІЙ» є результатом застосування підходів одного з елементів загальної Концепції ефективного регулювання, розробленої Офісом ефективного регулювання BRDO та схваленої Національною радою реформ.





Системний перегляд якості державного регулювання здійснюється на підставі методики, автором якої є Офіс, за підтримки Європейського Союзу в рамках проекту FORBIZ та в рамках Ініціативи EU4Business. У процесі розробки методики експерти враховували кращі світові регуляторні практики та історичний досвід українських реалій.

Методичні рекомендації щодо проведення першого етапу системного перегляду регуляторних актів – інвентаризації – були погоджені та затвердженні Міністерством економічного розвитку та Державної служби з питань регуляторної політики в серпні 2016 року.

Прискорений перегляд нормативно-правової бази регуляторних актів вже здійснювався в Україні у 2005 та 2010 роках. Було скасовано кілька тисяч зайвих нормативно-правових актів, але бізнес не відчув позитивних наслідків. Досвід негативного, або відсутнього в подальшому, впливу на зміни правил в регуляторній сфері для бізнесу і держави, дав підстави говорити виключно про необхідність комплексного та системного підходу до створення нового якісного регуляторного середовища.





З метою об'єктивної системної оцінки регуляторного поля, інвентаризації та очищення в подальшому, Офіс звернувся з ініціативою до Міністерства економічного розвитку і торгівлі України щодо проведення нового етапу перегляду регуляторних нормативно-правових актів.

Розроблена Офісом методика Системного перегляду якості державного регулювання (Rolling Review), яку експерти перейняли з британської моделі, спростили і адаптувавши до українських реалій, складається з низки етапів:

-  1 Підготовчого (інвентаризації).
-  2 Аналізу ефективності чинного регулювання окремих ринків.
-  3 Розробки нової моделі регулювання окремих ринків.
-  4 Розробки пакету законодавчих актів для прийняття.

ПЕРШИЙ ЕТАП, за суттю, – інвентаризація регуляторного поля та підготовка Плану Системного перегляду якості державного регулювання ринків. На цьому етапі, протягом 2016 року здійснювалася класифікація та каталогізація регуляторних актів, завдань, інструментів чинної регуляторної політики.

ІНВЕНТАРИЗАЦІЯ РЕГУЛЯТОРНОГО ПОЛЯ ПЕРЕДБАЧАЄ СКЛАДАННЯ:

-  переліку регуляторних актів, що регулюють сектор (галузь) економіки;
-  переліку завдань політики (регулювання) щодо сектору (галузі) економіки;
-  переліку інструментів регулювання у секторі (галузі) економіки;
-  переліку ринків у секторі (галузі) економіки.

На виконання доручення Першого Віце-Прем'єр-міністра України з метою об'єктивної оцінки регуляторного поля, інвентаризації та очищення його в подальшому, у профільних міністерствах були створені робочі групи, які розпочали перегляд діючих регуляторних актів. Під системний перегляд регуляторних актів підпали сфери сільського господарства та безпеки харчових продуктів, будівництва, енергетики, транспорту та інфраструктури, інформаційних технологій та телекомунікацій. Координацію роботи здійснює Мінекономрозвитку.

Робоча група при Міністерстві регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ України є однією з п'яти груп, створених при профільних міністерствах. Перше засідання групи відбулося 30 серпня 2016 року і стало стартом Системного перегляду якості державного регулювання ринків, які входять до будівельного сектору та знаходяться в зоні відповідальності Мінрегіонбуду. Після завершення процесу інвентаризації, 15 грудня 2016 року робочою групою при Мінрегіонбуді було затверджено публічний План Системного перегляду якості державного регулювання 55 пілотних ринків для сектора будівництва.

Затвердження Плану Системного перегляду якості державного регулювання ринків дозволило перейти до другого етапу – саме до перегляду та аналізу якості державного регулювання.

ДРУГИЙ ЕТАП включає в себе безпосередню діяльність з діагностики проблем та проектування принципово іншого регуляторного середовища, зокрема:

- ... «очистку» регуляторного поля від регулювання, що не відповідає принципам регуляторної політики;
- ... оцінку якості регулювання ринків та врахування досвіду минулих рішень для проектування нового регулювання;
- ... підготовку рекомендацій з системного вдосконалення регулювання;
- ... практичне впровадження взаємодії держави (регуляторів), бізнесу та суспільства, що призведе до підвищення рівня залученості бізнесу до процесу регулювання його діяльності.

Під час «очистки» регуляторні акти проходять оцінку за низкою критеріїв, серед них – законність, потрібність, наявність корупційних ризиків, вплив на бізнес, вартість регулювання та ефективність. Процес відбувається за активної участі бізнесу і громадськості.

Паралельно, з метою створення комплексної оцінки ринку та впливу на нього регулювання, проходять консультації з усіма заінтересованими групами стейкхолдерів на ринку з використанням різних каналів комунікації та засобів: опитування, консультації, інтерв'ю, експертизи тощо.

Ця «Зелена книга» – результат завершення другого етапу Системного перегляду якості державного регулювання – аналізу ефективності регулювання ринку «Будівельні металеві конструкції і частини конструкцій групи» групи «Будівельні матеріали штучного походження».

Мета її створення – виявити/проаналізувати недоліки чинного регулювання та напрацювати альтернативи для підвищення ефективності регулювання ринку.

*Офіс ефективного регулювання
BRDO*

ЗМІСТ

ПРЕАМБУЛА	3
1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РИНКУ «БУДІВЕЛЬНІ МЕТАЛЕВІ КОНСТРУКЦІЇ ТА ЧАСТИНИ КОНСТРУКЦІЙ»	
1.1 СТРУКТУРА РИНКУ	9
Схема №1 Бізнес-процеси на ринку	10
Схема №2 Бізнес-процеси та операції бізнес-процесів на ринку металоконструкцій.....	10
1.2 ВИЗНАЧЕННЯ ПОКАЗНИКІВ РИНКУ.....	11
1.3 ОЦІНКА СУЧАСНОГО СТАНУ РИНКУ МЕТАЛОКОНСТРУКЦІЙ.....	12
1.4 АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ГРУП ЗАІНТЕРЕСОВАНИХ ОСІБ.....	15
Схема №3 Аналіз основних груп за критеріями впливовості та заінтересованості	15
1.5 ФОРМУВАННЯ ПЕРЕЛІКУ ТА МАТРИЦІ РІШЕНЬ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ НА РИНКУ.....	16
Таблиця № 16 Матриця чинного державного регулювання ринку металевих конструкцій	18
1.6 АНАЛІЗ ВАРТОСТІ, РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ/ПОТРІБНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ.....	19
Таблиця Д-01 Вартість регулювання: витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії сукупності регуляторних актів	19
Таблиця Д-02 Результати аналізу опитування стейкхолдерів (бізнес) щодо потрібності інструментів (засобів) регулювання на ринку будівельних металевих конструкцій	20
Таблиця Д-03 Результати аналізу інструментів (засобів) регулювання за критерієм «Ризики корупції»	21
1.7 АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ЗОБОВ'ЯЗАННЯМ УКРАЇНИ ІЗ НАБЛИЖЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ДО ЗАКОНОДАВСТВА ЄС ЗА УГОДОЮ ПРО АСОЦІАЦІЮ	23
2. ОПИС ТА ОБҐРУНТУВАННЯ ПРИЧИН НЕДОЛІКІВ ЧИННОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ)	25
Кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг) пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (інженер-проектувальник).....	25
Сертифікат відповідності.....	27
Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні.....	28
Ліцензія на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів IV і V категорій складності (зведення металевих конструкцій)	30
Дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки	32
Ліцензія на провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення	34
Технічне регулювання.....	35
Кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (інженер-проектувальник): проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їх виправлення	37
Проблеми для громадян, які отримують кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури	37
Проблеми для держави (формування єдиної державної політики).....	45
Сертифікат відповідності: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їх виправлення.....	52
Проблеми для суб'єктів господарювання, які отримують Сертифікат відповідності.....	52
Проблеми для держави (формування єдиної державної політики).....	54

Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їх виправлення	56
Проблеми для осіб, які отримують дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні	56
Проблеми для держави (формування єдиної державної політики)	64
Ліцензія на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів IV і V категорій складності (зведення металевих конструкцій): проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їх виправлення	66
Проблеми для суб'єктів господарювання, які отримують ліцензію на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів IV і V категорій складності	66
Проблеми для держави (формування єдиної державної політики)	72
Дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їх виправлення	75
Проблеми для підприємців, які отримують дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки	75
Проблеми для держави (формування єдиної державної політики)	81
Ліцензія на провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їх виправлення	84
Проблеми для підприємців, які отримують ліцензію на провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення	84
Проблеми для держави (формування єдиної державної політики)	86
Технічне регулювання ринку металевих конструкцій: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їх виправлення	87
Проблеми для фізичних та юридичних осіб	87

3. ДОДАТКИ

Таблиця №1 Перелік товарів (послуг) ринку	97
Таблиця №2 Перелік бізнес-процесів, з яких складається ринок	97
Таблиця №3 Перелік показників ринку	97
Таблиця №4 Перелік значень показників ринку	98
Таблиця №5 Перелік основних груп заінтересованих осіб ринку	100
Таблиця №6 Перелік регуляторних актів, що регулюють ринок	101
Таблиця №7.1 Картка аналізу регуляторного акту Кодекс України про адміністративні правопорушення за критерієм законності та актуальності (стаття 96-1)	111
Таблиця №7.2 Картка аналізу регуляторного акту Кодекс цивільного захисту України за критерієм законності та актуальності (стаття 41)	111
Таблиця №7.3 Картка аналізу регуляторного акту Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» за критерієм законності та актуальності	112
Таблиця №7.4 Картка аналізу регуляторного акту Закон України «Про архітектурну діяльність» за критерієм законності та актуальності	113
Таблиця №7.5 Картка аналізу регуляторного акту Закон України «Про будівельні норми» за критерієм законності та актуальності	113
Таблиця №7.6 Картка аналізу регуляторного акту Закон України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності» за критерієм законності та актуальності	114
Таблиця №7.7 Картка аналізу регуляторного акту Закон України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» за критерієм законності та актуальності	115
Таблиця №7.8 Картка аналізу регуляторного акту Закон України «Про загальну безпечність нехарчової продукції» за критерієм законності та актуальності	115
Таблиця №7.9 Картка аналізу регуляторного акту Закон України «Про дорожній рух» за критерієм законності та актуальності	116
Таблиця №7.10 Картка аналізу регуляторного акту Постанова Кабінету міністрів України «Про затвердження технічного регламенту будівельних виробів, будівель і споруд» за критерієм законності та актуальності	117
Таблиця №7.11 Картка аналізу регуляторного акту Постанова Кабінету міністрів України «Про затвердження Методики вжиття обмежувальних (корегувальних) заходів» за критерієм законності та актуальності	118
Таблиця №7.12 Картка аналізу регуляторного акту Постанова Кабінету міністрів України «Про затвердження Порядку розроблення та перегляду секторальних планів ринкового нагляду, моніторингу та звітування про їх виконання» за критерієм законності та актуальності	118

Таблиця №7.13 Картка аналізу регуляторного акту Постанова Кабінету міністрів України «Про затвердження Порядку здійснення контролю стану виконання рішень про вжиття обмежувальних (корегувальних) заходів» за критерієм законності та актуальності	119
Таблиця №7.14 Картка аналізу регуляторного акту Наказ Мінрегіонбуду України «Про затвердження Порядку розроблення проектної документації на будівництво об'єктів» за критерієм законності та актуальності	120
Таблиця №7.15 Картка аналізу регуляторного акту Постанова Кабінету міністрів України «Деякі питання професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури» за критерієм законності та актуальності	121
Таблиця №7.16 Картка аналізу регуляторного акту Постанова Кабінету міністрів України «Про затвердження Порядку застосування будівельних норм, розроблених на основі національних технологічних традицій, та будівельних норм, гармонізованих з нормативними документами Європейського Союзу» за критерієм законності та актуальності	121
Таблиця №7.17 Картка аналізу регуляторного акту Наказ Мінрегіонбуду України «Про затвердження Порядку внесення плати за проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та її розмірів» за критерієм законності та актуальності	122
Таблиця №7.18 Картка аналізу регуляторного акту Постанова Кабінету міністрів України «Про затвердження Порядку віднесення об'єктів будівництва до IV і V категорій складності» за критерієм законності та актуальності	123
Таблиця №7.19 Картка аналізу регуляторного акту Наказ Мінрегіонбуду України «Про затвердження Порядку погодження в Мінрегіонбуді обґрунтованих відхилень від діючих будівельних норм у проектній документації при проектуванні та внесенні змін у проектну документацію об'єктів промислової забудови та інженерно-транспортної інфраструктури» за критерієм законності та актуальності	124
Таблиця №7.20 Картка аналізу регуляторного акту Наказ Мінрегіонбуду України «Про внесення змін до наказу Мінрегіонбуду від 04.07.2008 № 301» за критерієм законності та актуальності	124
Таблиця №7.21 Картка аналізу регуляторного акту Постанова Кабінету міністрів України «Про перелік окремих видів проектних та будівельно-монтажних робіт, інженерних вишукувань для будівництва, надання інжинірингових та інших послуг, які потребують відповідної атестації виконавця» за критерієм законності та актуальності	125
Таблиця №7.22 Картка аналізу регуляторного акту Наказ Держнаглядохоронпраці України «Про затвердження Методики проведення державної експертизи (перевірки) проектної документації на будівництво (реконструкцію, технічне переоснащення) виробничих об'єктів і виготовлення засобів виробництва на відповідність їх нормативним актам про охорону праці» за критерієм законності та актуальності	126
Таблиця №7.23 Картка аналізу регуляторного акту Постанова Кабінету міністрів України «Про затвердження Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки» за критерієм законності та актуальності	127
Таблиця №7.24 Картка аналізу регуляторного акту Постанова Кабінету міністрів України «Про забезпечення надійності й безпечної експлуатації будівель, споруд та інженерних мереж» за критерієм законності та актуальності	127
Таблиця №7.25 Картка аналізу регуляторного акту Постанова Кабінету міністрів України «Про затвердження Правил визначення вартості робіт з підтвердження відповідності у законодавчо регульованій сфері» за критерієм законності та актуальності	128
Таблиця №7.26 Картка аналізу регуляторного акту Наказ Державного комітету України з питань технічного регулювання споживчої політики «Про затвердження Технічного регламенту з підтвердження відповідності пакування (пакувальних матеріалів) та відходів пакування» за критерієм законності та актуальності	129
Таблиця №7.27 Картка аналізу регуляторного акту Постанова Кабінету міністрів України «Деякі питання ліцензування будівництва об'єктів IV і V категорій складності» за критерієм законності та актуальності	130
Таблиця №7.28 Картка аналізу регуляторного акту Постанова Кабінету міністрів України «Про ліцензування господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури» за критерієм законності та актуальності	131
Таблиця №7.29 Картка аналізу регуляторного акту Постанова Кабінету міністрів України «Про затвердження Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю» за критерієм законності та актуальності	131
Таблиця №7.30 Картка аналізу регуляторного акту Постанова Кабінету міністрів України «Питання прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів» за критерієм законності та актуальності	132
Таблиця №7.31 Картка аналізу регуляторного акту Наказ Мінтранспорту «Про затвердження Інструкції з перевезення негабаритних і великогазових вантажів залізницями України» за критерієм законності та актуальності	133
Таблиця №7.32 Картка аналізу регуляторного акту Постанова Кабінету міністрів України «Про заходи щодо збереження автомобільних доріг загального користування» за критерієм законності та актуальності	134
Таблиця №7.33 Картка аналізу регуляторного акту Постанова Кабінету міністрів України «Про затвердження переліку платних послуг, які надаються підрозділами Міністерства внутрішніх справ, Національної поліції та Державної міграційної служби, і розміру плати за їх надання» за критерієм законності та актуальності	134
Таблиця №7.34 Картка аналізу регуляторного акту Наказ Держспоживстандарту України «Про затвердження Переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні» за критерієм законності та актуальності	135

Таблиця №7.35 Картка аналізу регуляторного акту Наказ Держстандарту України «Про затвердження Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій» за критерієм законності та актуальності	136
Таблиця №8 Перелік неактуальних регуляторних актів, що регулюють ринок «Будівельні металеві конструкції і частини конструкцій»	137
Таблиця №9 Перелік підзаконних регуляторних актів, що регулюють ринок «Будівельні металеві конструкції і частини конструкцій», що мають ознаки незаконних	139
Таблиця №10 Перелік цілей регулювання, передбачених у регуляторних актах ринку	139
Таблиця №11 Результати аналізу інструментів (засобів) регулювання, передбачених у регуляторних актах, що регулюють ринок	141
Таблиця № 12 Результати аналізу санкцій інструментів (засобів) регулювання, передбачених у регуляторних актах, що регулюють ринок металевих конструкцій	143
Таблиця 13.1 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) інструменту (засобу) регулювання «кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (інженер-проектувальник)»	167
Таблиця 13.2 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) інструменту (засобу) регулювання «сертифікат відповідності»	170
Таблиця 13.3 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) інструменту (засобу) регулювання «дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні»	172
Таблиця 13.4 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) інструменту (засобу) регулювання «ліцензія на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів IV і V категорій складності (зведення металевих конструкцій)»	177
Таблиця 13.5 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) інструменту (засобу) регулювання «дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки»	183
Таблиця 13.6 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) інструменту (засобу) регулювання «ліцензія на провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення (вогнезахист)»	185
Таблиця № 14.1 Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (інженер-проектувальник)» та його процедури «видача «кваліфікаційного сертифіката відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (інженер-проектувальник)»	189
Таблиця № 14.2 Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «сертифікат відповідності» та його процедури «видача «сертифікат відповідності»	190
Таблиця № 14.3 Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні» та його процедури «видача «дозволу на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні»	191
Таблиця № 14.4 Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «ліцензія на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів IV і V категорій складності (зведення металевих конструкцій)» та його процедури «видача «ліцензії на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів IV і V категорій складності (зведення металевих конструкцій)»	193
Таблиця № 14.5 Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки» та його процедури «видача «дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки»	194
Таблиця № 14.6 Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «ліцензія на провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення (вогнезахист)» та його процедури «видача «ліцензії на провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення (вогнезахист)»	195
Таблиця № 15 Перелік рішень у сфері державної регуляторної політики на ринку металевих конструкцій (регуляторні кейси)	197
Приклад розрахунку вартості регулювання для суб'єктів господарювання	198
Звіт про проведення анкетування учасників ринку	201

1 | ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РИНКУ «БУДІВЕЛЬНІ МЕТАЛЕВІ КОНСТРУКЦІЇ ТА ЧАСТИНИ КОНСТРУКЦІЙ»

1.1

СТРУКТУРА РИНКУ

Металеві конструкції формують на ринку різні товарно-продуктові групи. Вони можуть бути згруповані відповідно до форми і конструктивного рішення, які в свою чергу залежать від остаточного вигляду чи призначення споруди/об'єкту нерухомості як:

- ◆ Елементи металевих чи змішаних каркасів виробничих будівель (балки, прогони, ферми, ригелі, колони, з'єднання тощо);
- ◆ Листові конструкції (ємності для зберігання рідин, газів, сипучих матеріалів, споруди і установки металургійних, нафтопереробних, хімічних виробництв, об'єктів енергетики (захисні та несучі оболонки домен, повітрянагрівачів, ректифікаційних колон, реакторів тощо));
- ◆ Трубопроводи великих діаметрів;
- ◆ Висотні споруди (башти/щогли ліній радіо - та телезв'язку, мереж електропередач, бурові башти, димові та вентиляційні труби);
- ◆ Конструкції мостів, естакад;
- ◆ Рухомі конструкції мостових, баштових і порталних кранів тощо;
- ◆ Каркаси багатопверхових будівель цивільного призначення;
- ◆ Великопрогонні конструкції ангарів, цехів авіа-, судно - та машинобудування, лабораторій, громадських споруд (театрів, кіноконцертних залів, ринків, критих стадіонів, виставкових павільйонів тощо);
- ◆ Інші конструкції, до яких висувають особливі вимоги (наприклад, пов'язані з дослідженням космосу, атомною енергетикою, гідротехнічні споруди тощо).

Металоконструкції широко використовуються в будівлях швидкого монтування.

Перелік товарів, з яких складається ринок, наведено в Додатках – Таблиця 1.

Переваги металевих над іншими видами конструкцій обумовлені відповідними властивостями: високою щільністю і міцністю, надійністю з'єднання елементів з можливістю їх багаторазового збирання/розбирання, порівняно невеликою вагою, водо- і газонепроникністю. Найбільший обсяг в структурі ринку металевих будівельних конструкцій займають сталеві (99%¹). Основні недоліки сталевих металоконструкцій – низька вогнестійкість і схильність до корозії – усуваються шляхом фарбування, оцинкування, покриття полімерами та смолами, застосування інших захисних методів.

Початковим процесом на ринку металоконструкцій, який має значний вплив на інші подальші процеси, є етап проектування. Це комплекс чітко структурованих заходів, початком яких є створення ескізного проекту, а завершенням – видача повних комплектів креслень КМ (конструкції металеві) і КМД (конструкції металеві детальовані). Проектуванням металоконструкцій можуть займатися як вузькоспеціалізовані проектні організації, так і генеральні проектувальники.

¹ Державна служба статистики України, «Реалізація промислової продукції за видами за переліком продукції ЄС для статистики виробництва (PRODCOM)»

СХЕМА №1 БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ НА РИНКУ



Іншими 2-ма основними бізнес-процесами на ринку будівельних металоконструкцій можна визначити **виготовлення** та **монтаж**.

Процес **виготовлення** металоконструкцій переважно організований на спеціалізованих промислових підприємствах, серед яких є низка загальнодержавних гравців ринку (великого бізнесу), та значна кількість дрібних регіональних заводів (малий та середній бізнес). Також до цього процесу віднесено групу операцій з придбання та/або імпорту готових металоконструкцій або їх елементів.

Монтаж металоконструкцій тісно пов'язаний з іншими бізнес-процесами на ринку будівництва, та може виконуватися як спеціалізованими монтажними компаніями, так і будівельними компаніями загального профілю. Серед спеціалізованих робіт з монтажу окремо виділяються роботи з нанесення вогнезахисту металоконструкцій.

СХЕМА №2 БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ ТА ОПЕРАЦІЇ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ НА РИНКУ МК¹

		Товар/послуга					
		Архітектурний проект	Робоча документація на МК	Металопродукат	МК за типовим проектом	МК за індивідуальним проектом	МК у складі будови/споруди
Етапи створення додаткової вартості	Вибір конструктивних рішень МК у складі будови/споруди	(1) ПРОЕКТУВАННЯ МК Загальне архітектурне планування будови/споруди Проектування МК у складі архітектурного проекту					
	Створення технологічного рішення МК	Складання робочої документації на виготовлення та монтаж МК					
	Комплектація прокату та елементів конструкцій для МК	(2) ВИГОТОВЛЕННЯ МК Купівля готового металопрокату/елементів МК на внутрішньому ринку Імпорт готового металопрокату/елементів МК Індивідуальне замовлення металопрокату/елементів МК у виробників					
	Виробництво МК	Транспортування готового металопрокату/елементів МК Транспортування великогабаритних/важкогазових МК Складське зберігання металопрокату/МК Різка, зварювання Механічна обробка Термічна обробка Фарбування та інше оброблення Контроль якості МК Експорт МК					
	Монтаж МК у складі будови/споруди			(3) МОНТАЖ МК Комплектація МК на монтажному майданчику			
Фінішна обробка змонтованих МК			Вантажопідйомні роботи Монтажне кріплення Висотне монтажне кріплення Нанесення лакофарбового покриття Нанесення вогнезахисту Гідроізоляція Термоізоляція				

Металеві конструкції формують на ринку різні товарно-продуктові групи, які можуть бути згруповані відповідно до форми і конструктивного рішення.

Основними бізнес-процесами на ринку металоконструкцій можуть бути визначені: «Проектування МК», «Виробництво МК» та «Монтаж МК».

¹ МК – металоконструкції

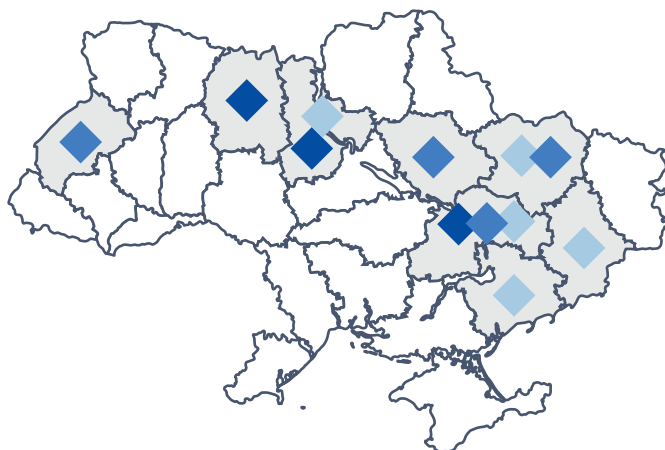
ВИЗНАЧЕННЯ ПОКАЗНИКІВ РИНКУ

Проектування і монтаж металоконструкцій є складовими частинами архітектурної та будівельної діяльності, облік показників для цих процесів (проектування та монтаж) ускладнений. Чітко визначити показники ринку металоконструкцій можливо щодо виготовлення металоконструкцій¹.

Загальною економічною характеристикою стану ринку є суттєве зниження фізичних обсягів виробництва та збуту металоконструкцій протягом останніх років – майже на **80%** у порівнянні з піком у 2007-2008 роках².

У регіональному розрізі найбільші обсяги металоконструкцій виробляються у:

- ◆ Дніпропетровській, Житомирській, Київській областях (збірні будівельні конструкції з чавуну чи сталі);
- ◆ Запорізькій, Донецькій, Дніпропетровській, Харківській областях та м. Києві (металоконструкції з листового прокату);
- ◆ Полтавській, Львівській, Харківській та Дніпропетровській областях (водозливи, шлюзи, шлюзні ворота, дебаркадери, доки стаціонарні, конструкції для морських та водних споруд, інші).



Експорт металоконструкцій складає приблизно **23%** від обсягів виробництва (2015 рік), при цьому темпи зниження обсягів експорту нижчі, ніж темпи зниження обсягів імпорту. Загалом за період з 01.01.2010 по 30.09.2016 експорт перевищив імпорт лише на **4%** за вартістю (за кількістю – на **38%**).

Загальна вартість експорту і імпорту металоконструкцій приблизно збалансована кожен календарний рік, за виключенням 2015 року, коли експорт в **1,7** разів перевищив імпорт.

Проектування і монтаж металоконструкцій є складовими частинами архітектурної та будівельної діяльності. Облік показників для процесів «Проектування» та «Монтаж» ускладнений.

Чітко визначити показники ринку металоконструкцій можливо щодо процесу «Виготовлення металоконструкцій».

Результат визначення показників та їх значень ринку наведено в Додатках – Таблиці 3-4.

¹ МК виготовлені на заводах, без урахування виготовлення на виробничих базах і будівельних майданчиках
² Тут і надалі, якщо це окремо не зазначено, джерело даних – Державна служба статистики України

ОЦІНКА СУЧАСНОГО СТАНУ РИНКУ МЕТАЛОКОНСТРУКЦІЙ

Істотний обсяг українського ринку металокопструкцій становлять вироби, для яких відсутня рівноцінна альтернатива в конструктивних рішеннях об'єктів будівництва (в т.ч. капітальний ремонт) – копструкції для морських і водних споруд (шлюзи і шлюзні ворота, водостоки, дебаркадери, доки тощо), різні види металевих опалубок, будівельних лісів, шахтних каркасів, кріплень, підпірок і стійок. У загальному обсязі виробництва металокопструкцій в Україні такі вироби в 2013-2015 роках становили **50-60%** за кількістю. Цей сегмент ринку практично лінійно залежить від обсягів будівництва відповідних інженерних споруд, який, в свою чергу, визначається, в основному, рівнем інвестицій в основні засоби.

ОБСЯГИ¹ ВИРОБНИЦТВА ОКРЕМИХ² ГРУП БУДІВЕЛЬНИХ МЕТАЛОКОНСТРУКЦІЙ В УКРАЇНІ

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	9 м 2016
Обсяг виробництва:	182 000	177 000	183 000	162 000	87 000	72 000	55 000
Будівельні МК нежитлових будівель	161 900	160 650	164 340	146 700	74 250	67 700	49 300
Мости і секції мостів	990	1 200	1 300	1 850	500	475	275
Резервуари	19 100	15 150	17 360	13 450	12 250	3 825	5 425

Інший сегмент, що становить **40-50%** ринку за обсягом виробництва (**150-200** тис. т на рік), залежить не лише від загального рівня інвестицій в будівництво, а й від вибору конструктивних рішень на основі альтернативних варіантів. Основні товари-замінники (бетон, цегла, шифер) також виробляються в Україні, з місцевої сировини. Ключовим для розвитку цього сегмента ринку металокопструкцій є забезпечення, через техніко-економічні переваги (щільність/міцність, надійність з'єднання елементів, можливість багаторазового збирання/розбирання, порівняно невелика вага, водо- і газонепроникність) пропонованих інженерних рішень для замовників будівництва.

ОБСЯГИ ВИРОБНИЦТВА ОКРЕМИХ ГРУП БУДІВЕЛЬНИХ МЕТАЛОКОНСТРУКЦІЙ В УКРАЇНІ³











¹ За даними Українського Центру Сталевого Будівництва (УЦСБ)

² УЦСБ веде статистику виключно щодо окремих ключових для ринку груп металокопструкцій (МК для нежитлових будівель, мости та секції мостів, резервуари понад 30 м³).

³ За даними УЦСБ

Необхідність задоволення потреб та попиту з боку будівельних компаній на сучасні конструктивні та архітектурні рішення при спорудженні будівель/споруд призводить до імпорту більш дорогих металоконструкцій (які не випускаються українськими підприємствами), ніж вироблених в країні. Це негативно впливає на створення доданої вартості в економіці України.

ПРОФІЦИТ (+) / ДЕФІЦИТ (-) ВИРОБНИЦТВА НЕОБРОБЛЕНОЇ СТАЛІ, % ВІД ОБСЯГУ ВНУТРІШНЬОГО СПОЖИВАННЯ¹

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
 Болгарія	9%	-13%	-32%	-8%	-12%	-26%	-37%	-52%	-60%	-60%
 Чехія	-1%	-7%	-15%	-12%	-19%	-20%	-25%	-24%	-25%	-31%
 Угорщина	-19%	-27%	-33%	-20%	-31%	-20%	-21%	-59%	-52%	-38%
 Польща	-20%	-24%	-22%	-15%	-22%	-25%	-24%	-29%	-34%	-33%
 Румунія	27%	5%	-9%	-2%	6%	-5%	-7%	-15%	-23%	-21%
 Словаччина	130%	96%	86%	139%	125%	103%	112%	98%	95%	84%
 Білорусія	5%	-2%	-2%	24%	-8%	-2%	-3%	-19%	10%	39%
 Україна	434%	341%	359%	559%	432%	385%	364%	416%	464%	501%

На ринок металоконструкцій впливає також структура пропозиції вітчизняних виробників щодо марочності і сортаменту металопрокату.

У ТОМУ СЕГМЕНТІ РИНКУ, ЯКИЙ КОНКУРУЄ З ТОВАРАМИ-АНАЛОГАМИ (ЗАМІННИКАМИ ДЛЯ МЕТАЛОКОНСТРУКЦІЙ), ОБСЯГИ ІМПОРТУ МЕТАЛОКОНСТРУКЦІЙ ЗА ВАРТІСТЮ ПРАКТИЧНО НЕ ПОСТУПАЮТЬСЯ ОБСЯГАМ ЕКСПОРТУ:

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	9м2016
Експорт:							
кількість, тис. т	91,6	97,8	85,5	81,2	58,2	46,6	24,5
вартість, тис. \$	152951	181518	200637	185228	123884	71176	35139
середньозважена ціна, \$/т	1669,02	1856,18	2347,52	2282,03	2127,60	1527,36	1433,80
Імпорт:							
кількість, тис. т	36,9	48,9	63,0	62,7	53,5	21,9	18,9
вартість, тис. \$	115692	144782	190877	176274	145777	50882	43155
середньозважена ціна, \$/т	3138,08	2959,34	3028,56	2812,51	2722,62	2325,37	2285,19

Значний виробничий потенціал, наявність профіциту виробництва сировини для виготовлення будівельних металоконструкцій (наприклад, понад **500%** для нерафінованої сталі) та зручне місцерозташування країни щодо основних перспективних ринків збуту є підґрунтям для експортних перспектив.

Основними перспективними ринками для можливих поставок українськими підприємствами готових металоконструкцій та їх елементів виступають регіони Східної Європи (в першу чергу – ринок Польщі), Близького Сходу, Західної Європи,

¹ За даними World Steel Association

Середньої Азії, країни Північної Африки.

Держава має бути зацікавлена у відсутності регуляторних і технічних бар'єрів для більшого проникнення конструктивних рішень з металу в будівництво, з наступних причин:

- 1) такі рішення більш технологічні, ніж на основі товарів-замінників, і створюють для економіки країни більшу додану вартість;
- 2) Україна входить в десятку світових лідерів за виробничими потужностями металургії, а попит з боку будівельної галузі країни знижує залежність від волатильності на зовнішніх ринках.

На даний момент ринок характеризує зниження фізичних обсягів виробництва та збуту металоконструкцій майже на **80%** (у порівнянні з 2007-2008 рр.).

До **60%** від загального виробництва складають металоконструкції, для яких відсутня рівноцінна альтернатива в конструктивних рішеннях об'єктів будівництва (в першу чергу – інфраструктурних).

40-50% ринку за обсягом виробництва складають металоконструкції, які мають аналоги, вироблені з інших матеріалів, і використовуються в житловому, комерційному та промисловому будівництві.

Експорт металоконструкцій складає приблизно **23%** від обсягів виробництва.

Україна має значний експортний потенціал на ринку готових металоконструкцій та їх елементів. Найперспективніші ринки – Євросоюз (в першу чергу – Польща), Близький Схід та Північна Африка.

Держава має бути зацікавлена у відсутності регуляторних і технічних бар'єрів для більшого проникнення конструктивних рішень з металу в будівництво завдяки створення більшої доданої вартості ринком для економіки (у порівнянні з виробами-аналогами) та через наявний профіцит виробничих потужностей/сировинної бази.

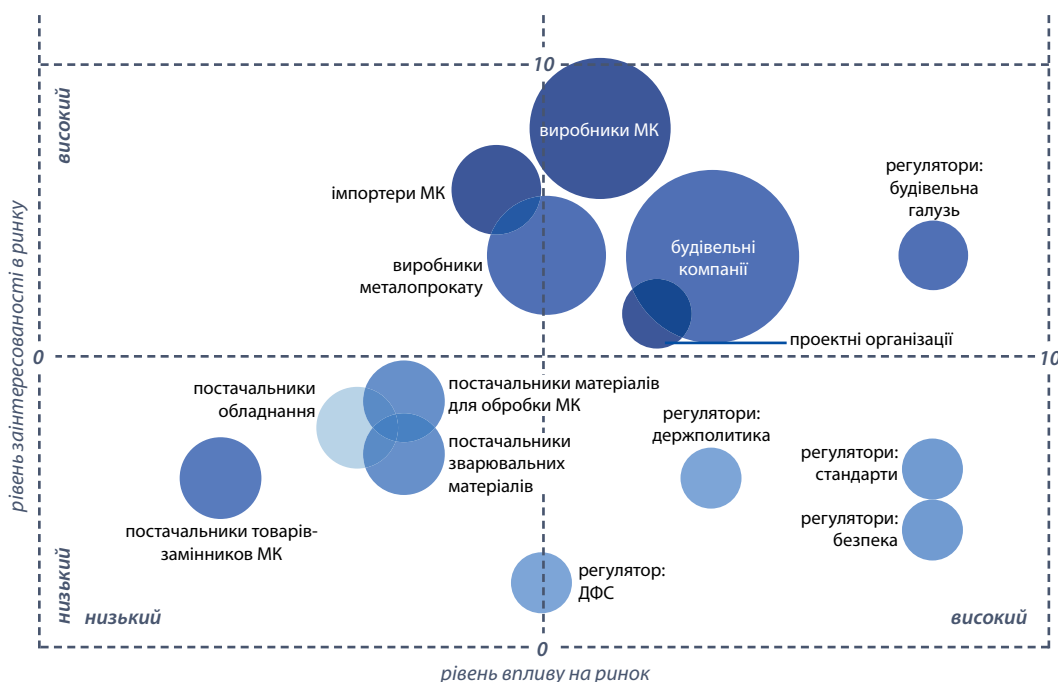
АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ГРУП ЗАІНТЕРЕСОВАНИХ ОСІБ

На розвиток/структуру ринку впливають замовники будівництва будівель/споруд та проектні організації. Найбільшою спеціалізованою проектною організацією є Український інститут сталевих конструкцій імені В. М. Шимановського.

Значний вплив у бізнес-середовищі на ринок металоконструкцій мають безпосередньо виробники металоконструкцій та металопрокату (цей ринок значною мірою монополізований в Україні приватним холдингом «СКМ»). Виробництво сталі і металопрокату в Україні зосереджено в трьох найбільших компаніях: Метінвест, Індустріальний Союз Донбасу і АрселорМіттал-Кривий Ріг.

Важливим та впливовими гравцями виступають Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України та національний орган стандартизації (НОС) – ДП «УкрНДНЦ», що встановлюють технічне регулювання на ринку металоконструкцій.

СХЕМА №3 АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ГРУП ЗА КРИТЕРІЯМИ ВПЛИВОВСТІ ТА ЗАІНТЕРЕСОВАНОСТІ



На розвиток/структуру ринку впливають замовники будівництва будівель/споруд та проектні організації.

Значний вплив у бізнес-середовищі на ринок мають безпосередньо виробники металоконструкцій та металопрокату. Ці групи мають найбільші інтереси в розвитку ринку.

Важливим та впливовими гравцями виступають регулятори, що встановлюють технічне регулювання на ринку металоконструкцій.

Перелік основних визначених груп заінтересованих осіб ринку наведено в Додатках – Таблиця 5.

ФОРМУВАННЯ ПЕРЕЛІКУ ТА МАТРИЦІ РІШЕНЬ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ НА РИНКУ

Регуляторне поле ринку «Будівельні металеві конструкції і частини конструкцій» містить **59** нормативно-правових актів, з яких **7** мають ознаки незаконності, а **32** нормативно-правових актів потребують актуалізації.

Аналіз регуляторних актів наведено в Додатках – Таблиці 6, 7, 8, 9.



Держава застосовує на ринку **6** інструментів (засобів) регулювання з основною метою створення безпечних умов для життя та здоров'я людей при експлуатації будівель та споруд:

- ◆ **Кваліфікаційний сертифікат** відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (інженер-проектувальник);
- ◆ **Сертифікат відповідності;**
- ◆ **Дозвіл на участь у дорожньому русі** транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні;
- ◆ **Ліцензія на будівництво** об'єктів IV і V категорій складності (зведення металевих конструкцій);
- ◆ **Дозвіл на виконання робіт** підвищеної небезпеки;
- ◆ **Ліцензія на провадження господарської діяльності** з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення (вогнезахист).

При реалізації фіскального регулювання ринку держава не застосовує ніяких особливих умов чи інструментів. Також відсутні прямі механізми державної підтримки ринку та його гравців.

Основним інструментом, для здійснення експортно-імпортних операцій металопродукції в Україні виступає **СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ**, який підтверджує відповідність продукції стандартам (національним, європейським тощо).

При організації експорту готових металопродукцій та їх елементів в різні країни чи регіони діють різні правила та норми. Так, наприклад, для організації постачання

МК до країн Євросоюзу, підприємство повинно забезпечити¹:

- Сертифікацію за системою **ISO 3834**;
- Стандартизацію підприємства системи виробничого контролю у відповідності з **EN 1090**;
- Забезпечити продукцію **сертифікатом походження EUR.1** (якщо підприємство не є уповноваженим експортером у відповідності з Протоколом 1 до Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (Правила походження)).

В окремих країнах та випадках, експорту потрібно отримувати сертифікати чи дозволи, які передбачені регіональними (окремих країн) звичаями, правилами чи юрисдикцією. Наприклад, при постачанні металоконструкцій для будівництва інфраструктурних залізничних об'єктів (зокрема – мостів) у Німеччину, необхідно отримання окремого сертифікату Deutsche Bahn AG.

Держава застосовує на ринку 6 інструментів (засобів) регулювання з основною метою створення безпечних умов для життя та здоров'я людей при експлуатації будівель та споруд.

Фіскальне регулювання ринку не має особливостей. Прямі механізми державної підтримки ринку та його гравців не застосовуються.

Основним інструментом регулювання, який застосовується при експортно-імпорتنих операціях в Україні, виступає сертифікація на відповідність стандартам. Сертифікат відповідності належить до Технічного регулювання за способом регулювання.

Детальний аналіз інструментів (засобів) регулювання наведено в Додатках – Таблиці 10, 11, 12, 13, 14, 15.

¹ За матеріалами доповіді ПАТ «Укрстальконструкція» «Експорт металоконструкцій з України. Перший досвід» на V національній конференції учасників ринку сталюого будівництва (13.12.2016 р.).

ТАБЛИЦЯ № 16 МАТРИЦЯ ЧИННОГО ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ МЕТАЛЕВИХ КОНСТРУКЦІЙ

Бізнес-процес ринку	Професійна атестація	Сертифікація	Дозвіл (у вигляді дозволу, сертифікату, висновку, погодження, рішення, згоди, підтвердження тощо)	Ліцензування	
				Ліцензія на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів IV і V категорій складності (зведення металевих конструкцій)	Ліцензія на провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення (вогнезахист)
Бізнес-процес ринку	Кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (інженер-проектувальник)	Сертифікат відповідності	Дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпечності	Ліцензія на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів IV і V категорій складності (зведення металевих конструкцій)	Ліцензія на провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення (вогнезахист)
ПРОЕКТУВАННЯ	<ul style="list-style-type: none"> створення безпечних умов для життя та здоров'я людини; забезпечення довговічності будинків та споруд через забезпечення якості продукції та послуг; забезпечення захисту навколишнього середовища 				
ВИРОБНИЦТВО	<ul style="list-style-type: none"> створення безпечних умов для життя та здоров'я людини; забезпечення довговічності будинків та споруд через забезпечення якості продукції та послуг; забезпечення захисту навколишнього середовища. 	<ul style="list-style-type: none"> захист майна від нанесення шкоди (збереження автомобільних доріг, вулиць та залізничних переїздів); забезпечення захисту навколишнього середовища; створення безпечних умов для життя та здоров'я людини. 			
МОНТАЖ			<ul style="list-style-type: none"> забезпечення безпеки праці. 	<ul style="list-style-type: none"> створення безпечних умов для життя та здоров'я людини; забезпечення довговічності будинків та споруд через забезпечення якості продукції та послуг; забезпечення захисту навколишнього середовища. 	<ul style="list-style-type: none"> створення безпечних умов для життя та здоров'я людини; забезпечення довговічності будинків та споруд через забезпечення якості продукції та послуг; забезпечення захисту навколишнього середовища.

АНАЛІЗ ВАРТОСТІ, РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ/ ПОТРІБНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ

Реалізація політики державного регулювання на ринку через інструменти (засоби) створює значний фінансовий тиск на бізнес. Крім безпосередньо вартості самого інструменту, існують додаткові витрати (навчання, створення матеріально-технічної бази, обслуговування обладнання, утримання персоналу тощо).

ТАБЛИЦЯ Д-01 ВАРТІСТЬ РЕГУЛЮВАННЯ¹: ВИТРАТИ НА ОДНОГО СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ВЕЛИКОГО І СЕРЕДЬОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА, ЯКІ ВИНИКАЮТЬ ВНАСЛІДОК ДІЇ СУКУПНОСТІ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТИВ

№ з/п	Інструмент	Вартість безпосередньо інструменту	Витрати за стартовий рік	Загалом за 5 років
1	Кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг) пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (інженер-проектувальник)	5 120,00 грн	9 660,00 грн (10 470-23 320 грн)*	9 660,00 грн (13 710-77 960 грн)*
2	Сертифікат відповідності		13 912,00 грн	20 695,33 грн
3	Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні ²	95,00 грн	1 066,24 грн	-
4	Ліцензія на будівництво об'єктів IV і V категорій складності	3 200,00 грн	131 183,33 грн	618 810,00 грн
5	Ліцензія на провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення (вогнезахист)	1 600,00 грн	204 085,00 грн	969 699,00 грн
6	Дозвіл на роботи підвищеної небезпеки	0,00 грн	131 080,00 грн	371 000,00 грн



* **З урахуванням не передбачених законодавством, але фактичних платежів, які вимагає здійснювати саморегулювувальна організація при професійній атестації:**



1 Вступ до Гільдії проектувальників (СРО)* **660** грн/рік



2 Договір страхування відповідальності (в залежності від категорії):

інженер-проектувальник 2-категорії **150** грн/рік

інженер-проектувальник 1-категорії **5 400,00-6 500,00** грн/рік

провідний інженер-проектувальник **11 000,00-13 000,00** грн/рік

Загальна вартість регулювання всіх процесів для бізнесу для одного суб'єкта господарювання на ринку будівельних конструкцій, які розглядаються в аналізі, за попередніми оцінками за **5** років, може перевищувати **2** млн гривень.

Основне фінансове навантаження створюють додаткові витрати на виконання ліцензійних умов та виконання умов для отримання дозволу на роботи підвищеної небезпеки (матеріально-технічне забезпечення, вимоги до персоналу та навчання).

Найбільше фінансове навантаження на бізнес генерують інструменти, які прямо пов'язані з створенням безпечних умов для життя та здоров'я людини.

¹ Приклад розрахунку та вихідні данні – в Додатках: Приклад розрахунку вартості регулювання для суб'єктів господарювання.

² Дозвіл видається разово на маршрут і має обмежений термін дії. В розрахунку не враховуються можливі витрати на користь власників доріг за підвищене навантаження і, як наслідок, – підвищений рівень зношеності дорожнього покриття.

ТАБЛИЦЯ Д-02 РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ОПИТУВАННЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ (БІЗНЕС) ЩОДО ПОТРІБНОСТІ ІНСТРУМЕНТІВ (ЗАСОБІВ) РЕГУЛЮВАННЯ НА РИНКУ БУДІВЕЛЬНИХ МЕТАЛЕВИХ КОНСТРУКЦІЙ¹

Інструмент	Частка респондентів ²	Оцінка позитивного впливу ³	Оцінка негативного впливу ⁴	Оцінка потреби ⁵	Потрібність ⁶
Кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг) пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (інженер-проектувальник)	21%	+3,75	-2,13	+1,62	75%
Сертифікат відповідності	23%	+3,6	-2,6	+1,0	89%
Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні	3%	+2,0	-3,0	-1,0	100%
Ліцензія на будівництво об'єктів IV і V категорій складності	15%	+2,8	-3,4	-0,6	60%
Ліцензія на провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення (вогнезахист)	15%	+3,75	-2,5	+1,25	75%
Дозвіл на роботи підвищеної небезпеки	18%	+3,67	-1,83	+1,84	100%

Результати опитування продемонстрували консервативність підходу представників ринку металоконструкцій до регуляторних норм. Жоден із інструментів не був рекомендований до скасування в зв'язку з його непотрібністю. На підставі аналізу оцінок впливу інструменту на бізнес, можна зробити висновок про **необхідність перегляду** процедурних норм та умов застосування окремих інструментів – Дозволу на участь у дорожньому русі, сертифікату відповідності та ліцензії на будівництво об'єктів IV і V категорій складності. Серед проблем, які були зазначені, як ті, що негативно впливають на ринок через регуляторні інструменти, можна чітко визначити процедурну недосконалість (наявність корупційних ризиків) та створення цінового бар'єру для доступу на ринок нових компаній.

За результатами опитування бізнесу жоден з інструментів не отримав негативну оцінку потреби і не може на цій підставі бути рекомендованим до скасування. Однак, респонденти зазначили процедурну недосконалість низки інструментів.

¹ Дослідження проводилося методом анкетування серед 60-ти компаній, що працюють на ринку. За результатами отримано 14 анкет (24%), які відповідають критерію повноти заповнення даними. Опитування не може вважатися репрезентативним, але за результатами експертних оцінок за підсумками аналізу результатів, відображає реальне ставлення представників учасників ринку до інструментів регулювання і може використовуватися для оцінки трендів

² Частка респондентів, які заповнили валідні анкети та мають справу з конкретним видом інструменту регулювання.

³ Оцінка здійснювалася за 5-ти бальною шкалою, де: 1 = вплив абсолютно відсутній, 5 = без регулювання робота бізнесу неможлива.

⁴ Оцінка здійснювалася за 5-ти бальною шкалою з від'ємними значеннями, де: 1 = вплив абсолютно відсутній, 5 = це регулювання паралізує роботу бізнесу.

⁵ Різниця в значеннях оцінок позитивного та негативного впливу. Чим вище значення (за шкалою від -5 до +5), тим більший рівень оцінки потреби виду конкретного інструменту регулювання. Якщо показник «-1,5» і нижче, то регулювання вважається таким, що отримало негативну оцінку потреби.

⁶ Відсоток відповідей про необхідність збереження інструменту регулювання на ринку.

ТАБЛИЦЯ Д-03 РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТІВ (ЗАСОБІВ) РЕГУЛЮВАННЯ ЗА КРИТЕРІЕМ «РИЗИКИ КОРУПЦІЇ»

№ з/п	Інструменту (засіб) регулювання	Сума балів за критерієм «Ризики корупції»	Рівень ризику ¹	Результати опитування представників бізнесу ²
1	Кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (інженер-проектувальник)	3,9	Середній	20%
2	Сертифікат відповідності	1,0	Низький	33%
3	Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні	6,4	Високий	50%
4	Ліцензія на будівництво об'єктів IV і V категорій складності	2,4	Низький	19%
5	Дозвіл на роботи підвищеної небезпеки	5,4	Середній	36%
6	Ліцензія на провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення (вогнезахист)	2,4	Низький	24%

На підставі аналізу інструментів (засобів) регулювання, які застосовуються на ринку, можна зробити висновок про наявність високого ризику корупції щодо інструменту **«Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні»**. Результати опитування представників бізнесу підтверджують цей висновок: **50%** респондентів (найбільший показник серед проаналізованих інструментів) відзначили також, що «процедура отримання містить можливості для корупційних дій з боку держави».

До групи, яка знаходиться на межі визнання високого рівня «корупційних ризиків» можна віднести інструменти **«Кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (інженер-проектувальник)»** та **«Дозвіл на роботи підвищеної небезпеки»**, які отримали оцінку в **4,9** та **5,4** відповідно при зоні ризику, починаючи з **6**. Опитування представників підтверджують це твердження: **32%** і **36%** респондентів відповідно позначили наявність можливих корупційних дій при процедурі в цих інструментах (засобах) регулювання.

Аналіз інструментів та процедур, пов'язаних з ними, виявив високий рівень корупційних ризиків для «Дозволу на участь у дорожньому русі транспортних засобів...».

На межі визнання високого рівня «корупційних ризиків» знаходяться «Кваліфікаційний сертифікат... (інженер-проектувальник)» та «Дозвіл на роботи підвищеної небезпеки».

Детальна інформація щодо аналізу інструментів та процедур видачі наведено в Додатках – Таблицях 14.1–14.6.

¹ Оцінка ризиків корупції здійснюється за бальною системою шляхом підсумовування балів анкети для кожної з процедур видачі (Таблиця 14.1–14.6). За результатами відповідей на питання по кожній процедурі розраховується кількість балів ризику ("10" балів – найвищий ступінь ризику, "0" балів – найменший ступінь ризику).

Якщо кількість балів 6 і більше – процедура вважається такою, що вимагає антикорупційної оцінки (рекомендується до виправлення за ознакою високої корупційної ризику).

² Відсоток респондентів, які підпадають під дію інструменту та відзначають корупційні ризики.

Для аналізу ринку «**Будівельні металеві конструкції і частини конструкцій**» в динаміці можуть бути використані наступні індикатори досягнення цілей державного регулювання:

- ... забезпечення експлуатаційної придатності будівель та споруд протягом проектного строку експлуатації;
- ... забезпечення експлуатаційної придатності будівельних виробів, як невід'ємної складової будівель та споруд;
- ... зниження рівня зносу дорожнього покриття та збереження дорожньої інфраструктури;
- ... показники виробничого травматизму при виконанні монтажних робіт металевих конструкцій;
- ... забезпечення несучої здатності конструкції у разі пожежі і поширення вогню всередині будівель для проведення евакуації.

Відсутність збору та аналізу статистики як унеможлиблює введення цільових показників, так і створює прогалину у безпеці і надійності рішень.

Досягнення потрібної експлуатаційної придатності має вимірюватись шляхом співставлення фактичного рівня надійності конструкцій будівель і споруд з нормативним показником – не нижче **0,0001** відмов за **50** років (**0,000001** відмова на рік)¹, але розрахунок фактичного показника потребуватиме статистичної інформації за тривалий період часу. Це виключає можливість визначення впливу змін у регулюванні на значення показника у короткостроковій перспективі.

Показники виробничого травматизму при монтажу металевих будівельних конструкцій окремо не обліковуються.

Рівень впливу перевезення негабаритних металевих конструкцій на дорожню інфраструктуру не визначається. Виділення частки аварій, що виникли в наслідок руху вагового або великогабаритного транспорту від загалу аварій в Україні, а також ступінь зносу дорожнього полотна в залежності від впливу такого перевезення, окремо не здійснюється.

Наразі відсутні чіткі вимірювані показники досягнення цілей державного регулювання на ринку «Будівельні металеві конструкції і частини конструкцій».

АНАЛІЗ¹ ВІДПОВІДНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ЗОБОВ'ЯЗАННЯМ УКРАЇНИ ІЗ НАБЛИЖЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ДО ЗАКОНОДАВСТВА ЄС ЗА УГОДОЮ ПРО АСОЦІАЦІЮ



Україна зобов'язалась² поступово досягти відповідності з **технічними регламентами ЄС** та системами стандартизації, акредитації, робіт з оцінки відповідності та ринкового нагляду ЄС, а також дотримуватись принципів та практик, передбачених актуальними рішеннями та регламентами ЄС.

Україна зобов'язалась здійснити необхідні адміністративні та інституційні **реформи** для виконання зобов'язань з гармонізації, та щорічно інформувати ЄС про процес реформ.

Україна взяла на себе зобов'язання поступово **впроваджувати звід Європейських стандартів** як національних та одночасно скасовувати конфліктні національні стандарти.

Протягом перехідного періоду, що триватиме від двох до п'яти років, Україна зобов'язалась **гармонізувати законодавство** у **27** сферах з відповідним законодавством ЄС. До переліку сфер (галузей), законодавство яких повинно бути гармонізоване, віднесено і сферу будівельних виробів, включаючи заходи для їх впровадження. Цей пункт має пряий стосунок до ринку металоконструкцій і створює суттєвий вплив на зміни в технічному регулюванні на ринку.

Зобов'язання України узгодити національне законодавство у сфері **технічного регулювання** з європейським містить як переваги, так і виклики для українського бізнесу. Перевагою є остаточний перехід на фактично міжнародні технічні регламенти, що визнаються в ЄС та багатьох інших країнах світу, що знизить нетарифні бар'єри в торгівлі з цими країнами, покращить доступ на ринки та стимулюватиме експорт.

Водночас перехід вимагатиме витрат на пристосування, хоча, зважаючи на досить тривалі перехідні періоди і на той факт, що Україна вже багато зробила для гармонізації свого законодавства з європейським у цій сфері, ці витрати є давноочікуваними, а отже мають бути вже врахованими в бізнес-планах розвитку підприємств. Україна вже прийняла понад **40** технічних регламентів, що значною мірою базуються на відповідних європейських регламентах, причому ці регламенти стосуються саме тих сфер, що підлягають гармонізації.

Україна зобов'язалась **утримуватись від внесення змін** до горизонтального і галузевого законодавства, зазначеного в Угоді, крім як для приведення його у відповідність з законодавством ЄС та дотримання такого приведення. Таким чином, Україна матиме систему технічного регулювання, загальні принципи якого і регулювання певних товарів/ секторів, будуть повністю узгоджені з європейським.

Зобов'язання в рамках Угоди передбачають завершення процесу **реформування**

¹ Використані матеріали аналізу Інституту економічних досліджень та політичних консультацій (<http://www.ier.com.ua>) – Звіт «Економічна складова Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС: наслідки для бізнесу, населення та державного управління» (http://www.ier.com.ua/files/publications/Books/Economic_web.pdf)

² Розділ IV Торівля і питання, пов'язані з торгівлею / Глава 3 «Технічні бар'єри в торгівлі» / Гармонізація технічного регулювання, стандартів та оцінки відповідності, Угода про оцінку відповідності та прийнятність промислових товарів

системи технічного регулювання країни, яке було розпочато понад десятиріччя тому. В результаті повної імплементації Угоди Україна створить систему технічного регулювання, що буде горизонтально гармонізована з відповідною системою ЄС і буде підтримуватись у такому стані.

При підписанні Угоди про Асоціацію, Україна зобов'язалася гармонізувати галузеве та законодавство в частині технічного регулювання.

Такі зобов'язання передбачають поступове впровадження зводу Європейських стандартів як національних та одночасне скасування конфліктних національних стандартів.

В результаті повної імплементації Угоди Україна створить систему технічного регулювання, що буде горизонтально гармонізована з відповідною системою ЄС.

Гармонізація національних із європейськими стандартами сприятиме зниженню нетарифних бар'єрів для розвитку експортно-імпортних операцій.

Представники ринку (в першу чергу – виробники металопрокату та металоконструкцій) при переході на європейські стандарти понесуть витрати на пристосування до нових технічних регламентів.

2 | ОПИС ТА ОБҐРУНТУВАННЯ ПРИЧИН НЕДОЛІКІВ ЧИННОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ)

КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДАЛЬНОГО ВИКОНАВЦЯ ОКРЕМИХ ВИДІВ РОБІТ (ПОСЛУГ) ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ СТВОРЕННЯМ ОБ'ЄКТІВ АРХІТЕКТУРИ (ІНЖЕНЕР-ПРОЕКТУВАЛЬНИК)

Групи осіб	Заінтересовані особи	Ключові інтереси
Заінтересовані впливові	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ	Публічний інтерес: формування державної політики в сфері містобудування
	Саморегульвні організації, яким делеговані відповідні повноваження	Забезпечення належної якості робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури
	Виробники МК	Отримання прибутку від діяльності на ринку
	Проектні організації	
	Будівельні компанії	

ПРОБЛЕМИ

ПРОБЛЕМИ ЯКОСТІ НОРМАТИВНОГО ПОЛЯ

- // Відсутність досудового (позасудового) порядку оскарження рішень, дій або бездіяльності Атестаційної архітектурно-будівельної комісії щодо видачі та позбавлення сертифікату
- // Можливість зловживання саморегульвними організаціями делегованими їм повноваженнями з проведення професійної атестації виконавців робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури:
 - ... Можливі відмови саморегульвної організації у складанні іспиту (професійної атестації) з метою отримання кваліфікаційного сертифікату громадянам, які не є членами такої організації
 - ... Необґрунтована вимога до громадян щодо страхування своєї професійної відповідальності з метою отримання кваліфікаційного сертифікату
 - ... Неможливість отримати кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця (інженер-проектувальник) без позачергового підвищення кваліфікації та наявності кваліфікаційного сертифіката відповідального виконавця більш нижчої категорії
- // Нечітко визначені процедура та перелік підстав прийняття Атестаційною архітектурно-будівельною комісією рішення про позбавлення виконавця кваліфікаційного сертифіката
- // Не затверджений перелік питань, які повинні вивчатися у рамках програми навчання за напрямом професійної атестації (інженер-проектувальник)
- // Неможливість отримати кваліфікаційний сертифікат (інженер-проектувальник) щодо проектування за Єврокодами
- // Наявність у Законі України «Про архітектурну діяльність» положень щодо допущення до професійної атестації громадян без вищої освіти, які негативно впливають на позицію України в рейтингу Світового банку за легкістю ведення бізнесу «Doing business»

- // Суперечність між нормами закону та підзаконного акту щодо умов, за яких кваліфікаційний сертифікат є безстроковим
- // Колізія між нормативно-правовими актами у сфері видачі сертифікату:
 - ... Встановлення розміру плати за проведення професійної атестації та порядку її справляння на рівні підзаконного акта, а не закону
 - ... Наявність двох платежів за отримання адміністративної послуги з видачі сертифікату порушує вимоги частини п'ятої статті 11 Закону України «Про адміністративні послуги».
 - ... Наявність у законодавстві неактуальних положень (не приведених у відповідність до чинних законодавчих актів) щодо можливості виконання окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єкта архітектури, громадянами, які одержали відповідний кваліфікаційний сертифікат, без відповідної ліцензії
 - ... Наявність у Законі України «Про архітектурну діяльність» неактуальних положень (не приведених у відповідність до чинних законодавчих актів) щодо освітньо-кваліфікаційних рівнів громадян, які допускаються до професійної атестації
 - ... Суперечність між нормами акта Кабінету Міністрів України та Атестаційної архітектурно-будівельної комісії щодо форми проведення іспиту, строку проведення повторного іспиту

ПРОБЛЕМИ ЯКОСТІ ПРОЦЕДУР

- // Обов'язок/вимушеність громадянина звертатися до послуг третіх осіб (з метою проходження навчання за напрямом технічної атестації перед отриманням сертифіката)
- // Високий загальний розмір платежів, які необхідно сплатити для отримання сертифікату, що створює бар'єри для входу на ринок громадян, які мають відносно невисокий рівень доходу
- // Відсутність в загальному доступі примірного переліку питань, які виносяться на іспит для отримання сертифікату (інженер-проектувальник)
- // Затягування термінів видачі дубліката сертифіката
- // Складність отримання актуальної інформації про делегування саморегулювній організації повноважень з проведення професійної атестації (витрачання заявником зайвого часу на пошук інформації про орган/організацію, яка проводить професійну атестацію)
- // Необґрунтована вимога до громадян щодо страхування своєї професійної відповідальності з метою отримання кваліфікаційного сертифікату

СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ

Групи осіб	Заінтересовані особи	Ключові інтереси
Заінтересовані впливові	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ	Публічний інтерес: формування державної політики в сфері містобудування
	Виробники МК	Отримання прибутку від діяльності на ринку
	Виробники металопрокату	
Незаінтересовані впливові	Міністерство економічного розвитку та торгівлі	Публічний інтерес: формування та забезпечення реалізації державної політики у сфері технічного регулювання (стандартизації, метрології, сертифікації, оцінки (підтвердження) відповідності, акредитації органів з оцінки відповідності, управління якістю)
	Національний орган стандартизації (НОС)	Публічний інтерес: реалізації державної політики у сфері технічного регулювання (стандартизації, метрології, сертифікації, оцінки (підтвердження) відповідності, акредитації органів з оцінки відповідності, управління якістю)
Заінтересовані невливові	Постачальники обладнання	Отримання прибутку від діяльності на ринку

ПРОБЛЕМИ

ПРОБЛЕМИ ЯКОСТІ НОРМАТИВНОГО ПОЛЯ

- // Неврегульований порядок видачі дублікату сертифікату відповідності, зокрема у випадку, якщо орган сертифікації припинив повноваження
- // Наявність у законодавстві неактуальних положень (не приведених у відповідність до чинного законодавства) щодо органу, до якого необхідно надсилати другу копію виданого сертифікату відповідності
- // Наявність у законодавстві неактуальних положень (не приведених у відповідність до чинного законодавства) щодо органів, до яких можна оскаржити рішення комісії органу сертифікації, яке видано за результатами оскарження відмови у видачі сертифікату відповідності чи щодо зупинки або припинення його дії

ПРОБЛЕМИ ЯКОСТІ ПРОЦЕДУР

- // Відсутність в загальному безоплатному доступі обов'язкових для застосування нормативних документів (у тому числі стандартів), на відповідність яким проводиться сертифікація
- // Можливість встановлення порядку сертифікації на розсуд органу сертифікації

ДОЗВІЛ НА УЧАСТЬ У ДОРОЖНЬОМУ РУСІ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ, ВАГОВІ АБО ГАБАРИТНІ ПАРАМЕТРИ ЯКИХ ПЕРЕВИЩУЮТЬ НОРМАТИВНІ

Групи осіб	Заінтересовані особи	Ключові інтереси
Заінтересовані впливові	Виробники МК	Отримання прибутку від діяльності на ринку
	Будівельні компанії	
Незаінтересовані впливові	Національна поліція України	Публічний інтерес: реалізація державної політики у сферах забезпечення публічної безпеки і порядку, безпеки дорожнього руху, організації роботи дозвільної системи
	Міністерство економічного розвитку та торгівлі	Публічний інтерес: формування державної регуляторної політики, ліцензування, дозвільної системи, нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності
	Державна регуляторна служба України	Публічний інтерес: реалізація державної регуляторної політики та політики у сфері нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, є спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності
Заінтересовані невливові	Імпортери МК	Отримання прибутку від діяльності на ринку

ПРОБЛЕМИ

ПРОБЛЕМИ ЯКОСТІ НОРМАТИВНОГО ПОЛЯ

- // Відсутнє чітке розуміння документа (маршрут або дозвіл), який підлягає погодженню з метою отримання дозволу
- // Неможливість скористатись електронними адміністративними послугами щодо дозволу (отримання, переоформлення анулювання та ін.)
- // Відсутність порядку оприлюднення на порталі електронних сервісів рішень, прийнятих дозвільним органом
- // Суперечність норм законів щодо порталу через який надаються електронні адміністративні послуги, пов'язані з дозволом
- // Неможливість підтвердити дату отримання заяви про одержання документу дозвільного характеру та відповідно застосувати принцип мовчазної згоди при отриманні дозволу
- // Порушення принципу єдності державної політики з питань дозвільної системи – установлення єдиних вимог до порядку видачі документів дозвільного характеру
- // Суперечність норм актів Кабінету Міністрів України в частині параметрів великовагових транспортних засобів, рух яких може здійснюватися без дозволу:
 - ... Маса транспортних засобів та їх складових;
 - ... Навантаження на вісь
- // Суперечність норм законів та підзаконного акту щодо форми дозволу
- // Суперечність норм законів щодо підстав для переоформлення дозволу

- // Колізія між нормативно-правовими актами у сфері видачі дозволу:
 - ... Суперечність між нормами законів та підзаконного акту щодо встановлення розміру плати за видачу дозволу
- // Суперечність норм закону та підзаконного акту щодо підстав для анулювання дозволу
- // Відсутнє нормативне підґрунтя для функціонування реєстру документів дозвільного характеру до 01.01.2019 (перехідний період)

ПРОБЛЕМИ ЯКОСТІ ПРОЦЕДУР

- // Складність, багатоетапність та непрозорість отримання дозволу на участь у дорожньому русі великовагового та/або великогабаритного транспортного засобу
- // Відсутність чітко визначеної процедури та строків погодження видачі дозволу з державними органами, підприємствами, організаціями, яке здійснюється на підставі внутрішніх нормативних документів таких осіб

ЛІЦЕНЗІЯ НА ПРОВАДЖЕННЯ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ З БУДІВНИЦТВА ОБ'ЄКТІВ IV І V КАТЕГОРІЙ СКЛАДНОСТІ (ЗВЕДЕННЯ МЕТАЛЕВИХ КОНСТРУКЦІЙ)

Групи осіб	Заінтересовані особи	Ключові інтереси
Заінтересовані впливові	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ	Публічний інтерес: формування державної політики в сфері містобудування
	Державна архітектурно-будівельна інспекція України (ДАБІ)	Публічний інтерес: реалізація державної політики в сфері містобудування
	Будівельні компанії	Отримання прибутку від діяльності на ринку
Незаінтересовані впливові	Міністерство економічного розвитку та торгівлі	Публічний інтерес: формування державної регуляторної політики, ліцензування, дозвільної системи, нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності
	Державна регуляторна служба України	Публічний інтерес: реалізація державної регуляторної політики та політики у сфері нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, є спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності

ПРОБЛЕМИ

ПРОБЛЕМИ ЯКОСТІ НОРМАТИВНОГО ПОЛЯ

// Колізія між нормативно-правовими актами у сфері ліцензування будівництва об'єктів IV і V категорій складності:

- ... Суперечність між нормами законів та підзаконного акту щодо форми ліцензії
- ... Суперечність між нормами закону та підзаконного акту щодо строку дії ліцензії
- ... Суперечність між нормами закону та підзаконного акту щодо строку видачі ліцензії
- ... Суперечність між нормами закону та підзаконного акту щодо строку для повідомлення про зміни даних в документах, що додавались до заяви про отримання ліцензії
- ... Можливість притягнення до юридичної відповідальності одного виду за одне й те саме правопорушення двічі
- ... Конкуруючі норми закону та підзаконного акту, які наділяють одним і тим самим повноваженням різні органи виконавчої влади
- ... Суперечність між нормами Ліцензійних умов та Закону України «Про вищу освіту» щодо кваліфікаційно-освітніх вимог
- ... Встановлення різного переліку документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії підзаконними актами

// Неможливість скористатись електронною адміністративною послугою з ліцензування

// Незаконна вимога Ліцензійних умов щодо дотримання ліцензіатом законодавства у цілому

// Встановлення на рівні підзаконного акта не передбачених законом підстав для анулювання ліцензії

// Суперечність нормативно-правових актів, які передбачають можливість зупинення дії ліцензії. Незаконність зупинення дії ліцензії на підставі акта перевірки суб'єкта будівельної діяльності

- // Беззмістовне посилання на Закон України «Про архітектурну діяльність» в Законі України «Про ліцензування видів господарської діяльності»

ПРОБЛЕМИ ЯКОСТІ ПРОЦЕДУР

- // Надмірні вимоги Ліцензійних умов про наявність у ліцензіата нормативних актів та спеціаліста відповідального за їх ведення та збереження
- // Нечітко визначена вимога Ліцензійних умов про проходження керівниками, професіоналами та фахівцями спеціального навчання

ДОЗВІЛ НА ВИКОНАННЯ РОБІТ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ

Групи осіб	Заінтересовані особи	Ключові інтереси
Заінтересовані впливові	Виробники МК	Отримання прибутку від діяльності на ринку
	Будівельні компанії	
Незаінтересовані впливові	Державна служба України з питань праці	Публічний інтерес: <ul style="list-style-type: none"> ● реалізація державної політики у сфері промислової безпеки; ● здійснення комплексного управління охороною праці та промисловою безпекою на державному рівні; ● здійснення державного регулювання і контролю у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки
	Міністерство економічного розвитку та торгівлі	Публічний інтерес: формування державної регуляторної політики, ліцензування, дозвільної системи, нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності
	Державна регуляторна служба України	Публічний інтерес: реалізація державної регуляторної політики та політики у сфері нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, є спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності

ПРОБЛЕМИ

ПРОБЛЕМИ ЯКОСТІ НОРМАТИВНОГО ПОЛЯ

- // Суперечність норм законів та підзаконного акту щодо форми дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки
- // Неможливість скористатись електронними адміністративними послугами щодо дозволу (отримання, переоформлення анулювання та ін.)
- // Відсутність порядку оприлюднення на порталі електронних сервісів рішень, прийнятих дозвільним органом
- // Суперечність норм законів щодо порталу через який надаються електронні адміністративні послуги щодо дозволу
- // Відсутнє нормативне підґрунтя для функціонування реєстру документів дозвільного характеру до 01.01.2019 (перехідний період)
- // Неможливість підтвердити дату отримання заяви про одержання документу дозвільного характеру та відповідно застосувати принцип мовчазної згоди при отриманні дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки
- // Суперечність норм законів щодо підстав для переоформлення дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки
- // Відсутність вимог до експертних організацій, які мають право надавати висновки експертизи охорони праці та безпеки промислового виробництва суб'єкта господарювання
- // Відсутність затвердженої форми висновку експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва

- // Відсутність затверджених вимог до заяви на одержання (переоформлення, анулювання) дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки
- // Наявність у Законі України «Про адміністративні послуги» норми, яка нівелює дію всього закону в цілому (дозволяє врегулювати законодавчими актами питання надання адміністративних послуг без урахування вимог Закону України «Про адміністративні послуги»)
- // Колізія між нормативно-правовими актами у сфері видачі дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки:
 - ... Суперечність між нормами законів та підзаконного акту щодо назви документа
 - ... Порушення принципу єдності державної політики з питань дозвільної системи – установлення єдиних вимог до порядку видачі документів дозвільного характеру

ПРОБЛЕМИ ЯКОСТІ ПРОЦЕДУР

- // Витрачання часу та коштів на ведення інформаційних ресурсів, які містять дублюючу інформації (з 01.01.2019)

ЛІЦЕНЗІЯ НА ПРОВАДЖЕННЯ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ З НАДАННЯ ПОСЛУГ І ВИКОНАННЯ РОБІТ ПРОТИПОЖЕЖНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ

Групи осіб	Заінтересовані особи	Ключові інтереси
Заінтересовані впливові	Виробники МК	Отримання прибутку від діяльності на ринку
	Будівельні компанії	
Незаінтересовані впливові	Державна служба з питань надзвичайних ситуацій	Публічний інтерес: <ul style="list-style-type: none"> реалізація державної політики у сфері захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій, запобігання їх виникненню, ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій, гасіння пожеж, пожежної та техногенної безпеки; здійснення державного нагляду (контролю) за додержанням і виконанням вимог законодавства у сфері цивільного захисту, пожежної та техногенної безпеки.
	Міністерство економічного розвитку та торгівлі	Публічний інтерес: формування державної регуляторної політики, ліцензування, дозвільної системи, нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності
	Державна регуляторна служба України	Публічний інтерес: реалізація державної регуляторної політики та політики у сфері нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, є спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності
Заінтересовані невливові	Постачальники матеріалів та послуг для фінішної обробки металоконструкцій	Отримання прибутку від діяльності на ринку

ПРОБЛЕМИ

ПРОБЛЕМИ ЯКОСТІ НОРМАТИВНОГО ПОЛЯ

- // Неможливість скористатись електронною адміністративною послугою з ліцензування
- // Можливість подвійного ліцензування через неузгодженість між видами робіт протипожежного призначення, які підлягають ліцензуванню у разі відсутності ліцензії на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів IV і V категорії складності, та видами робіт, щодо яких видається така ліцензія
- // Незаконна вимога Ліцензійних умов щодо дотримання ліцензіатом законодавства у цілому
- // Суперечність між нормами закону та підзаконного акту щодо строку для повідомлення про зміни даних в документах, що додавались до заяви про отримання ліцензії Суперечність між нормами законів та підзаконного акту щодо назви документа

ТЕХНІЧНЕ РЕГУЛЮВАННЯ

Групи осіб	Заінтересовані особи	Ключові інтереси
Заінтересовані впливові	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ	Публічний інтерес: формування державної політики в сфері містобудування
	Державна архітектурно-будівельна інспекція України (ДАБІ)	Публічний інтерес: реалізація державної політики в сфері містобудування
	Виробники металопрокату	Отримання прибутку від діяльності на ринку
	Виробники МК	
	Проектні організації	
Будівельні компанії		
Незаінтересовані впливові	Міністерство економічного розвитку та торгівлі	Публічний інтерес: формування та забезпечення реалізації державної політики у сфері технічного регулювання (стандартизації, метрології, сертифікації, оцінки (підтвердження) відповідності, акредитації органів з оцінки відповідності, управління якістю)
	Національний орган стандартизації (НОС)	Публічний інтерес: реалізація державної політики у сфері технічного регулювання (стандартизації, метрології, сертифікації, оцінки (підтвердження) відповідності, акредитації органів з оцінки відповідності, управління якістю)
	Державна служба з питань надзвичайних ситуацій	Публічний інтерес: <ul style="list-style-type: none"> реалізація державної політики у сфері захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій, запобігання їх виникненню, ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій, гасіння пожеж, пожежної та техногенної безпеки; здійснення державного нагляду (контролю) за додержанням і виконанням вимог законодавства у сфері цивільного захисту, пожежної та техногенної безпеки.
	Державна служба України з питань праці	Публічний інтерес: <ul style="list-style-type: none"> реалізація державної політики у сфері промислової безпеки; здійснення комплексного управління охороною праці та промисловою безпекою на державному рівні; здійснення державного регулювання і контролю у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки
Заінтересовані невливові	Імпортери МК	Отримання прибутку від діяльності на ринку
	Постачальники матеріалів для фінішної обробки МК	
	Постачальники зварювальних матеріалів	
	Постачальники обладнання	
	Постачальники товарів-замінників МК	

ПРОБЛЕМИ

- // Неможливість використання Єврокодів для проектування об'єктів V категорії складності, класу наслідків (відповідальності) СС3)
- // Технічні бар'єри у торгівлі між Україною та ЄС
- // Наявність суперечливих стандартів з виготовлення та монтажу металоконструкцій
- // Завищені та надмірні вимоги до вогнестійкості будівельних конструкцій
- // Відсутність в Україні сучасних вимог до якості виготовлення та експлуатації виробів з тонколистової сталі з полімерними покриттями
- // Відсутність в Україні сучасних вимог довговічності до якості виготовлення та експлуатації виробів з тонколистової сталі з полімерними покриттями
- // Відсутність в Україні сучасних вимог до якості виготовлення та експлуатації сендвіч-панелей з пінополіуретановим наповнювачем
- // Недосконалість системи вимог отримання теплопровідності розрахунковим методом
- // Суперечливість норм законів щодо акта, на рівні якого може встановлюватись обов'язковість застосування стандарту

Опис та попередній аналіз недоліків чинного регулювання на ринку «Будівельні металеві конструкції і частини конструкцій» виявив:

- 1) Основні недоліки регулювання ринку, які впливають на діяльність державних регуляторів (є впливовими особами на ринку) пов'язані з проблемами якості нормативного поля – наявністю правових колізій, суперечностями правових норм, незаконними або неактуальними нормативно-правовими актами тощо.
- 2) На представників бізнесу впливають проблеми якості процедур – складні та перевантажені процедури, окремі високі платежі, надмірні вимоги ліцензійних умов.
- 3) Значна група проблем на ринку пов'язана з Технічним регулюванням. Гармонізація систем технічного регулювання ЄС і України скасує більшість нетарифних бар'єрів.

КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДАЛЬНОГО ВИКОНАВЦЯ ОКРЕМИХ ВИДІВ РОБІТ (ПОСЛУГ), ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ СТВОРЕННЯМ ОБ'ЄКТІВ АРХІТЕКТУРИ (ІНЖЕНЕР-ПРОЕКТУВАЛЬНИК): ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХ ВИПРАВЛЕННЯ

Основною проблемою, яка впливає на здійснення державної регуляторної політики в межах чинного законодавчого поля виступає системна неузгодженість законодавчих норм (наявність колізій між законодавчими актами однакової юридичної сили (законами), суперечності норм законів та підзаконних актів, наявність неактуальних положень в нормативно-правових актах, порушення принципів надання адміністративних послуг). Ця проблематика впливає на ефективність регулювання через можливість виникнення корупційних ризиків при наданні адміністративної послуги з професійної атестації та порушення процедури.

Через наявність неврегульованості питання функціонування та повноважень саморегулювних організацій, при застосуванні інструменту регулювання накопичуються системні проблеми. Серед таких проблем, зокрема, можна виділити встановлення організаціями, яким делеговані функції підготовки до атестації, додаткових вимог (не передбачених нормативно-правовими документами) або необхідність звертатися до 3-х осіб з метою отримання адміністративної послуги, які збільшують транзакційні витрати громадян та бізнесу. Відсутність чітких деталізованих програм з підготовки до атестації обмежує можливості громадян використовувати різні сучасні методи підготовки до атестації, а чинні правові норми встановлюють необґрунтований бар'єр для входу на ринок (неможливість отримання сертифікату) для громадян, які здобули вищу освіту за рівнем бакалавра.

Інертність і неадаптованість до сучасних реалій програми підготовки до атестації також створює бар'єр для використання нових технологій та стандартів, оскільки не передбачає підготовку фахівців в частині проектування з урахуванням Єврокодів.

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ГРОМАДЯН, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДАЛЬНОГО ВИКОНАВЦЯ ОКРЕМИХ ВИДІВ РОБІТ (ПОСЛУГ), ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ СТВОРЕННЯМ ОБ'ЄКТІВ АРХІТЕКТУРИ

1. ВІДСУТНІСТЬ ДОСУДОВОГО (ПОЗАСУДОВОГО) ПОРЯДКУ ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ, ДІЙ АБО БЕЗДІЯЛЬНОСТІ АТЕСТАЦІЙНОЇ АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНОЇ КОМІСІЇ ЩОДО ВИДАЧІ ТА ПОЗБАВЛЕННЯ СЕРТИФІКАТУ

ОБґРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Законом України «Про архітектурну діяльність» не передбачено можливості досудового оскарження рішень, дій або бездіяльності Атестаційної архітектурно-будівельної комісії щодо видачі та позбавлення сертифікату.

Зазначене негативно позначається на оперативності вирішення проблем, що виникають при взаємодії суб'єктів та Атестаційною архітектурно-будівельною комісією.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Врегулювати на законодавчому рівні досудовий порядок оскарження рішень, дій або бездіяльності Атестаційної архітектурно-будівельної комісії щодо видачі та позбавлення сертифікату

(зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність»).

2. МОЖЛИВІСТЬ ЗЛОВЖИВАННЯ САМОРЕГУЛІВНИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ ДЕЛЕГОВАНИМИ ЇМ ПОВНОВАЖЕННЯМИ З ПРОВЕДЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ АТЕСТАЦІЇ ВИКОНАВЦІВ РОБІТ (ПОСЛУГ), ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ СТВОРЕННЯМ ОБ'ЄКТІВ АРХІТЕКТУРИ

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ

- 1) Запровадження інституту позасудового оскарження дій саморегулівної організації, пов'язаних з виконанням нею делегованих повноважень з професійної атестації виконавців робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури

(зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність»).

- 2) Позбавлення саморегулівної організації повноважень з професійної атестації виконавців робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, у разі зловживання повноваженнями

(зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність»).

2.1 МОЖЛИВІ ВІДМОВИ САМОРЕГУЛІВНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ У СКЛАДАННІ ІСПИТУ (ПРОФЕСІЙНОЇ АТЕСТАЦІЇ) З МЕТОЮ ОТРИМАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОГО СЕРТИФІКАТУ ГРОМАДЯНАМ, ЯКІ НЕ Є ЧЛЕНАМИ ТАКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Саморегулівні організації у сфері архітектурної діяльності можуть на підставі делегованих повноважень проводити професійну атестацію виконавців робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та залучатися до ліцензування господарської діяльності членів саморегулівної організації (*частина четверта статті 16-1 Закону України «Про архітектурну діяльність»*).

Саморегулівна організація у сфері архітектурної діяльності є добровільним об'єднанням фізичних та юридичних осіб (*стаття 1 Закону України «Про архітектурну діяльність»*).

Разом з цим, певні саморегулівні організації, яким делеговано повноваження з проведення професійного навчання та атестації виконавців робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, відмовляють громадянам, які не є членами такої організації, у складанні іспиту (професійній атестації) з метою отримання кваліфікаційного сертифікату.

При цьому, за даними Державного реєстру саморегулівних організацій у сфері архітектурної діяльності саморегулювання за напрямом професійної діяльності інженерів-проектувальників здійснює лише Всеукраїнська громадська організація «Гільдія проектувальників у будівництві».

Така ситуація призводить до безальтернативності вибору через фактичне монопольне становище однієї саморегулівної організації на ринку.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

2 альтернативи:

- 1 Уточнити, що саморегулівні організації, яким делеговані повноважень проводити професійну атестацію виконавців робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, проводять атестацію громадян незалежно від їх членства в саморегулівній організації.

(зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність»).

- 2 Розширити перелік осіб, які можуть проводити професійне навчання та атестацію виконавців робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури:

- ... Мінрегіонбуд – щодо всіх громадян;
- ... Профільні державні ВУЗи та інститути IV рівня акредитації – щодо всіх громадян;
- ... саморегулівні організації, яким делеговані повноважень проводити професійну атестацію виконавців робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, – щодо членів саморегулівної організації або щодо всіх громадян незалежно від членства у цій організації.

(зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність»).

2.2 НЕОБГРУНТОВАНА ВИМОГА ДО ГРОМАДЯН ЩОДО СТРАХУВАННЯ СВОЄЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ З МЕТОЮ ОТРИМАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОГО СЕРТИФІКАТУ

ОБГРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Правовий порядок в Україні ґрунтується на засадах, відповідно до яких ніхто не може бути примушений робити те, що не передбачено законодавством (*стаття 19 Конституції України*).

Законодавством у сфері містобудівної діяльності передбачено право архітектора під час проектування і будівництва об'єктів архітектури страхувати свою професійну відповідальність відповідно до закону (*стаття 22 Закону України «Про архітектурну діяльність»*).

Відсутність страхування професійної діяльності відповідального виконавця не є підставою для відмови у видачі кваліфікаційного сертифікату.

Разом з тим, певні саморегулівні організації після складання іспиту відмовляються видавати кваліфікаційний сертифікат громадянам, які не застрахували свою професійну відповідальність. У той же час механізм визначення причин настання страхового випадку не визначений та не може бути застосований на практиці.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

2 альтернативи:

- 1 Запровадження обов'язкового страхування професійної відповідальності відповідального виконавця

(зміни до законів України «Про архітектурну діяльність» та «Про страхування»).

- 1 Встановити, що вимагання для отримання кваліфікаційного сертифікату будь-яких документів, не передбачених законом, є підставою для розгляду Мінрегіонбудом питання щодо позбавлення саморегулівної організації повноважень з проведення професійної атестації виконавців робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури

(зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність»).

2.3 НЕМОЖЛИВІСТЬ ОТРИМАТИ КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДАЛЬНОГО ВИКОНАВЦЯ (ІНЖЕНЕР-ПРОЕКТУВАЛЬНИК) БЕЗ ПОЗАЧЕРГОВОГО ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ТА НАЯВНОСТІ КВАЛІФІКАЦІЙНОГО СЕРТИФІКАТА ВІДПОВІДАЛЬНОГО ВИКОНАВЦЯ БІЛЬШ НИЖЧОЇ КАТЕГОРІЇ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

З 01.01.2016 встановлено нові кваліфікаційні вимоги до професії «інженер-проектувальник» та запроваджено чотирирівневу систему кваліфікації фахівців в залежності від складності об'єктів, щодо яких виконуються роботи (*зміни № 8 до розділу I «Керівники, професіонали, фахівці» Випуску 64 Довідника кваліфікаційних характеристик професій працівників, затверджені наказом Мінрегіонбуду від 27.01.2014 № 26*).

У зв'язку з цим професійна атестація фахівців проводиться згідно з кваліфікаційними вимогами з видачею сертифікатів різної категорії, що дають право на виконання робіт щодо об'єктів будівництва різного класу наслідків (відповідальності) (*лист Мінрегіонбуду від 30.01.2017 № 8/17-113-17*).

Зазначене ускладнює отримання кваліфікаційного сертифікату більш високої категорії:



отримання кваліфікаційного сертифікату на виконання відповідних робіт щодо об'єктів будівництва класу наслідків (відповідальності) СС3 (значні наслідки) можливо за умови підвищення кваліфікації та наявності кваліфікаційного сертифікату на виконання відповідних робіт щодо об'єктів будівництва класу наслідків (відповідальності) СС2 (середні наслідки);



отримання кваліфікаційного сертифікату на виконання відповідних робіт щодо об'єктів будівництва класу наслідків (відповідальності) СС2 (середні наслідки) – за умови підвищення кваліфікації та наявності кваліфікаційного сертифікату на виконання відповідних робіт щодо об'єктів будівництва класу наслідків (відповідальності) СС1.

Разом з цим нормативно-правові акти вищої юридичної сили (по відношенню до зазначеного довідника) у сфері професійної атестації виконавців робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, таких обмежень не містять.

3. НЕЧІТКО ВИЗНАЧЕНІ ПРОЦЕДУРА ТА ПЕРЕЛІК ПІДСТАВ ПРИЙНЯТТЯ АТЕСТАЦІЙНОЮ АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНОЮ КОМІСІЮ РІШЕННЯ ПРО ПОЗБАВЛЕННЯ ВИКОНАВЦЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОГО СЕРТИФІКАТА

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Однією з підстав прийняття Атестаційною архітектурно-будівельною комісією рішення про позбавлення виконавця кваліфікаційного сертифікату є виявлення контролюючими органами фактів порушення виконавцем вимог нормативно-правових актів та нормативних документів у сфері містобудування (*пункт 20 Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 р. № 554*).

Така підстава носить загальний характер та на практиці може бути протрактована чиновником на власний розсуд.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Чітко визначити процедуру та перелік підстав для позбавлення виконавця сертифікату

(1. Зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність».

2. Після прийняття змін до Закону:

зміни до Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою КМУ від 23.05.2011 № 554).

4. **ОБОВ'ЯЗОК/ВИМУШЕНІСТЬ ГРОМАДЯНИНА ЗВЕРТАТИСЯ ДО ПОСЛУГ ТРЕТІХ ОСІБ З МЕТОЮ ПРОХОДЖЕННЯ НАВЧАННЯ ЗА НАПРЯМОМ ПРОФЕСІЙНОЇ АТЕСТАЦІЇ ПЕРЕД ОТРИМАННЯМ СЕРТИФІКАТА**

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

До заяви про проведення професійної атестації громадянами додається копія документу про підвищення кваліфікації протягом останніх п'яти років за відповідними програмами за напрямом професійної атестації (частина сьома статті 17 Закону України «Про архітектурну діяльність»).

Документ про підвищення кваліфікації видається за результатами проведення платного навчання, яке здійснюється приватними установами.

При цьому громадянину не надається можливості підготуватися для проведення професійної атестації (іспиту) самостійно.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Передбачити можливість альтернативного вибору проведення навчання (у тому числі – самостійно)

(1. Зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність»

2. Після прийняття змін до Закону: зміни до Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою КМУ від 23.05.2011 № 554).

5. **ВИСОКИЙ ЗАГАЛЬНИЙ РОЗМІР ПЛАТЕЖІВ, ЯКІ НЕОБХІДНО СПЛАТИТИ ДЛЯ ОТРИМАННЯ СЕРТИФІКАТУ, ЩО СТВОРЮЄ БАР'ЄРИ ДЛЯ ВХОДУ НА РИНОК ГРОМАДЯН, ЯКІ МАЮТЬ ВІДНОСНО НЕВИСОКИЙ РІВЕНЬ ДОХОДУ**

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Сума загальних коштів, які необхідно витратити громадянину з метою отримання сертифікату, складає близько **9400 – 13000** грн та включає такі платежі:

1) вартість навчання (без проходження навчання неможливо отримати сертифікат):

○... За Загальним модулем – близько **4290** грн

○... за Загальним модулем та одним із спеціальних модулів – близько **7920** грн;

2) плата за проведення професійної атестації (розпорядження КМУ від 09.11.2011 № 1110-р «Про платну адміністративну послугу, що надається Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства»):

○... **3200** грн (**1,0** мінімальної заробітної плати) – плата за проведення іспиту;

○... **1920** грн (**0,6** мінімальної заробітної плати) – плата за видачу кваліфікаційного сертифіката.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Переглянути розмір плати за отримання сертифікату

(1. Зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність».

2. Після прийняття змін до Закону: зміни до Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою КМУ від 23.05.2011 № 554;

визнати таким, що втратило чинність розпорядження КМУ від 09.11.2011 № 1110-р «Про платну адміністративну послугу, що надається Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства»).

6. НЕ ЗАТВЕРДЖЕНИЙ ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ, ЯКІ ПОВИННІ ВИВЧАТИСЯ У РАМКАХ ПРОГРАМИ НАВЧАННЯ ЗА НАПРЯМОМ ПРОФЕСІЙНОЇ АТЕСТАЦІЇ (ІНЖЕНЕР-ПРОЕКТУВАЛЬНИК)

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Програми навчання за напрямом професійної атестації (*інженер-проектувальник*) на нормативно-правовому рівні не врегульовані.

Суб'єкти, які проводять навчання за напрямом професійної атестації (*інженер-проектувальник*), складають такі програми на власний розсуд.

Загалом у зазначених програмах (*інженер-проектувальник*) передбачається вивчення лише теоретичних питань. Питання використання матеріалів та технологій, пов'язаних з застосуванням, зокрема, металоконструкцій у рамках цих програм не вивчаються.

Що стосується поточного підвищення кваліфікації – у зв'язку з відсутністю затвердженої на державному рівні програми підвищення кваліфікації, у більшості випадків у рамках підвищення кваліфікації пропонується прослухати ті ж самі питання, які вивчалися у рамках первинного навчання.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Визначити на нормативно-правовому рівні порядок затвердження та оприлюднення в загальному доступі програми навчання за напрямом професійної атестації (*інженер-проектувальник*)

(наказ Мінрегіонбуду про порядок затвердження та оприлюднення в загальному доступі програми навчання за напрямом професійної атестації).

7. ВІДСУТНІСТЬ В ЗАГАЛЬНОМУ ДОСТУПІ ПРИМІРНОГО ПЕРЕЛІКУ ПИТАНЬ, ЯКІ ВІНОСЯТЬСЯ НА ІСПИТ ДЛЯ ОТРИМАННЯ СЕРТИФІКАТУ (ІНЖЕНЕР-ПРОЕКТУВАЛЬНИК)

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКУ РЕГУЛЮВАННЯ

Відсутність в загальному доступі примірного переліку питань, які виносяться на іспит для отримання сертифікату (*інженер-проектувальник*), призводить до:

- 1) неперозорості проведенні іспиту;
- 2) неможливість належним чином підготуватись до іспиту

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Визначити на законодавчому рівні порядок затвердження та оприлюднення в загальному доступі переліку питань, які виносяться на іспит для отримання сертифікату (*інженер-проектувальник*)

(Наказ Мінрегіонбуду)

8. СКЛАДНІСТЬ ОТРИМАННЯ АКТУАЛЬНОЇ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ДЕЛЕГУВАННЯ САМОРЕГУЛІВНІЙ ОРГАНІЗАЦІЇ ПОВНОВАЖЕНЬ З ПРОВЕДЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ АТЕСТАЦІЇ (ВИТРАЧАННЯ ЗАЯВНИКОМ ЗАЙВОГО ЧАСУ НА ПОШУК ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОРГАН/ОРГАНІЗАЦІЮ, ЯКА ПРОВОДИТЬ ПРОФЕСІЙНУ АТЕСТАЦІЮ)

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКУ РЕГУЛЮВАННЯ

Повноваження щодо проведення професійної атестації можуть бути делеговані саморегулівним організаціям у сфері архітектурної діяльності. Саморегулівна організація набуває делегованих їй повноважень з дня опублікування центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері архітектури, рішення про надання (делегування) таких повноважень в офіційному виданні, визначеному таким органом (*частина п'ята статті 17 Закону України «Про архітектурну діяльність»*).

При цьому, на практиці пошук інформації про делегування саморегулівній організації повноважень з проведення професійної атестації викликає складність через те, що:

- 1) офіційне видання у якому публікуються інформація про делегування саморегулівній організації повноважень з проведення професійної атестації визначається у рішенні про делегування таких повноважень (*пункт 3.5 Порядку делегування повноважень саморегулівним організаціям у сфері архітектурної діяльності, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 13.10.2014 № 282, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.10.2014 за № 1369/26146*). Зазвичай це Інформаційний бюлетень Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, який виходить обмеженим тиражом та відсутній у загальному доступі;
- 2) відсутність на офіційному веб-сайті Мінрегіонбуду актуальної інформації про делегування повноважень.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

- 1) Відміна необхідності опублікування центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері архітектури, рішення про надання (делегування) делегування саморегулівній організації повноважень з проведення професійної атестації в офіційному виданні, визначеному таким органом
- 2) Розміщення інформації про делегування саморегулівній організації повноважень з проведення професійної атестації на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері архітектури

(*зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність»*).

9. ЗАТЯГУВАННЯ ТЕРМІНІВ ВИДАЧІ ДУБЛІКАТА СЕРТИФІКАТА

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Дублікат кваліфікаційного сертифікату (у разі втрати або пошкодження оригіналу) видається Атестаційною архітектурно-будівельною комісією протягом десяти робочих днів після надходження від виконавця відповідної заяви, а також підтвердження розміщення ним у засобах масової інформації повідомлення про втрату сертифіката або надання пошкодженого сертифіката (*пункт 19 Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 р. № 554*).

Рішення про видачу дубліката кваліфікаційного сертифікату у разі його втрати або пошкодження приймається Атестаційною архітектурно-будівельною комісією (*пункт 2.2.3 Положення про Атестаційну архітектурно-будівельну комісію, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 25.06.2011 № 93, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 15.07.2011 за № 878/19616*).

Організаційними формами роботи Комісії є засідання Комісії, засідання президії Комісії та засідання її секцій, які проводяться в міру необхідності при надходженні документів, розгляд яких потребує прийняття рішення (*пункт 4.1 Положення про Атестаційну архітектурно-будівельну комісію, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 25.06.2011 № 93, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 15.07.2011 за № 878/19616*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

2 альтернативи:

- 1) відміна обов'язкової видачі паперового сертифіката. Паперовий сертифікат видається за бажанням заявника. Інформація про роботи та послуги, які має право виконувати відповідальний виконавець отримується за допомогою реєстру атестованих осіб;

(1. Зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність».

2. Після прийняття змін до Закону:

зміни до Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою КМУ від 23.05.2011 № 554;

зміни до Положення про Атестаційну архітектурно-будівельну комісію, затвердженим наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 25.06.2011 № 93, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 15.07.2011 за № 878/19616);

- 2) у разі залишення паперового сертифіката:

- ... оприлюднення повідомлення про втрату сертифіката або надання пошкодженого сертифіката Атестаційною архітектурно-будівельною комісією на веб-сайті Мінрегіонбуду;
- ... видача дубліката сертифіката без прийняття Атестаційною архітектурно-будівельною комісією рішення про видачу дубліката сертифіката

(зміни до Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою КМУ від 23.05.2011 № 554, та Положення про Атестаційну архітектурно-будівельну

комісію, затвердженим наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 25.06.2011 № 93, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 15.07.2011 за № 878/19616).

10. НЕМОЖЛИВІСТЬ ОТРИМАТИ КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ (ІНЖЕНЕР-ПРОЕКТУВАЛЬНИК) ЩОДО ПРОЕКТУВАННЯ ЗА ЄВРОКОДАМИ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

В Україні відсутня система підготовки спеціалістів та отримання кваліфікаційний сертифікату (*інженер-проектувальник*) щодо проектування за Єврокодами.

Зазначене унеможливує надання послуг українськими фахівцями щодо проектування об'єктів у країнах ЄС.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Запровадити в Україні добровільну професійну атестацію для отримання кваліфікаційного сертифікату (або додатку до кваліфікаційного сертифікату) (*інженер-проектувальник*) щодо проектування за Єврокодами із відповідною акредитацією Європейськими органами (з можливістю застосування на території Євросоюзу або низки країн ЄС)

(зміни до Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою КМУ від 23.05.2011 № 554, та форми кваліфікаційного сертифіката відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженої наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 15 грудня 2011 року № 342, зареєстрованої у Міністерстві юстиції України 22 грудня 2011 року за № 1497/20235).

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ДЕРЖАВИ (ФОРМУВАННЯ ЄДИНОЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ)

11. НАЯВНІСТЬ У ЗАКОНІ УКРАЇНИ «ПРО АРХІТЕКТУРНУ ДІЯЛЬНІСТЬ» ПОЛОЖЕНЬ ЩОДО ДОПУЩЕННЯ ДО ПРОФЕСІЙНОЇ АТЕСТАЦІЇ ГРОМАДЯН БЕЗ ВИЩОЇ ОСВІТИ, ЯКІ НЕГАТИВНО ВПЛИВАЮТЬ НА ПОЗИЦІЮ УКРАЇНИ В РЕЙТИНГУ СВІТОВОГО БАНКУ ЗА ЛЕГКІСТЮ ВЕДЕННЯ БІЗНЕСУ «DOING BUSINESS»

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

До професійної атестації допускаються громадяни, які, зокрема, не здобули вищої освіти за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліст, магістр за напрямом професійної атестації, але мають стаж роботи у сфері містобудування не менш як десять років (*частина шоста статті 17 Закону України «Про архітектурну діяльність»*).

Наявність вимог до вищої освіти фахівця, відповідального за перевірку відповідності архітектурних проектів і креслень діючим будівельними нормами і правилами, впливає на Індекс рівня професійної кваліфікації спеціаліста, передбачений методологією рейтингу Світового банку за легкістю ведення бізнесу «Doing business» за напрямком «Отримання дозволу на будівництво».

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Відмінити можливість отримання сертифікату громадянами, які не мають вищої освіти за напрямом професійної атестації

(зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність»)

12. СУПЕРЕЧНІСТЬ МІЖ НОРМАМИ ЗАКОНУ ТА ПІДЗАКОННОГО АКТУ ЩОДО УМОВ, ЗА ЯКИХ КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ Є БЕЗСТРОКОВИМ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Строк дії кваліфікаційного сертифікату для осіб, які не мають перерви в роботі за фахом понад три роки та підвищують кваліфікацію відповідно до законодавства не рідше ніж один раз на п'ять років, не обмежується (*частина дванадцята статті 17 Закону України «Про архітектурну діяльність»*).

Порядком проведення професійної атестації не становлено будь-яких умов, які можуть обмежувати строк дії кваліфікаційного сертифікату (*пункт 17 Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 р. № 554*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Взаємоузгодити положення закону та підзаконного акта в частині умов, за яких кваліфікаційний сертифікат для осіб, які працюють за фахом, є безстроковим

(зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність» або Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 р. № 554).

13. КОЛІЗІЯ МІЖ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИМИ АКТАМИ У СФЕРІ ВИДАЧІ СЕРТИФІКАТУ:

13.1 ВСТАНОВЛЕННЯ РОЗМІРУ ПЛАТИ ЗА ПРОВЕДЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ АТЕСТАЦІЇ ТА ПОРЯДКУ ЇЇ СПРАВЛАННЯ НА РІВНІ ПІДЗАКОННОГО АКТА, А НЕ ЗАКОНУ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

07.10.2012 набрав чинності Закон України «Про адміністративні послуги», яким встановлено, що розмір плати за надання адміністративної послуги (адміністративного збору) і порядок її справляння визначаються законом з урахуванням її соціального та економічного значення (*частина третя статті 11*).

Кабінет Міністрів України повинен був у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом підготувати та подати до Верховної Ради України проекти законів про внесення змін до законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям цього Закону (*частина шоста статті 20 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

Проте, Закон України «Про архітектурну діяльність» до сьогодні не приведено у відповідність до Закону України «Про адміністративні послуги».

Закон України «Про архітектурну діяльність» передбачає, що порядок внесення плати за проведення професійної атестації та її розміри затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної

політики у сфері архітектури (*частина п'ятнадцятої статті 17*).

Розмір плати за проведення професійної атестації та порядок її справляння врегульований Порядком внесення плати за проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та її розміри, затвердженим наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.09.2011 № 172, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 19.09.2011.

Вищезазначене створює колізію між законодавчими актами однакової юридичної сили (*частиною третьою статті 11 Закону України «Про адміністративні послуги» та частиною п'ятнадцятою статті 17 Закону України «Про архітектурну діяльність»*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Встановлення розміру плати за проведення професійної атестації на рівні закону (*зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність»*).

13.2 НАЯВНІСТЬ ДВОХ ПЛАТЕЖІВ ЗА ОТРИМАННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ПОСЛУГИ З ВИДАЧІ СЕРТИФІКАТУ ПОРУШУЄ ВИМОГИ ЧАСТИНИ П'ЯТОЇ СТАТТІ 11 ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПОСЛУГИ»

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Плата за надання адміністративної послуги (адміністративний збір) вноситься суб'єктом звернення одноразово за весь комплекс дій та рішень суб'єкта надання адміністративних послуг, необхідних для отримання адміністративної послуги (включаючи вартість бланків, експертиз, здійснюваних суб'єктом надання адміністративної послуги, отримання витягів з реєстрів тощо) (*частина п'ята статті 11 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

Разом з цим стягнення такої плати при проведенні професійної атестації передбачено підзаконним актом (*пункт 2 Порядку внесення плати за проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та її розміри, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.09.2011 № 172, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19.09.2011 за № 1099/19837*):

- 1** плата за проведення іспиту - перед проведенням іспиту.
- 2** плата за видачу кваліфікаційного сертифіката - після прийняття рішення про видачу (обмін) кваліфікаційного сертифіката.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Встановлення єдиного платежу за отримання адміністративної послуги з видачі сертифікату

(1. Зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність».

2. Після прийняття змін до Закону:

зміни до Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою КМУ від 23.05.2011 № 554);

визнати таким, що втратило чинність розпорядження КМУ від 09.11.2011

№ 1110-р «Про платну адміністративну послугу, що надається Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства»).

13.3 НАЯВНІСТЬ У ЗАКОНОДАВСТВІ НЕАКТУАЛЬНИХ ПОЛОЖЕНЬ (НЕ ПРИВЕДЕНИХ У ВІДПОВІДНІСТЬ ДО ЧИННИХ ЗАКОНОДАВЧИХ АКТІВ) ЩОДО МОЖЛИВОСТІ ВИКОНАННЯ ОКРЕМИХ ВИДІВ РОБІТ (ПОСЛУГ), ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ СТВОРЕННЯМ ОБ'ЄКТА АРХІТЕКТУРИ, ГРОМАДЯНАМИ, ЯКІ ОДЕРЖАЛИ ВІДПОВІДНИЙ КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ, БЕЗ ВІДПОВІДНОЇ ЛІЦЕНЗІЇ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Громадяни, які одержали відповідний кваліфікаційний сертифікат, можуть виконувати окремі види робіт (послуг), пов'язані із створенням об'єкта архітектури, без відповідної ліцензії (*частина тринадцята статті 17 Закону України «Про архітектурну діяльність» та пункт 16 Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 р. № 554*).

Зазначені положення не приведені у відповідність законів України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (*пункт 9 частини першої статті 7*) та «Про основи містобудування» (*стаття 2*), якими передбачається отримання ліцензії лише на будівництво об'єктів IV і V категорій складності за переліком видів робіт, які визначаються Кабінетом Міністрів України. Такий перелік робіт затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 30 березня 2016 р. № 256 «Деякі питання ліцензування будівництва об'єктів IV і V категорій складності».

У свою чергу перелік видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, відповідальні виконавці яких проходять професійну атестацію затверджений *постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 р. № 554 «Деякі питання професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури»*.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Виключити із закону положення щодо можливості виконання окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єкта архітектури, громадянами, які одержали відповідний кваліфікаційний сертифікат без відповідної ліцензії (*зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність»*).

13.4 НАЯВНІСТЬ У ЗАКОНІ УКРАЇНИ «ПРО АРХІТЕКТУРНУ ДІЯЛЬНІСТЬ» НЕАКТУАЛЬНИХ ПОЛОЖЕНЬ (НЕ ПРИВЕДЕНИХ У ВІДПОВІДНІСТЬ ДО ЧИННИХ ЗАКОНОДАВЧИХ АКТІВ) ЩОДО ОСВІТНЬО-КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РІВНІВ ГРОМАДЯН, ЯКІ ДОПУСКАЮТЬСЯ ДО ПРОФЕСІЙНОЇ АТЕСТАЦІЇ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

До професійної атестації допускаються громадяни, які, зокрема, здобули вищу освіту за освітньо-кваліфікаційними рівнями спеціаліста, магістра за напрямом професійної атестації, мають стаж роботи за фахом не менш як три роки (*частина шоста статті 17 Закону України «Про архітектурну діяльність»*).

Освітньо-кваліфікаційний рівень «спеціаліст» не включено до переліку освітньо-кваліфікаційних рівнів, які встановлюються у Україні (*частина друга статті 30 Закону України «Про освіту» та частина перша статті 5 Закону України «Про вищу освіту»*).

Вища освіта за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста (повна вища освіта) прирівнюється до вищої освіти ступеня магістра (*пункт 2 розділу XV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про вищу освіту»*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Привести освітньо-кваліфікаційні рівні громадян, які допускаються до професійної атестації, у відповідність до законів України «Про освіту» та «Про вищу освіту»

(*зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність»*).

13.5 СУПЕРЕЧНІСТЬ МІЖ НОРМАМИ АКТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ ТА АТЕСТАЦІЙНОЇ АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНОЇ КОМІСІЇ ЩОДО СТРОКУ ПРОВЕДЕННЯ ПОВТОРНОГО ІСПИТУ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Підставою для відмови у видачі сертифіката може бути непідтвердження професійної спеціалізації виконавця, рівня кваліфікації та знань за результатами іспиту. Виконавець має право повторно подати заяву про проведення професійної атестації не раніше ніж через шість місяців після прийняття рішення про відмову у видачі кваліфікаційного сертифіката (*пункти 11 та 12 Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 р. № 554*).

Разом з цим актом Атестаційної архітектурно-будівельної комісії встановлюються зовсім інші (значно менші) строки повторного складання іспиту:

особи, які не склали іспит, можуть звернутися до екзаменаційної комісії щодо повторного його складання не пізніше дня, наступного за днем складання іспиту. Повторне складання іспиту допускається лише один раз і не раніше, ніж через місяць з дати попереднього іспиту (*пункт 14 Порядку проведення іспиту відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, які проходять професійну атестацію, затвердженим на засіданні Атестаційної архітектурно-будівельної комісії 25.11.2011, протокол № 1*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Взаємоузгодити положення акта Кабінету Міністрів України та Атестаційної архітектурно-будівельної комісії щодо строку проведення повторного іспиту

(*зміни до Порядку проведення іспиту відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, які проходять професійну атестацію, затвердженим на засіданні Атестаційної архітектурно-будівельної комісії 25.11.2011, протокол № 1*)

14. СУПЕРЕЧНІСТЬ МІЖ НОРМАМИ АКТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ ТА АТЕСТАЦІЙНОЇ АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНОЇ КОМІСІЇ ЩОДО ФОРМИ ПРОВЕДЕННЯ ІСПИТУ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

За заявою виконавців, які є лауреатами державних та міжнародних премій у галузі будівництва, містобудування та архітектури, мають почесні звання чи науковий ступінь за напрямом професійної атестації, іспит за рішенням екзаменаційної комісії може проводитися у формі співбесіди.

За результатами співбесіди екзаменаційною комісією приймається рішення про успішне проходження іспиту («зараховано») або про необхідність здачі іспиту у формі комп'ютерного тестування чи надання письмових відповідей (*пункт 5 Порядку проведення іспиту відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, які проходять професійну атестацію, затвердженим на засіданні Атестаційної архітектурно-будівельної комісії 25.11.2011, протокол № 1*).

Вказаними положеннями термін «іспит» фактично підмінюється терміном «співбесіда» (висновок за результатами аналізу Умов прийому на навчання до вищих навчальних закладів України).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Взаємоузгодити положення акта Кабінету Міністрів України та Атестаційної архітектурно-будівельної комісії щодо форми проведення іспиту

(зміни до Порядку проведення іспиту відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, які проходять професійну атестацію, затвердженим на засіданні Атестаційної архітектурно-будівельної комісії 25.11.2011, протокол № 1)

15. НЕДОТРИМАННЯ ВИМОГИ ЩОДО ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТА, ЯКИЙ ЗАЧІПАЄ ПРАВА ТА ЗАКОННІ ІНТЕРЕСИ ГРОМАДЯН

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Порядком проведення іспиту відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, які проходять професійну атестацію (*затверджений на засіданні Атестаційної архітектурно-будівельної комісії 25.11.2011, протокол № 1*) серед іншого встановлюють:

- ◆ вимоги до осіб, як допускаються до складання іспиту (пункт 4);
- ◆ можливість повторного (передчасного) складання іспиту виконавцям, які є лауреатами державних та міжнародних премій у галузі будівництва, містобудування та архітектури, мають почесні звання чи науковий ступінь за напрямом професійної атестації (пункт 5);
- ◆ заборону використовувати нормативно-правові та нормативні акти (документи), підручники, навчальні посібники, інші джерела інформації та/або засоби зв'язку. У разі використання сторонніх джерел інформації особа відсторонюється від участі в іспиті і вважається такою, що не склала його (пункт 10);
- ◆ можливість звернення до екзаменаційної комісії щодо повторного його складання не пізніше дня, наступного за днем складання іспиту (пункт 14), тощо.

Атестаційною архітектурно-будівельною комісією при затвердженні зазначеного Порядку недотримано вимог законодавства щодо обов'язкової державної реєстрації нормативно-правового акту, який містить норми, що зачіпають соціально-економічні, політичні, особисті та інші права, свободи й законні інтереси громадян (*підпункт «а» пункту 4 Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 р. № 731*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

- 1 Виключення з акта Атестаційної архітектурно-будівельної комісії положення, що зачіпають права та законні інтереси громадян

(зміни до Порядку проведення іспиту відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, які проходять професійну атестацію, затвердженим на засіданні Атестаційної архітектурно-будівельної комісії 25.11.2011, протокол № 1).

- 2 Включити відповідні положення до Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 р. № 554 (у разі необхідності)

(зміни до Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 р. № 554).

СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ: ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХ ВИПРАВЛЕННЯ

Системна для чинного регуляторного поля України проблема «засміченості» застарілими та неактуальними нормами та неузгодженності положень різних нормативно-правових актів створює проблеми для бізнесу при обов'язковій сертифікації металоконструкцій через різне трактування законодавчих норм та правил проходження процедур.

Проблема відсутності у відкритому безоплатному доступі повного переліку нормативних актів технічного характеру (стандартів, норм, кодексів усталеної практики, регламентів тощо) призводить до необхідності суб'єктам господарювання нести додаткові витрати при обов'язковій сертифікації металоконструкцій.

Наявні нетарифні бар'єри створюють перешкоди (додаткові часові та фінансові витрати) для вільного імпорту-експорту металоконструкцій.

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ

1. ВІДСУТНІСТЬ В ЗАГАЛЬНОМУ БЕЗОПЛАТНОМУ ДОСТУПІ ОБОВ'ЯЗКОВИХ ДЛЯ ЗАСТОСУВАННЯ НОРМАТИВНИХ ДОКУМЕНТІВ (У ТОМУ ЧИСЛІ СТАНДАРТІВ) НА ВІДПОВІДНІСТЬ ЯКИМ ПРОВОДИТЬСЯ СЕРТИФІКАЦІЯ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Кабінетом Міністрів України визначено перелік нормативних документів, на відповідність яким проводиться сертифікація, та нормативних документів, що встановлюють обов'язкові вимоги до продукції (*Перелік продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні, затверджений наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 01 лютого 2005 року № 28, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 04 травня 2005 року за № 466/10746*).

Національний орган стандартизації забезпечує розміщення на офіційному веб-сайті текстів національних стандартів та кодексів усталеної практики, обов'язковість застосування яких установлена нормативно-правовими актами, не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня офіційного опублікування таких актів з безоплатним доступом до зазначених національних стандартів та кодексів усталеної практики (*частина третя статті 23 Закону України «Про стандартизацію»*).

Проте, на сайті Українського агентства зі стандартизації (<http://uas.org.ua/>) розміщені не всі нормативні документи, передбачені вищезазначеним Переліком. Наприклад, відсутній ДСТУ Б В.2.6-75:2008 «Конструкції металеві будівельні. Загальні технічні умови».

Зазначене ускладнює пошук інформації про обов'язкові для застосування нормативні документи.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

2 альтернативи:



Створення електронного фонду національних стандартів та кодексів усталеної практики, обов'язковість застосування яких установлена

нормативно-правовими актами, як складової частини Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів з можливістю безкоштовного пошуку за сферою діяльності, номером, датою прийняття (з перейменуванням реєстру)

(зміни до Закону України «Про стандартизацію» та Порядку ведення Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів та користування ним, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2001 р. № 376).

2 Створення окремої електронної бази даних національних стандартів та кодексів усталеної практики, обов'язковість застосування яких встановлена нормативно-правовими актами з можливістю безкоштовного пошуку за сферою діяльності, номером, датою прийняття

(зміни до Закону України «Про стандартизацію», Порядку ведення Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів та користування ним, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2001 р. № 376).

2. МОЖЛИВІСТЬ ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРЯДКУ СЕРТИФІКАЦІЇ НА РОЗСУД ОРГАНУ СЕРТИФІКАЦІЇ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Порядок обов'язкової сертифікації конкретної продукції у Системі встановлює орган сертифікації відповідно до Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, затверджених наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 11.04.97 № 192, Порядку ввезення на митну територію України продукції, що імпортується та підлягає в Україні обов'язковій сертифікації, затвердженого наказом Державного митного комітету України і Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 10.05.94 № 107/126 і Порядку проведення робіт із сертифікації продукції іноземного виробництва, що виготовляється серійно, затвердженого наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 18.08.98 № 633 *(пункт 4.4 Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, затверджених наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 11.04.97 № 192, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 18.06.97 за № 222/2026).*

Зазначене дозволяє органу сертифікації встановлювати порядок сертифікації з дотриманням вимог зазначених нормативно-правових актів, але на власний розсуд.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Відміна можливості органом сертифікації встановлювати порядок сертифікації на власний розсуд

(зміни до Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, затверджених наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 11.04.97 № 192, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 18.06.97 за № 222/2026).

3. НЕЗВРЕГУЛЬОВАНИЙ ПОРЯДОК ВИДАЧІ ДУБЛІКАТА СЕРТИФІКАТУ ВІДПОВІДНОСТІ, ЗОКРЕМА У ВИПАДКУ, ЯКЩО ОРГАН СЕРТИФІКАЦІЇ ПРИПИНІВ ПОВНОВАЖЕННЯ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Чинними нормативно-правовими актами не врегульовано:

- 1) порядок видачі дублікату сертифікату відповідності, зокрема у випадку, якщо орган сертифікації припинив повноваження;
- 2) питання зберігання/передачі копій виданих сертифікатів, справ про сертифікацію продукції у разі припинення повноважень органом сертифікації.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Врегулювати на законодавчому рівні:

- 1) порядок видачі дублікату сертифікату відповідності, зокрема у випадку, якщо орган сертифікації припинив повноваження;
- 2) питання зберігання/передачі копій виданих сертифікатів, справ про сертифікацію продукції у разі припинення повноважень органом сертифікації

(зміни до Закону України «Про стандартизацію» та Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, затверджених наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 11.04.97 № 192, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 18.06.97 за № 222/2026).

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ДЕРЖАВИ (ФОРМУВАННЯ ЄДИНОЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ)

4. НАЯВНІСТЬ У ЗАКОНОДАВСТВІ НЕАКТУАЛЬНИХ ПОЛОЖЕНЬ (НЕ ПРИВЕДЕНИХ У ВІДПОВІДНІСТЬ ДО ЧИННОГО ЗАКОНОДАВСТВА) ЩОДО ОРГАНУ, ДО ЯКОГО НЕОБХІДНО НАДСИЛАТИ ДРУГУ КОПІЮ ВИДАНОГО СЕРТИФІКАТА ВІДПОВІДНОСТІ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Копія виданого сертифіката зберігається органом сертифікації у справі заявника про сертифікацію продукції. Друга копія надсилається до Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації (*пункт 5.11.4 Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, затверджених наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 11.04.97 № 192*).

Станом на сьогодні Державний комітет України по стандартизації, метрології та сертифікації ліквідовано.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Визначити орган, до якого необхідно надсилати другу копію виданого сертифіката відповідності

(зміни до Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, затверджених наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 11.04.97 № 192).

5. НАЯВНІСТЬ У ЗАКОНОДАВСТВІ НЕАКТУАЛЬНИХ ПОЛОЖЕНЬ (НЕ ПРИВЕДЕНИХ У ВІДПОВІДНІСТЬ ДО ЧИННОГО ЗАКОНОДАВСТВА) ЩОДО ОРГАНІВ, ДО ЯКИХ МОЖНА ОСКАРЖИТИ РІШЕННЯ КОМІСІЇ ОРГАНУ

СЕРТИФІКАЦІЇ, ЯКЕ ВИДАНО ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСКАРЖЕННЯ ВІДМОВИ У ВИДАЧІ СЕРТИФІКАТА ВІДПОВІДНОСТІ ЧИ ЩОДО ЗУПИНКИ АБО ПРИПИНЕННЯ ЙОГО ДІЇ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

У разі незгоди з рішенням комісії органу сертифікації, яке видано за результатами оскарження відмови у видачі сертифіката відповідності чи щодо зупинки або припинення його дії, заявник має право звернутися до комісії Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації (протягом десяти днів із дня одержання рішення), а також до суду, арбітражного суду згідно з чинним законодавством (*пункт 6.8 Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, затверджених наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 11.04.97 № 192*).

Станом на сьогодні Державний комітет України по стандартизації, метрології та сертифікації та арбітражні суди ліквідовано.

Крім того, чинні нормативно-правові акти щодо сертифіката відповідності не містять підстав зупинки та припинення дії сертифіката відповідності.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Визначити:

- 1** орган, до якого можна оскаржити рішення комісії органу сертифікації, яке видано за результатами оскарження відмови у видачі сертифіката відповідності чи щодо зупинки або припинення його дії;
- 2** строк, протягом якого цей орган зобов'язаний розглянути скаргу;
- 3** підстави для зупинки та припинення дії сертифіката відповідності або виключити з Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій положення, які стосуються зупинення/припинення дії сертифіката відповідності

(зміни до Закону України «Про стандартизацію» та Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, затверджених наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 11.04.97 № 192, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 18.06.97 за № 222/2026).

ДОЗВІЛ НА УЧАСТЬ У ДОРОЖНЬОМУ РУСІ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ, ВАГОВІ АБО ГАБАРИТНІ ПАРАМЕТРИ ЯКИХ ПЕРЕВИЩУЮТЬ НОРМАТИВНІ: ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХ ВИПРАВЛЕННЯ

Неузгодженість положень різних нормативно-правових актів створює проблеми для бізнесу при підготовці документів для отримання Дозволу та ускладнює проходження погоджень через різне трактування процедур отримання погоджень та збору документів. При цьому, головною проблемою для бізнесу виступає етап отримання погоджень, а не безпосередньо видачі документу дозвільного характеру.

Основною проблемою при здійсненні регулювання цим інструментом є складність та багатоетапність процедури отримання. Залучення при погодженні багатьох організацій на рівні центральної та місцевої влади, різних служб та суб'єктів господарювання ускладнює отримання дозволу та створює підґрунтя для корупції. Сукупна процедура отримання дозволу, без системного спрощення, є перешкодою для впровадження видачі за принципом «єдиного вікна» та запровадження отримання дозволу через он-лайн сервіси.

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ОСІБ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ ДОЗВІЛ НА УЧАСТЬ У ДОРОЖНЬОМУ РУСІ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ, ВАГОВІ АБО ГАБАРИТНІ ПАРАМЕТРИ ЯКИХ ПЕРЕВИЩУЮТЬ НОРМАТИВНІ

1. СКЛАДНІСТЬ, БАГАТОЕТАПНІСТЬ ТА НЕПРОЗОРІСТЬ ОТРИМАННЯ ДОЗВОЛУ НА УЧАСТЬ У ДОРОЖНЬОМУ РУСІ ВЕЛИКОВАГОВОГО ТА/АБО ВЕЛИКОГАБАРИТНОГО ТРАНСПОРТНОГО ЗАСОБУ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Для отримання дозволу перевізник або уповноважена ним особа подає:

- ◆ заяву, в якій зазначаються заплановані строки проїзду транспортного засобу, маршрут руху, геометричні (висота, ширина, довжина) і вагові (загальна вага, осьові навантаження) параметри транспортного засобу, інформація про вантаж, найменування, адреса, телефон перевізника та прізвище відповідальної за перевезення особи;
- ◆ копії погоджувальних документів з власниками вулично-дорожньої мережі, залізничних переїздів, мостового господарства, служб міського електротранспорту, електромереж, електрифікації, електрозв'язку щодо проїзду автотранспорту;
- ◆ документ, що підтверджує внесення плати за оформлення дозволу.

(пункт 31 Правил проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 року № 30).

При цьому:

- 1) дозвіл на рух великовагового та/або великогабаритного транспортного засобу видається уповноваженим підрозділом Національної поліції через центри надання адміністративних послуг після отримання погодження маршруту;
- 2) у разі коли під час здійснення габаритно-вагового контролю встановлено, що транспортний засіб є великоваговим та/або великогабаритним, до заяви про погодження маршруту додаються

довідка про здійснення габаритно-вагового контролю та документи, на підставі яких встановлюється маршрут проїзду такого транспортного засобу з часу завантаження до часу здійснення габаритно-вагового контролю.

(пункт 32 Порядку здійснення габаритно-вагового контролю та справляння плати за проїзд автомобільними дорогами загального користування транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, вагові та/або габаритні параметри яких перевищують нормативні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 червня 2007 р. № 879).

У разі коли маршрут великогабаритних та великовагових транспортних засобів проходить автомобільними дорогами загального користування кількох областей та Автономної Республіки Крим, видача дозволу погоджується з Укравтодором. Якщо маршрут не виходить за межі однієї області чи Автономної Республіки Крим, видача дозволу погоджується з відповідним підприємством Укравтодору в області чи Автономній Республіці Крим *(пункт 9 Правил проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 року № 30).*

Тобто для отримання дозволу необхідно відвідати та оплатити послуги низки третіх осіб (установ, підприємств та організацій).

На практиці процедура отримання дозволу є досить складною, потребує багато часу та містить корупційні ризики, в тому числі через нав'язування послуг спеціально створених з цією метою третіх осіб.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

2 альтернативи:

- 1 передбачити видачу дозволу за принципом «єдиного вікна» (всі необхідні погодження отримуються органом, який видає дозвіл);
- 2 запровадити інше спрощення порядку отримання дозволу на участь у дорожньому русі великовагового та/або великогабаритного транспортного засобу.

(зміни до Правил проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 року № 30, та Порядку здійснення габаритно-вагового контролю та справляння плати за проїзд автомобільними дорогами загального користування транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, вагові та/або габаритні параметри яких перевищують нормативні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 червня 2007 р. № 879).

2. ВІДСУТНІСТЬ ЧІТКО ВИЗНАЧЕНОЇ ПРОЦЕДУРИ ТА СТРОКІВ ПОГОДЖЕННЯ ВИДАЧІ ДОЗВОЛУ З ДЕРЖАВНИМИ ОРГАНАМИ, ПІДПРИЄМСТВАМИ, ОРГАНІЗАЦІЯМИ, ЯКЕ ЗДІЙСНЮЄТЬСЯ НА ПІДСТАВІ ВНУТРІШНІХ НОРМАТИВНИХ ДОКУМЕНТІВ ТАКИХ ОСІБ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Процедура отримання дозволу передбачає необхідність отримання низки погоджень, а саме:



у разі коли маршрут проходить автомобільними дорогами загального користування кількох областей та Автономної Республіки Крим, видача дозволу погоджується з Укравтодором;

- ◆ якщо маршрут не виходить за межі однієї області чи Автономної Республіки Крим, видача дозволу погоджується з відповідним підприємством Укравтодору в області чи Автономній Республіці Крим;
- ◆ якщо маршрут проходить вулицями населених пунктів, видача дозволу погоджується з власниками автомобільних доріг, вулиць та залізничних переїздів або уповноваженими ними організаціями, які відповідають за експлуатаційне утримання цих доріг, вулиць та залізничних переїздів;
- ◆ у разі коли висота транспортного засобу від поверхні дороги становить більш як **4,5** метра, видача дозволу погоджується із службами міського електротранспорту, електромережі, електрифікації, електрозв'язку, мостового господарства;
- ◆ якщо габарити транспортного засобу перевищують за шириною **5** метрів, за довжиною **26** метрів, за висотою **4,5** метра, а загальна маса транспортного засобу перевищує **52** тонни, маршрут, який проходить через залізничні переїзди, додатково погоджується з дистанцією колії залізниці (державна власність) або власниками переїздів (інші форми власності) чи уповноваженими ними організаціями. Для забезпечення пропуску таких транспортних засобів через залізничні переїзди перевізники повинні подати заявку начальникові дистанції колії або власникам переїздів чи уповноваженим ними організаціям не пізніше ніж за **24** години до моменту перетину залізничної колії;
- ◆ якщо загальна маса транспортного засобу перевищує **60** тон, власник автомобільних доріг чи вулиць або уповноважена ним організація, яка відповідає за їх експлуатаційне утримання, приймає рішення про проведення (за рахунок замовника) спеціального обстеження або/і випробування будівель, споруд і мереж на маршруті та у разі потреби про укріплення штучних споруд.

(пункти 9-12 Правил проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 року № 30).

На практиці процедура отримання погоджень від вищезазначених осіб є досить складною, потребує багато часу та містить корупційні ризики, в тому числі через нав'язування послуг спеціально створених з цією метою третіх осіб.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

2 альтернативи:

- 1 передбачити видачу дозволу за принципом «єдиного вікна» (всі необхідні погодження отримуються органом, який видає дозвіл);
- 1 затвердити на державному рівні єдиний порядок отримання погоджувальних документів власників вулично-дорожньої мережі; дистанції колії залізниці (державна власність) або власників переїздів (інші форми власності) чи уповноважених ними організацій; служб мостового господарства; служб міського електротранспорту; служб електромереж; служб електрифікації; служб електрозв'язку з метою уникнення корупційних ризиків

(зміни до Правил проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 року № 30, та Порядку здійснення габаритно-вагового контролю та справляння плати за проїзд автомобільними дорогами загального користування транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, вагові та/або габаритні параметри яких перевищують нормативні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 червня 2007 р. № 879).

3. ВІДСУТНЄ ЧІТКЕ РОЗУМІННЯ ДОКУМЕНТА (МАРШРУТ АБО ДОЗВІЛ), ЯКИЙ ПІДЛЯГАЄ ПОГОДЖЕННЮ З МЕТОЮ ОТРИМАННЯ ДОЗВОЛУ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Дозвіл на рух великовагового та/або великогабаритного транспортного засобу видається уповноваженим підрозділом Національної поліції через центри надання адміністративних послуг після отримання погодження маршруту (*пункт 32 Порядку здійснення габаритно-вагового контролю та справляння плати за проїзд автомобільними дорогами загального користування транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, вагові та/або габаритні параметри яких перевищують нормативні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 червня 2007 р. № 879*).

Разом з тим, розділ «Порядок погодження маршруту» Правил проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів містить положення щодо погодження видачі дозволу, а не маршруту (*пункти 9–13 Правил проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 року № 30*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Чітко визначити документ, який підлягає погодженню з метою отримання дозволу.

(зміни до Порядку здійснення габаритно-вагового контролю та справляння плати за проїзд автомобільними дорогами загального користування транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, вагові та/або габаритні параметри яких перевищують нормативні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 червня 2007 р. № 879, та/або Правил проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 року № 30).

4. НЕМОЖЛИВІСТЬ СКОРИСТАТИСЬ ЕЛЕКТРОННИМИ АДМІНІСТРАТИВНИМИ ПОСЛУГАМИ ЩОДО ДОЗВОЛУ (ОТРИМАННЯ, ПЕРЕОФОРМЛЕННЯ АНУЛЮВАННЯ ТА ІН.)

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (*частина чотирнадцять статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Документи в електронній формі подаються суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) через портал електронних сервісів у порядку, що повинен бути визначений Кабінетом Міністрів України, проте, станом на сьогодні не прийнятий.

При цьому, нормативно-правовими актами у сфері видачі дозволу на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні, порядок видачі дозволу електронному вигляду не передбачений.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку подачі суб'єктом господарювання документів в електронній формі через портал електронних сервісів (з урахуванням перехідного періоду до 01.01.2019).

5. ВІДСУТНІСТЬ ПОРЯДКУ ОПРИЛЮДНЕННЯ НА ПОРТАЛІ ЕЛЕКТРОННИХ СЕРВІСІВ РІШЕНЬ, ПРИЙНЯТИХ ДОЗВІЛЬНИМ ОРГАНОМ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Рішення, прийняті дозвільним органом, підлягають обов'язковому оприлюдненню на порталі електронних сервісів у порядку, що повинен бути визначений Кабінетом Міністрів України, проте на сьогодні не прийнятий.

(частина 16 статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»)

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку оприлюднення на порталі електронних сервісів рішень, прийнятих дозвільним органом (з урахуванням перехідного періоду до 01.01.2019).

6. СУПЕРЕЧНІСТЬ НОРМ ЗАКОНІВ ЩОДО ПОРТАЛУ ЧЕРЕЗ ЯКИЙ НАДАЮТЬСЯ ЕЛЕКТРОННІ АДМІНІСТРАТИВНІ ПОСЛУГИ, ПОВ'ЯЗАНІ З ДОЗВОЛОМ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань *(частина чотирнадцята статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»)*.

Водночас, адміністративні послуги в електронній формі надаються через Єдиний державний портал адміністративних послуг, у тому числі через інтегровані з ним інформаційні системи державних органів та органів місцевого самоврядування *(частина перша статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги»)*.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Взаємоузгодити положення законів України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та «Про адміністративні послуги» в частині чіткого визначення порталу, через який подаються документи в електронній формі до дозвільного органу.

7. ВІДСУТНЄ НОРМАТИВНЕ ПІДҐРУНТЯ ДЛЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ РЕЄСТРУ ДОКУМЕНТІВ ДОЗВІЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ ДО 01.01.2019 (ПЕРЕХІДНИЙ ПЕРІОД)

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Порядок видачі документів дозвільного характеру, внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань записів про переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру повинен визначатись Кабінетом Міністрів України, проте на сьогодні не прийнятий *(абзац четвертим частини першої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»)*.

В той же час, до 1 січня 2019 року відомості про видачу документів дозвільного характеру продовжують вноситися та надаватися відповідно до Реєстру

документів дозвільного характеру (*абзац перший підпункту 5 пункту 2 розділу II Закону України від 26 листопада 2015 року № 835-VIII*).

При цьому, станом на сьогодні порядок функціонування такого реєстру фактично втратив чинність з огляду на наступне:

- ◆ Тимчасовий порядок формування, ведення та користування реєстром документів дозвільного характеру затверджений наказом Держкомпідприємництва від 18.04.2006 № 39, прийнятий на виконання вимог частини третьої статті 6 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та діє до внесення відповідних змін до законодавства України, яке регулює дозвільну систему у сфері господарської діяльності, тобто на поточний момент втратив чинність;
- ◆ Законом від 26.11.2015 № 835-VIII з статті 6 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» виключено положення, якими передбачалось існування реєстру документів дозвільного характеру

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

- 1) Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку видачі документів дозвільного характеру, внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань записів про переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру.
- 2) Створити нормативне підґрунтя для функціонування реєстру документів дозвільного характеру до 01.01.2019 (перехідний період).

(зміни до Тимчасового порядку формування, ведення та користування реєстром документів дозвільного характеру затвердженого наказом Держкомпідприємництва від 18.04.2006 № 39, щодо продовження терміну його дії).

8. НЕМОЖЛИВІСТЬ ПІДТВЕРДИТИ ДАТУ ОТРИМАННЯ ЗАЯВИ ПРО ОДЕРЖАННЯ ДОКУМЕНТУ ДОЗВІЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ ТА ВІДПОВІДНО ЗАСТОСУВАТИ ПРИНЦИП МОВЧАЗНОЇ ЗГОДИ ПРИ ОТРИМАННІ ДОЗВОЛУ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

У разі якщо у встановлений законом строк суб'єкту господарювання не видано документ дозвільного характеру або не прийнято рішення про відмову у його видачі, через десять робочих днів з дня закінчення встановленого строку для видачі або відмови у видачі документа дозвільного характеру суб'єкт господарювання має право провадити певні дії щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності. Днем видачі документа дозвільного характеру вважається останній день строку розгляду заяви дозвільним органом, передбаченого законом. Підтвердженням подання заяви та документів державному адміністратору або дозвільному органу є відмітка про дату прийняття заяви в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (*абзац перший частини шостої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Разом з цим, вичерпним переліком відомостей про видачу документів дозвільного характеру, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, відмітка про дату прийняття заяви не передбачена (*пункт 46 частини другої та пункт 21 частини четвертої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань»*).

Зазначене унеможливорює підтвердження подання заяви та як наслідок застосування принципу мовчазної згоди.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

- 1 Включити відмітку про дату прийняття заяви про одержання документу дозвільного характеру до переліку відомостей про видачу документів дозвільного характеру, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (зміни до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань»).
- 2 Встановити механізм підтвердження отримання заяви про одержання документу дозвільного характеру на перехідний період (до 01.01.2019) (зміни до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»)

9. СУПЕРЕЧНІСТЬ НОРМ АКТИВ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ В ЧАСТИНІ ПАРАМЕТРІВ ВЕЛИКОВАГОВИХ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ, РУХ ЯКИХ МОЖЕ ЗДІЙСНЮВАТИСЯ БЕЗ ДОЗВОЛУ:

- ▶ МАСИ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ ТА ЇХ СОСТАВІВ;
- ▶ НАВАНТАЖЕННЯ НА ВІСЬ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

За спеціальними правилами здійснюється рух транспортних засобів та їх складів у разі, коли хоч один з їх габаритів перевищує за шириною **2,6 м**, за висотою від поверхні дороги – **4 м** (для контейнеровозів на встановлених Укравтодором і Національною поліцією маршрутах – **4,35 м**), за довжиною – **22 м** (для маршрутних транспортних засобів – **25 м**), фактичну масу понад **40 т** (для контейнеровозів – понад **44 т**, на встановлених Укравтодором і Національною поліцією для них маршрутах – до **46 т**), навантаження на одиночну вісь – **11 т** (для автобусів, тролейбусів – **11,5 т**), здвоєні осі – **16 т**, строєні – **22 т** (для контейнеровозів навантаження на одиночну вісь – **11 т**, здвоєні осі – **18 т**, строєні – **24 т**) або якщо вантаж виступає за задній габарит транспортного засобу більш як на **2 м**

(пункт 22.5 Правил дорожнього руху, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 10 жовтня 2001 р. № 1306).

Разом з цим, встановлені конкуруючі вимоги до параметрів великовагових транспортних засобів, рух яких може здійснюватися без дозволу, а саме:

- ◆ рух транспортних засобів та їх складів загальною масою до **40 тонн** включно, якщо вони не є великогабаритними і контейнеровозів загальною масою до **46 тон** включно та заввишки від поверхні дороги до **4,35 метра** включно (на встановлених Укравтодором, Укртрансбезпекою і уповноваженим підрозділом Національної поліції маршрутах, які погоджено з організаціями, зазначеними в пунктах 9-13 цих Правил) без дозволу;
- ◆ рух транспортних засобів, вагові параметри яких перевищують параметри, визначені у пункті 22.5 Правил дорожнього руху, на **2 відсотки** (величина похибки)

(пункти 4-5 Правил проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 року № 30).

Таким чином, Правила проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів не містять положень щодо навантаження на вісь, а Правила дорожнього руху не містять посилань на похибку на перевищення вагових параметрів, яка дозволяє рух великовагових транспортних засобів без отримання дозволу.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Взаємоузгодити положення Правил дорожнього руху, затверджених постановою

Кабінету Міністрів України від 10 жовтня 2001 р. № 1306, та Правил проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздам, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 року № 30, в частині параметрів великовагових транспортних засобів, рух яких може здійснюватися без дозволу.

10. СУПЕРЕЧНІСТЬ НОРМ ЗАКОНІВ ТА ПІДЗАКОННОГО АКТУ ЩОДО ФОРМИ ДОЗВОЛУ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Документом дозвільного характеру є дозвіл, висновок, рішення, погодження, свідоцтво, інший документ в електронному вигляді (запис про наявність дозволу, висновку, рішення, погодження, свідоцтва, іншого документа в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань) (*абзац четвертий частини першої статті 1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

З огляду на встановлення електронної форми документів дозвільного характеру, у тексті Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» слова «видача дублікату» у всіх відмінках та числах виключено згідно із Законом від 26.11.2015 № 835-VIII.

Проте, нижчезазначені нормативно-правові акти не відповідають вказаному закону:

- 1) Правила проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздам, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 року № 30, передбачають видачу дублікату, а також знаходження дозволу у водія і пред'явлення його на вимогу уповноважених осіб (пункти 4, 25, 31, 33, 37);
- 2) Правила дорожнього руху, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 10 жовтня 2001 р. № 1306, передбачають, що водій механічного транспортного засобу повинен мати при собі на великовагових і великогабаритних транспортних засобах документацію відповідно до вимог спеціальних правил (підпункт «г» пункту 2.1).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Скасувати положення, які передбачають видачу дозволу на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні в паперовій формі

(зміни до Правил проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздам, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 року № 30, та Правил дорожнього руху, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 10 жовтня 2001 р. № 1306)

11. СУПЕРЕЧНІСТЬ НОРМ ЗАКОНІВ ЩОДО ПІДСТАВ ДЛЯ ПЕРЕОФОРМЛЕННЯ ДОЗВОЛУ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Підставою для переоформлення дозволу, зокрема, є:

- ◆ зміна найменування перевізника, а у разі коли перевізником є фізична особа - підприємець, - прізвища, імені, по батькові;
- ◆ зміна місцезнаходження перевізника

(пункт 36 Правил проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 року № 30).

В той же час, законом встановлено, що зміна найменування та місцезнаходження юридичної особи або прізвища, імені, по батькові та місця проживання фізичної особи - підприємця не є підставами для переоформлення документа дозвільного характеру *(абзац другий частини восьмої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»).*

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Взаємоузгодити положення Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та Правил проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 року № 30, у частині підстав для переоформлення дозволу

12. СУПЕРЕЧНІСТЬ НОРМ ЗАКОНУ ТА ПІДЗАКОННОГО АКТУ ЩОДО ПІДСТАВ ДЛЯ АНУЛЮВАННЯ ДОЗВОЛУ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Підстави для анулювання дозволу встановлені на рівні постанови Кабінету Міністрів України *(пункт 38 Правил проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 року № 30).*

Проте, вичерпний перелік підстав для анулювання документа дозвільного характеру може бути встановлений виключно законом *(абзац шостий частини першої статті 4 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»).*

При цьому, встановлена Правилами підстава для анулювання дозволу дозвільним органом «встановлення факту зазначення в заяві та документах, що додаються до неї, недостовірної інформації», згідно з законом є підставою для анулювання дозволу адміністративним судом *(абзац шостий частини сьомої статті 4-1 статті 4 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»).*

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Взаємоузгодити положення Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та Правил проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 року № 30, у частині підстав для анулювання дозволу

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ДЕРЖАВИ (ФОРМУВАННЯ ЄДИНОЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ)

13. КОЛІЗІЯ МІЖ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИМИ АКТАМИ У СФЕРІ ВИДАЧІ ДОЗВОЛУ:

13.1 СУПЕРЕЧНІСТЬ МІЖ НОРМАМИ ЗАКОНІВ ТА ПІДЗАКОННОГО АКТУ ЩОДО ВСТАНОВЛЕННЯ РОЗМІРУ ПЛАТИ ЗА ВИДАЧУ ДОЗВОЛУ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Плата за видачу (переоформлення) документів дозвільного характеру (адміністративний збір) і порядок її справляння повинні визначатись на рівні закону (*частина друга статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», частина третя статті 11 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

В той же час, до повноважень Кабінету Міністрів України у сфері дорожнього руху віднесено визначення розміру плати за отримання дозволу на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні (*частина перша статті 4, частина друга статті 29 Закону України «Про дорожній рух»*)

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Взаємоузгодити Закон України «Про дорожній рух» з Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та Законом України «Про адміністративні послуги» в частині встановлення плати за видачу дозволу на рівні закону

13.2 ПОРУШЕННЯ ПРИНЦИПУ ЄДНОСТІ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ З ПИТАНЬ ДОЗВІЛЬНОЇ СИСТЕМИ – УСТАНОВЛЕННЯ ЄДИНИХ ВИМОГ ДО ПОРЯДКУ ВИДАЧІ ДОКУМЕНТІВ ДОЗВІЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Основні вимоги до порядку видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру поширюються на всі документи дозвільного характеру, у тому числі на дозвільні (погоджувальні) процедури, якщо інше не встановлено законом (*частина одинадцята статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

В той же час, інші частини цієї статті також містять декілька норм, які передбачають пріоритет спеціальних законів у встановленні конкретно визначених основних вимог.

Таким чином, абзац перший частини одинадцятої в частині встановлення пріоритету інших законів суперечить основному принципу державної політики з питань дозвільної системи, закріпленому в абзаці восьмому частини першої статті 3 цього ж закону, – установленню єдиних вимог до порядку видачі документів дозвільного характеру.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Виключити з абзацу першого частини одинадцятої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» посилання на пріоритет інших законів у визначенні основних вимог до порядку видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру та до дозвільних (погоджувальних) процедур

ЛІЦЕНЗІЯ НА ПРОВАДЖЕННЯ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ З БУДІВНИЦТВА ОБ'ЄКТІВ IV І V КАТЕГОРІЙ СКЛАДНОСТІ (ЗВЕДЕННЯ МЕТАЛЕВИХ КОНСТРУКЦІЙ): ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХ ВИПРАВЛЕННЯ

На ефективність регулювання інструментом в межах чинного законодавчого поля значною мірою впливає системна неузгодженість законодавчих норм (наявність колізій між законодавчими актами однакової юридичної сили (законами), суперечності норм законів та підзаконних актів, наявність неактуальних положень в нормативно-правових актах). Ця проблематика також призводить до можливості виникнення корупційних ризиків при наданні адміністративної послуги з ліцензування та порушення процедури.

Реалізації державної регуляторної політики за таких умов призводить до необґрунтованого збільшення витрат як суб'єктів господарювання (через надмірні ліцензійні умови), так і для держави (через дублювання функцій, обумовлених конкуруючими нормами закону та підзаконного акту, які наділяють одним і тим самим повноваженням різні органи виконавчої влади). Відповідно виникає різне трактування при реалізації інструменту регулювання.

Через проблеми імплементації чинних законодавчих норм в частині надання адміністративних послуг в електронній формі з боку державних органів (які мають регуляторні функції щодо цього інструменту), у суб'єктів господарювання відсутня на даний момент можливість скористатися електронними сервісами з ліцензування.

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ ЛІЦЕНЗІЮ НА ПРОВАДЖЕННЯ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ З БУДІВНИЦТВА ОБ'ЄКТІВ IV І V КАТЕГОРІЙ СКЛАДНОСТІ

1. КОЛІЗІЯ МІЖ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИМИ АКТАМИ У СФЕРІ ЛІЦЕНЗУВАННЯ БУДІВНИЦТВА ОБ'ЄКТІВ IV І V КАТЕГОРІЙ СКЛАДНОСТІ:

1.1 СУПЕРЕЧНІСТЬ МІЖ НОРМАМИ ЗАКОНІВ ТА ПІДЗАКОННОГО АКТУ ЩОДО ФОРМИ ЛІЦЕНЗІЇ

ОБґРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Пунктами 10 та 11 постанови Кабінету Міністрів України від 05.12.2007 № 1396 встановлюється паперова форма ліцензії.

Разом з тим, на рівні закону встановлюється електронна форма ліцензії, а саме:



до 01.01.2019 статус ліцензіата виникає з дня оприлюднення рішення про видачу ліцензії на веб-сайті органу ліцензування (*підпункт 5 пункту 2 розділу II Закону № 835-VIII від 26.11.2015*);



з 01.01.2019 ліцензією є запис про рішення органу ліцензування щодо видачі ліцензії суб'єкту господарювання в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (*частина 11 статті 13 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Скасувати постанову Кабінету міністрів України від 05.12.2007 № 1396

1.2 СУПЕРЕЧНІСТЬ МІЖ НОРМАМИ ЗАКОНУ ТА ПІДЗАКОННОГО АКТУ ЩОДО СТРОКУ ДІЇ ЛІЦЕНЗІЇ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Постановою Кабінету Міністрів України від 05.12.2007 № 1396 передбачене обмеження строку дії ліцензії до п'яти років, а для суб'єктів будівельної діяльності, які отримують її вперше, - до трьох (*пункт 12*).

В той же час, законом встановлена безстроковість ліцензій (*частина 12 статті 13 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Скасувати постанову Кабінету Міністрів України від 05.12.2007 № 1396

1.3 СУПЕРЕЧНІСТЬ МІЖ НОРМАМИ ЗАКОНУ ТА ПІДЗАКОННОГО АКТУ ЩОДО СТРОКУ ВИДАЧІ ЛІЦЕНЗІЇ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 05.12.2007 № 1396 строк розгляду заяви про отримання ліцензії становить **27** робочих днів (*пункти 7–9*).

В той же час, законом той самий строк встановлений як **10** робочих днів (*частина 8 статті 13 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Скасувати постанову Кабінету Міністрів України від 05.12.2007 № 1396

1.4 СУПЕРЕЧНІСТЬ МІЖ НОРМАМИ ЗАКОНУ ТА ПІДЗАКОННОГО АКТУ ЩОДО СТРОКУ ДЛЯ ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗМІНИ ДАНИХ В ДОКУМЕНТАХ, ЩО ДОДАВАЛИСЬ ДО ЗАЯВИ ПРО ОТРИМАННЯ ЛІЦЕНЗІЇ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Постановою Кабінету Міністрів України від 30.03.2016 № 256 встановлений строк для повідомлення ліцензіатом органу ліцензування про зміни даних в документах, що додавались до заяви про отримання ліцензії не пізніше **1** місяця з дня настання таких змін.

А Закон України «Про ліцензування видів господарської діяльності» містить конкуруючі та суперечливі норми з цього питання. Так, абзацом 11 частини дев'ятої статті 9, яка встановлює вимоги до змісту ліцензійних умов, встановлено, що такий строк не може бути менше ніж **1** місяць з дня настання змін, а статтею 15 – не більше ніж **1** місяць з дня настання змін.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

- 1) скасувати постанову Кабінету Міністрів України від 05.12.2007 № 1396;
- 2) внести зміни до Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» з метою уникнення конкуренції норм закону

1.5 МОЖЛИВІСТЬ ПРИТЯГНЕННЯ ДО ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ОДНОГО ВИДУ ЗА ОДНЕ Й ТЕ САМЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ ДВІЧІ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Ніхто не може бути двічі притягнений до юридичної відповідальності одного виду за одне й те саме правопорушення (*стаття 61 Конституції України*).

Разом з цим, за здійснення господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, без отримання ліцензії, до суб'єкта може бути застосоване стягнення у вигляді штрафу:

- 1) уповноваженими на те посадовими особами органів внутрішніх справ – у розмірі 1000–2000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією виготовленої продукції, знявряд виробництва, сировини і грошей, одержаних внаслідок вчинення цього адміністративного правопорушення, чи без такої (стаття 164 Кодексу України про адміністративні правопорушення);
- 2) органами державного архітектурно-будівельного контролю – у розмірі 90 прожиткових мінімумів для працездатних осіб (стаття 2 Закону України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності»).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

2 альтернативи:

- 1) Включити положення, які регламентують відповідальність у сфері містобудівної діяльності до Кодексу України про адміністративні правопорушення (виключивши дублюючі положення). Визнати таким, що втратив, чинність Закон України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності»

(зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення, визнати таким, що втратив, чинність Закон України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності»).

- 2) Взаємоузгодити положення Кодексу України про адміністративні правопорушення та Закону України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності» з метою виключення подвійної відповідальності

(зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Закону України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності»).

2. НЕМОЖЛИВІСТЬ СКОРИСТАТИСЬ ЕЛЕКТРОННОЮ АДМІНІСТРАТИВНОЮ ПОСЛУГОЮ З ЛІЦЕНЗУВАННЯ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Адміністративні послуги в електронній формі надаються через Єдиний державний портал адміністративних послуг, у тому числі через інтегровані з ним інформаційні системи державних органів та органів місцевого самоврядування (*частина перша статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

Разом з цим, починаючи з 01.01.2017 документи в електронному вигляді повинні подаватися до органу ліцензування за допомогою порталу електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України (*частина перша та третя статті 10 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»*).

Порядок подання документів в електронному вигляді до органу ліцензування встановлений постановою Кабінету Міністрів України від 23.08.2016 № 561 та передбачає подачу документів в електронному вигляді через особистий кабінет лише на єдиному державному порталі адміністративних послуг.

При цьому, пунктом 2 цієї постанови передбачений обов'язок органів

ліцензування затвердити за погодженням з Міністерством економічного розвитку і торгівлі шаблони електронних документів, забезпечити оприлюднення та подальше оновлення на власних офіційних веб-сайтах і на єдиному державному порталі адміністративних послуг та в інтегрованих у нього системах переліку документів з питань ліцензування, що подаються в електронному вигляді до органу ліцензування, їх шаблонів, адрес та контактних телефонів уповноважених посадових осіб органу ліцензування. Держархбудінспекцією, яка є органом ліцензування господарської діяльності з будівництва об'єктів IV і V категорій складності, такий обов'язок виконаний не був.

Станом на сьогодні:

- ◆ портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань не створено;
- ◆ ані на Єдиному державному порталі адміністративних послуг (<https://poslugy.gov.ua/>), ані на веб-сайті електронних адміністративних послуг ДАБІ (<https://e-dabi.gov.ua/>) надання електронних послуг, пов'язаних із ліцензуванням будівельних робіт, не здійснюється

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

- 1) Взаємоузгодити положення законів України «Про ліцензування видів господарської діяльності» та «Про адміністративні послуги» в частині чіткого визначення порталу, через який подаються документи до органу ліцензування.
- 2) Затвердити порядок подання документів до органу ліцензування за допомогою порталу електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (у разі прийняття рішення щодо подання документів до органу ліцензування через такий портал).
- 3) Рекомендувати Держархбудінспекції виконати вимоги пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 23.08.2016 № 561 (затвердити за погодженням з Міністерством економічного розвитку і торгівлі шаблони електронних документів, забезпечити оприлюднення на власних офіційних веб-сайтах і на єдиному державному порталі адміністративних послуг та в інтегрованих у нього системах переліку документів з питань ліцензування, що подаються в електронному вигляді до органу ліцензування, їх шаблонів, адрес та контактних телефонів уповноважених посадових осіб органу ліцензування).
- 4) Забезпечити надання електронних адміністративних послуг з ліцензування.

3. НЕЗАКОННА ВИМОГА ЛІЦЕНЗІЙНИХ УМОВ ЩОДО ДОТРИМАННЯ ЛІЦЕНЗІАТОМ ЗАКОНОДАВСТВА У ЦІЛОМУ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Ліцензійними умовами передбачений обов'язок ліцензіата дотримуватись нормативно-правових актів, будівельних норм та нормативних документів у сфері містобудівної діяльності, а також виконувати роботи згідно з нормативно-правовими актами, будівельними нормами та нормативними документами у сфері містобудівної діяльності (*абзац перший пункту 7, абзац другий пункту 10 Ліцензійних умов, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 березня 2016 р. № 256*).

В той же час, законом встановлена заборона на включення до ліцензійних умов вимог щодо додержання законодавства України у відповідній сфері та/або окремих законів у цілому (частина десята статті 9 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»)

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Привести Ліцензійні умови, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 30 березня 2016 р. № 256, у відповідність до Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» у частині виключення вимог щодо дотримання ліцензіатом законодавства у цілому

4. НАДМІРНІ ВИМОГИ ЛІЦЕНЗІЙНИХ УМОВ ПРО НАЯВНІСТЬ У ЛІЦЕНЗІАТА НОРМАТИВНИХ АКТИВ ТА СПЕЦІАЛІСТА ВІДПОВІДАЛЬНОГО ЗА ЇХ ВЕДЕННЯ ТА ЗБЕРЕЖЕННЯ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Ліцензійними умовами передбачений обов'язок ліцензіата забезпечити наявність в організаційній структурі підрозділів та/або спеціалістів, які забезпечують ведення та збереження національних стандартів, будівельних норм та нормативно-правових актів у сфері містобудівної діяльності, а також наявність самих таких нормативних актів (*підпункт 1 пункту 8 Ліцензійних умов, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 березня 2016 р. № 256*).

Проте доступ до перелічених нормативних актів є публічним та забезпечується шляхом оприлюднення на офіційних веб-сайтах відповідних органів. Так обов'язкові національні стандарти оприлюднюються на сайті національного органу стандартизації, ДБН – на сайті Мінрегіонбуду, а нормативно-правові акти – на сайті Верховної Ради України.

Враховуючи наведене, вимога про необхідність наявності таких документів, та тим паче про наявність особи, відповідальної за їх ведення та збереження, вбачається нелогічною та надмірною, а отже такою що суперечить принципу рівності прав суб'єктів господарювання, який передбачає уникнення необґрунтованих обтяжень (*пункт 5 частини першої статті 3 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»*)

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Виключити з Ліцензійних умов, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 березня 2016 р. № 256, вимоги про наявність у ліцензіата національних стандартів, будівельних норм та нормативно-правових актів у сфері містобудівної діяльності та спеціаліста відповідального за їх ведення та збереження

5. НЕЧІТКО ВИЗНАЧЕНА ВИМОГА ЛІЦЕНЗІЙНИХ УМОВ ПРО ПРОХОДЖЕННЯ КЕРІВНИКАМИ, ПРОФЕСІОНАЛАМИ ТА ФАХІВЦЯМИ СПЕЦІАЛЬНОГО НАВЧАННЯ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Ліцензійні умови встановлюють вимогу про проходження керівниками, професіоналами та фахівцями спеціального навчання у строки, визначені у програмах навчання (*підпункт 3 пункту 9 Ліцензійних умов, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 березня 2016 р. № 256*). При цьому визначення поняття спеціального навчання не надається, що унеможлиблює виконання цієї вимоги. Неможливо встановити яке саме спеціальне навчання, в які строки та за якими програмами необхідно пройти.

Зважаючи на викладене, норма сприяє суб'єктивному застосуванню органом ліцензування, розширеному тлумаченню порушення ліцензійних умов і тому

суперечить принципу дотримання законності та створює корупційні ризики (пункт 3 частини першої статті 3 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»)

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Чітко визначити в Ліцензійних умовах, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 березня 2016 р. № 256, яке саме спеціальне навчання необхідно пройти керівниками, професіоналами та фахівцями ліцензіата.

6. ВСТАНОВЛЕННЯ НА РІВНІ ПІДЗАКОННОГО АКТА НЕ ПЕРЕДБАЧЕНИХ ЗАКОНОМ ПІДСТАВ ДЛЯ АНУЛЮВАННЯ ЛІЦЕНЗІЇ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності» встановлений вичерпний перелік підстав для анулювання ліцензії (частина друга статті 16).

Можливість розширення цього переліку Законом не передбачена.

Водночас підзаконним актом встановлено додаткові (не передбачені законом) підстави для анулювання ліцензії (пункт 21 Порядку ліцензування господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 05 грудня 2007 року № 1396).

До таких підстав відноситься, зокрема:



акт про встановлення факту передачі ліцензії або її копії іншій юридичній або фізичній особі для провадження господарської діяльності;



акт комісії з розслідування причин аварії на будівництві об'єкта, що призвела до загибелі людей або тяжких екологічних наслідків.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Скасувати постанову Кабінету Міністрів України від 05.12.2007 № 1396

7. СУПЕРЕЧНІСТЬ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧАЮТЬ МОЖЛИВІСТЬ ЗУПИНЕННЯ ДІЇ ЛІЦЕНЗІЇ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Незаконність зупинення дії ліцензії на підставі акта перевірки суб'єкта будівельної діяльності

Органи державної влади та органи місцевого самоврядування відповідно до своїх повноважень та у порядку, встановленому законом, можуть застосовувати до суб'єктів господарювання, зокрема, таку адміністративно-господарську санкцію як зупинення дії ліцензії (патенту) на здійснення суб'єктом господарювання певних видів господарської діяльності (частина перша статті 239 Господарського кодексу України).

Водночас:



Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності», який встановлює уніфікований порядок ліцензування та відповідальність за порушення законодавства у сфері ліцензування (частина перша статті 2), не передбачено такого виду адміністративно-господарської санкції як зупинення дії ліцензії;



актом Кабінету Міністрів України встановлюється можливість застосування до ліцензіатів зупинення дії ліцензії на підставі:

- ... акта перевірки суб'єкта будівельної діяльності щодо порушення ліцензійних умов, якщо виявлені порушення неможливо усунути у процесі провадження будівельної діяльності;
- ... акта комісії з розслідування причин аварії на будівництві об'єкта, що не призвела до загибелі людей або тяжких екологічних наслідків (*пункт 22 Порядку ліцензування господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 05 грудня 2007 року № 1396*).

Зупинення дії ліцензії на підставі акта перевірки суб'єкта будівельної діяльності прямо суперечить вимогам Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (*частина четверта статті 4*), яким визначено, що виключно законами встановлюються, зокрема, санкції за порушення вимог законодавства і перелік порушень, які є підставою для видачі органом державного нагляду (контролю) припису, розпорядження або іншого розпорядчого документа.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

2 альтернативи:

- 1 Виключити з нормативно-правових актів положення, які стосуються зупинення дії ліцензії

(зміни до Господарського кодексу України та Порядку ліцензування господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 05 грудня 2007 року № 1396).

- 2 Включити до Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» положення, які стосуються зупинення дії ліцензії (поняття «зупинення дії ліцензії» та перелік підстав зупинення)

(зміни Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»).

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ДЕРЖАВИ (ФОРМУВАННЯ ЄДИНОЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ)

8. КОЛІЗІЯ МІЖ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИМИ АКТАМИ У СФЕРІ ЛІЦЕНЗУВАННЯ БУДІВНИЦТВА ОБ'ЄКТІВ IV І V КАТЕГОРІЙ СКЛАДНОСТІ:

8.1 КОНКУРУЮЧІ НОРМИ ЗАКОНУ ТА ПІДЗАКОННОГО АКТУ, ЯКІ НАДІЛЯЮТЬ ОДНИМ І ТИМ САМИМ ПОВНОВАЖЕННЯМ РІЗНІ ОРГАНИ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Подання документів до органу ліцензування в електронному вигляді за допомогою телекомунікаційних засобів зв'язку здійснюється в порядку, встановленому Мінрегіонбудом (*абзац десятий пункту 5 постанови Кабінету Міністрів України від 05.12.2007 № 1396*).

Разом з тим, закон наділяє повноваженнями щодо встановлення порядку подання документів в електронному вигляді до органу ліцензування Кабінет Міністрів України (*частина третя статті 10 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»*)

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Скасувати постанову Кабінету Міністрів України від 05.12.2007 № 1396

8.2 СУПЕРЕЧНІСТЬ МІЖ НОРМАМИ ЛІЦЕНЗІЙНИХ УМОВ ТА ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ВИЩУ ОСВІТУ» ЩОДО КВАЛІФІКАЦІЙНО-ОСВІТНІХ ВИМОГ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Ліцензійні умови, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 30 березня 2016 р. № 256, встановлюють різні вимоги, зокрема щодо стажу, для магістра та спеціаліста. Проте освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста наразі скасовано, а вища освіта за таким рівнем прирівнюється до вищої освіти ступеня магістра (*підпункт 2 пункту 2 розділу XV Закону України «Про вищу освіту»*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Внести зміни до Ліцензійних умов, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 березня 2016 р. № 256 з метою приведення їх у відповідність до Закону України «Про вищу освіту»

8.3 ВСТАНОВЛЕННЯ РІЗНОГО ПЕРЕЛІКУ ДОКУМЕНТІВ, ЩО ДОДАЮТЬСЯ ДО ЗАЯВИ ПРО ОТРИМАННЯ ЛІЦЕНЗІЇ ПІДЗАКОННИМИ АКТАМИ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Разом з заявою про отримання ліцензії заявник зобов'язаний надати копію довідки про внесення до ЄДРПОУ, засвідченої нотаріально або органом, який видав документ (*пункт 5 постанови Кабінету міністрів України №1396 від 05.12.2007*).

В той же час, посадовим особам органів ліцензування забороняється законом вимагати від здобувача ліцензії документи, що підтверджують або спростовують інформацію про нього, які видаються іншими органами державної влади, органами місцевого самоврядування або їх посадовими особами (виписки, витяги, довідки, листи) (*пункт 3 частини п'ятої статті 11 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»*). Виконання такої вимоги потребує витрачання додаткового часу та коштів заявника для відвідування нотаріуса або органу, який видав документ.

Крім того, пунктом 5 постанови Кабінету Міністрів України від 30 березня 2016 р. № 256 також встановлений перелік документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії, яким подання копії довідки з ЄДРПОУ не передбачається.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Скасувати постанову Кабінету Міністрів України від 05.12.2007 № 1396

9. БЕЗЗМІСТОВНЕ ПОСИЛАННЯ НА ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО АРХІТЕКТУРНУ ДІЯЛЬНІСТЬ» В ЗАКОНІ УКРАЇНИ «ПРО ЛІЦЕНЗУВАННЯ ВИДІВ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ»

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (*пункт 9 частини першої статті 7*) містить посилання на особливості ліцензування будівництва об'єктів IV і V категорій складності, встановлені Законом України «Про архітектурну діяльність». Проте в самому Законі України «Про архітектурну діяльність» такі особливості не встановлені.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Виключити з пункту 9 частини першої статті 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» посилання на особливості, встановленні в Законі України «Про архітектурну діяльність».

ДОЗВІЛ НА ВИКОНАННЯ РОБІТ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ: ПРОБЛЕМИ/ НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХ ВИПРАВЛЕННЯ

Реалізація чинної державної регуляторної політики щодо Дозволу призводить до необґрунтованого збільшення витрат як суб'єктів господарювання (через вимоги щодо проведення експертиз, які здійснюють 3-ті особи), так і для держави (через часові та майнові витрати на ведення інформаційних ресурсів, які містять дублюючу інформацію).

Через законодавчі неузгодженості та прогалини в частині надання адміністративних послуг в електронній формі з боку державних органів (які мають регуляторні функції щодо цього інструменту), у суб'єктів господарювання відсутня на даний момент можливість скористатися електронними сервісами з ліцензування.

На ефективність регулювання інструментом в межах чинного законодавчого поля значною мірою впливає системна неузгодженість законодавчих норм - суперечності норм законів та підзаконних актів, наявність неактуальних положень в нормативно-правових актах.

Через проблеми імплементації чинних законодавчих норм з боку державних органів (які мають регуляторні функції щодо цього інструменту), у суб'єктів господарювання відсутня на даний момент отримати інформацію щодо вимог до експертних організацій, які мають право надавати висновки експертизи охорони праці та безпеки промислового виробництва суб'єкта господарювання. Ці норми не розроблені та не узгоджені, що може призводити до виникнення корупційних ризиків.

На ефективність здійснення контролю за видачою Дозволів впливає відсутність нормативного підґрунтя для функціонування реєстру документів дозвільного характеру.

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ПІДПРИЄМЦІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ ДОЗВІЛ НА ВИКОНАННЯ РОБІТ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ

1. СУПЕРЕЧНІСТЬ НОРМ ЗАКОНІВ ТА ПІДЗАКОННОГО АКТУ ЩОДО ФОРМИ ДОЗВОЛУ НА ВИКОНАННЯ РОБІТ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ

ОБґРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Документом дозвільного характеру є дозвіл, висновок, рішення, погодження, свідоцтво, інший документ в електронному вигляді (запис про наявність дозволу, висновку, рішення, погодження, свідоцтва, іншого документа в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань) (абзац четвертий частини першої статті 1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»).

З огляду на встановлення електронної форми документів дозвільного характеру, у тексті Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» слова «видача дубліката» у всіх відмінках та числах виключено згідно із Законом від 26.11.2015 № 835-VIII.

Проте, нижчезазначені нормативно-правові акти не відповідають вказаному закону:



Порядок видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування

підвищеної небезпеки, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107, який передбачає видачу дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки та його дублікату в паперовій формі та встановлює форму такого дозволу;

- 2 Закон України «Про охорону праці», статтю 21 якого встановлені підстави для відмови у видачі дублікату дозволу

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Взаємоузгодити положення законів України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», «Про охорону праці», Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107, в частині форми дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки (з урахуванням перехідного періоду до 01.01.2019)

2. НЕМОЖЛИВІСТЬ СКОРИСТАТИСЬ ЕЛЕКТРОННИМИ АДМІНІСТРАТИВНИМИ ПОСЛУГАМИ ЩОДО ДОЗВОЛУ (ОТРИМАННЯ, ПЕРЕОФОРМЛЕННЯ АНУЛЮВАННЯ ТА ІН.)

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (*частина чотирнадцять статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Документи в електронній формі подаються суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) через портал електронних сервісів у порядку, що повинен бути визначений Кабінетом Міністрів України, проте, станом на сьогодні не прийнятий.

При цьому, нормативно-правовими актами у сфері видачі дозволу на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні, порядок видачі дозволу електронному вигляду не передбачений.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку подачі суб'єктом господарювання документів в електронній формі через портал електронних сервісів (з урахуванням перехідного періоду до 01.01.2019).

3. ВІДСУТНІСТЬ ПОРЯДКУ ОПРИЛЮДНЕННЯ НА ПОРТАЛІ ЕЛЕКТРОННИХ СЕРВІСІВ РІШЕНЬ, ПРИЙНЯТИХ ДОЗВІЛЬНИМ ОРГАНОМ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Рішення, прийняті дозвільним органом, підлягають обов'язковому оприлюдненню на порталі електронних сервісів у порядку, що повинен бути визначений Кабінетом Міністрів України, проте на сьогодні не прийнятий.

(*частина 16 статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*)

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку оприлюднення на порталі електронних сервісів рішень, прийнятих дозвільним органом (з урахуванням перехідного періоду до 01.01.2019).

4. СУПЕРЕЧНІСТЬ НОРМ ЗАКОНІВ ЩОДО ПОРТАЛУ ЧЕРЕЗ ЯКИЙ НАДАЮТЬСЯ ЕЛЕКТРОННІ АДМІНІСТРАТИВНІ ПОСЛУГИ ЩОДО ДОЗВОЛУ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (*частина чотирнадцята статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Водночас адміністративні послуги в електронній формі надаються через Єдиний державний портал адміністративних послуг, у тому числі через інтегровані з ним інформаційні системи державних органів та органів місцевого самоврядування (*частина перша статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги»*)

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Взаємоузгодити положення законів України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та «Про адміністративні послуги» в частині чіткого визначення порталу, через який подаються документи до дозвільного органу.

5. ВІДСУТНЄ НОРМАТИВНЕ ПІДҐРУНТЯ ДЛЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ РЕЄСТРУ ДОКУМЕНТІВ ДОЗВІЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ ДО 01.01.2019 (ПЕРЕХІДНИЙ ПЕРІОД)

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Порядок видачі документів дозвільного характеру, внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань записів про переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру повинен визначатись Кабінетом Міністрів України, проте на сьогодні не прийнятий (*абзац четвертий частини першої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

В той же час, до 1 січня 2019 року відомості про видачу документів дозвільного характеру продовжують вноситися та надаватися відповідно до Реєстру документів дозвільного характеру (*абзац перший підпункту 5 пункту 2 розділу II Закону України від 26 листопада 2015 року № 835-VIII*).

При цьому, станом на сьогодні порядок функціонування такого реєстру фактично втратив чинність з огляду на наступне:



Тимчасовий порядок формування, ведення та користування реєстром документів дозвільного характеру затверджений наказом Держкомпідприємництва від 18.04.2006 № 39, прийнятий на виконання вимог частини третьої статті 6 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та діє до внесення відповідних змін до законодавства України, яке регулює дозвільну систему у сфері господарської діяльності, тобто на поточний момент втратив чинність;



Законом від 26.11.2015 № 835-VIII з статті 6 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» виключено положення, якими передбачалось існування реєстру документів дозвільного характеру

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

- 1) Прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку видачі документів дозвільного характеру, внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань записів про переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру.
- 2) Створити нормативне підґрунтя для функціонування реєстру документів дозвільного характеру до 01.01.2019 (перехідний період).

(зміни до Тимчасового порядку формування, ведення та користування реєстром документів дозвільного характеру затвердженого наказом Держкомпідприємництва від 18.04.2006 № 39, щодо продовження терміну його дії).

6. НЕМОЖЛИВІСТЬ ПІДТВЕРДИТИ ДАТУ ОТРИМАННЯ ЗАЯВИ ПРО ОДЕРЖАННЯ ДОКУМЕНТУ ДОЗВІЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ ТА ВІДПОВІДНО ЗАСТОСУВАТИ ПРИНЦИП МОВЧАЗНОЇ ЗГОДИ ПРИ ОТРИМАННІ ДОЗВОЛУ НА ВИКОНАННЯ РОБІТ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

У разі якщо у встановлений законом строк суб'єкту господарювання не видано документ дозвільного характеру або не прийнято рішення про відмову у його видачі, через десять робочих днів з дня закінчення встановленого строку для видачі або відмови у видачі документа дозвільного характеру суб'єкт господарювання має право провадити певні дії щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності. Днем видачі документа дозвільного характеру вважається останній день строку розгляду заяви дозвільним органом, передбаченого законом. Підтвердженням подання заяви та документів державному адміністратору або дозвільному органу є відмітка про дату прийняття заяви в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (*абзац перший частини шостої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Разом з цим, вичерпним переліком відомостей про видачу документів дозвільного характеру, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, відмітка про дату прийняття заяви не передбачена (*пункт 46 частини другої та пункт 21 частини четвертої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань»*).

Зазначене унеможливорює підтвердження подання заяви та як наслідок застосування принципу мовчазної згоди.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

- 1) Включити відмітку про дату прийняття заяви про одержання документа дозвільного характеру до переліку відомостей про видачу документів дозвільного характеру, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань

(зміни до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань»).

- 2) Встановити механізм підтвердження отримання заяви про одержання документа дозвільного характеру на перехідний період (до 01.01.2019)

(зміни до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»)

7. СУПЕРЕЧНІСТЬ НОРМ ЗАКОНІВ ЩОДО ПІДСТАВ ДЛЯ ПЕРЕОФОРМЛЕННЯ ДОЗВОЛУ НА ВИКОНАННЯ РОБІТ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Підставами для переоформлення дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки визначені такі: зміна найменування суб'єкта господарювання - юридичної особи або прізвища, імені та по батькові фізичної особи – підприємця, зміна місцезнаходження суб'єкта господарювання (*частина шоста статті 21 Закону України «Про охорону праці»*).

В той же час, законом встановлено, що зміна найменування та місцезнаходження юридичної особи або прізвища, імені, по батькові та місця проживання фізичної особи - підприємця не є підставами для переоформлення документа дозвільного характеру (*абзац другий частини восьмої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*)

Взаємоузгодити положення Закону України «Про охорону праці» та Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» у частині підстав для переоформлення дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки

8. ВІДСУТНІСТЬ ВИМОГ ДО ЕКСПЕРТНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ, ЯКІ МАЮТЬ ПРАВО НАДАВАТИ ВИСНОВКИ ЕКСПЕРТИЗИ ОХОРОНИ ПРАЦІ ТА БЕЗПЕКИ ПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Дозволи видаються на підставі висновку експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва суб'єкта господарювання, проведеної експертно-технічними центрами, які належать до сфери управління ЦОБВ, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, або незалежними експертними організаціями, які забезпечують науково-технічну підтримку державного нагляду у сфері промислової безпеки та охорони праці (*частина третя статті 21 Закону України «Про охорону праці»*).

Вимоги до експертних організацій повинні бути розроблені Держпраці та затверджені за погодженням з Антимонопольним комітетом, чого станом на сьогодні не сталось (*пункт 4 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107*).

Рекомендаціями Антимонопольного комітету України від 13.06.2016 № 10-рк про припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, усунення причин виникнення цих порушень і умов, що їм сприяють, Державній службі України з питань праці рекомендовано розробити та подати на затвердження до Міністерства соціальної політики України проект нормативно-правового акту, який визначатиме вимоги до експертних організацій, які мають право надавати висновки експертизи охорони праці та безпеки промислового виробництва суб'єкта господарювання попередньо погодивши такий проект з Антимонопольним комітетом України.

31.01.2017 на офіційному веб-сайті Держпраці (<http://dsp.gov.ua>) було прилюднений проект наказу Міністерства соціальної політики України «Про затвердження Вимог до експертних організацій, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва» для отримання зауважень і пропозицій в місячний термін.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Прийняти наказ Міністерства соціальної політики України щодо вимог до експертних організацій, які мають право надавати висновки експертизи охорони праці та безпеки промислового виробництва суб'єкта господарювання

9. ВІДСУТНІСТЬ ЗАТВЕРДЖЕНОЇ ФОРМИ ВИСНОВКУ ЕКСПЕРТИЗИ СТАНУ ОХОРОНИ ПРАЦІ ТА БЕЗПЕКИ ПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Висновок експертизи складається експертною організацією за формою, розробленою Держпраці і затвердженою в установленому порядку (*пункт 3 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107*).

Станом на сьогодні така форма в установленому порядку не затверджена та не зареєстрована в Міністерстві юстиції України.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Розробити та прийняти наказ Міністерства соціальної політики України щодо форми висновку експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва.

10. ВІДСУТНІСТЬ ЗАТВЕРДЖЕНИХ ВИМОГ ДО ЗАЯВИ НА ОДЕРЖАННЯ (ПЕРЕОФОРМЛЕННЯ, АНУЛЮВАННЯ) ДОЗВОЛУ НА ВИКОНАННЯ РОБІТ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Роботодавець повинен подати до державного адміністратора заяву за формою, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 7 грудня 2005 р. № 1176, яка втратила чинність 11.02.2015 (*підпункт 1 пункту 9 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107*).

Вимоги до змісту заяви про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру повинні бути визначенні Кабінетом Міністрів України, чого станом на сьогодні не сталось (*абзац десятий частини чотирнадцятої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

- 1 Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо вимог до заяви на одержання (переоформлення, анулювання) дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки.
- 2 Порядок видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107, привести у відповідність до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», у частині виключення положень, які передбачають подання заяви за

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ДЕРЖАВИ (ФОРМУВАННЯ ЄДИНОЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ)

11. НАЯВНІСТЬ У ЗАКОНІ УКРАЇНИ «ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПОСЛУГИ» НОРМИ, ЯКА НІВЕЛЮЄ ДІЮ ВСЬОГО ЗАКОНУ В ЦІЛОМУ (ДОЗВОЛЯЄ ВРЕГУЛЬОВУВАТИ ЗАКОНОДАВЧИМИ АКТАМИ ПИТАННЯ НАДАННЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ БЕЗ УРАХУВАННЯ ВИМОГ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПОСЛУГИ»)

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Надання адміністративних послуг здійснюється з урахуванням особливостей, визначених законами, які регулюють суспільні відносини у відповідних сферах (*частина друга статті 3 Закону України «Про адміністративні послуги»*) адміністративних послуг здійснюється з урахуванням особливостей, визначених законами, які регулюють суспільні відносини у відповідних сферах (*частина друга статті 3 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

Зважаючи на те, що в законі немає визначення таких особливостей, вказана норма:

- 1 дозволяє врегульовувати законодавчими актами питання надання адміністративних послуг без урахування вимог цього Закону (зокрема, нівелює вимоги статті 5 Закону України «Про адміністративні послуги», якою передбачено основний перелік вимог до надання адміністративних послуг, які повинні встановлюватися на рівні закону);
- 2 суперечить принципу юридичної визначеності – складовій частині принципу верховенства права (*пункт 1 частини першої статті 4 Закону України «Про адміністративні послуги»*)

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

2 альтернативи:

- 1 Встановити в Законі України «Про адміністративні послуги» виключний перелік вимог до надання адміністративних послуг, які не можуть встановлюватись іншими законами (бути особливостями).
- 2 Встановити в Законі України «Про адміністративні послуги» виключний перелік особливостей надання адміністративних послуг, які можуть встановлюватись іншими законами

12. КОЛІЗІЯ МІЖ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИМИ АКТАМИ У СФЕРІ ВИДАЧІ ДОЗВОЛУ НА ВИКОНАННЯ РОБІТ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ:

12.1 СУПЕРЕЧНІСТЬ МІЖ НОРМАМИ ЗАКОНІВ ТА ПІДЗАКОННОГО АКТУ ЩОДО НАЗВИ ДОКУМЕНТА

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Законом України «Про перелік документів дозвільного характеру» передбачена видача документу під назвою «дозвіл на початок виконання робіт підвищеної

небезпеки» (пункт 48 додатку).

В той же час, статтю 21 Закону України «Про охорону праці», а також постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107 передбачено видачу документу під іншою назвою – «дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки».

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Внести зміни до Закону України «Про перелік документів дозвільного характеру» в частині зміни назви документу дозвільного характеру на «дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки» з метою приведення його у відповідність до Закону України «Про охорону праці»

12.2 ПОРУШЕННЯ ПРИНЦИПУ ЄДНОСТІ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ З ПИТАНЬ ДОЗВІЛЬНОЇ СИСТЕМИ – УСТАНОВЛЕННЯ ЄДИНИХ ВИМОГ ДО ПОРЯДКУ ВИДАЧІ ДОКУМЕНТІВ ДОЗВІЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Основні вимоги до порядку видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру поширюються на всі документи дозвільного характеру, у тому числі на дозвільні (погоджувальні) процедури, якщо інше не встановлено законом (*частина одинадцята статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

В той же час, інші частини цієї статті також містять декілька норм, які передбачають пріоритет спеціальних законів у встановленні конкретно визначених основних вимог.

Таким чином, абзац перший частини одинадцятої в частині встановлення пріоритету інших законів суперечить основному принципу державної політики з питань дозвільної системи, закріпленому в абзаці восьмому частини першої статті 3 цього ж закону, – встановленню єдиних вимог до порядку видачі документів дозвільного характеру.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Виключити з абзацу першого частини одинадцятої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» посилання на пріоритет інших законів у визначенні основних вимог до порядку видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру та до дозвільних (погоджувальних) процедур

13. ВИТРАЧАННЯ ЧАСУ ТА КОШТІВ НА ВЕДЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ РЕСУРСІВ, ЯКІ МІСТЯТЬ ДУБЛЮЮЧУ ІНФОРМАЦІЮ (З 01.01.2019)

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Держпраці та його територіальні органи ведуть реєстр дозволів в установленому ним порядку, узагальнюють інформацію про видані та анульовані дозволи і оприлюднюють її у засобах масової інформації та на власному веб-сайті (*пункт 20 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107*).

Разом з цим, законодавством встановлено, що:



рішення, прийняті дозвільним органом підлягають обов'язковому оприлюдненню на

...
♦ порталі електронних сервісів у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України;
...
♦ документ дозвільного характеру відображається у виписці з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, що підлягає обов'язковому оприлюдненню на порталі електронних сервісів у порядку, визначеному Міністерством юстиції України в Порядку надання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.
...

(частини шістнадцять та сімнадцять статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»)

З огляду на те, що з інформація про дозволи повинна оприлюднюватись на порталі електронних сервісів, подальше ведення реєстру дозволів з 01.01.2019 (перехідний період) є недоцільним.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Припинити ведення реєстру дозволів з 01.01.2019 *(зміни до Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107)*

ЛІЦЕНЗІЯ НА ПРОВАДЖЕННЯ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ З НАДАННЯ ПОСЛУГ І ВИКОНАННЯ РОБІТ ПРОТИПОЖЕЖНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ: ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХ ВИПРАВЛЕННЯ

Через проблеми імплементації чинних законодавчих норм в частині надання адміністративних послуг в електронній формі з боку державних органів (які мають регуляторні функції щодо цього інструменту), у суб'єктів господарювання відсутня на даний момент можливість скористатися електронними сервісами з ліцензування.

На ефективність регулювання інструментом в межах чинного законодавчого поля впливає неузгодженість між видами робіт протипожежного призначення, які підлягають ліцензуванню у разі відсутності ліцензії на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів IV і V категорії складності, що може призвести до подвійного ліцензування.

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ПІДПРИЄМЦІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ ЛІЦЕНЗІЮ НА ПРОВАДЖЕННЯ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ З НАДАННЯ ПОСЛУГ І ВИКОНАННЯ РОБІТ ПРОТИПОЖЕЖНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ

1. НЕМОЖЛИВІСТЬ СКОРИСТАТИСЬ ЕЛЕКТРОННОЮ АДМІНІСТРАТИВНОЮ ПОСЛУГОЮ З ЛІЦЕНЗУВАННЯ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Адміністративні послуги в електронній формі надаються через Єдиний державний портал адміністративних послуг, у тому числі через інтегровані з ним інформаційні системи державних органів та органів місцевого самоврядування (*частина перша статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

Разом з цим, починаючи з 01.01.2017 документи в електронному вигляді повинні подаватися до органу ліцензування за допомогою порталу електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України (*частина перша та третя статті 10 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»*).

Порядок подання документів в електронному вигляді до органу ліцензування встановлений постановою Кабінету Міністрів України від 23.08.2016 № 561, передбачає подачу документів в електронному вигляді через особистий кабінет лише на єдиному державному порталі адміністративних послуг.

Пунктом 2 цієї постанови передбачений обов'язок органів ліцензування затвердити за погодженням з Міністерством економічного розвитку і торгівлі шаблони електронних документів, забезпечити оприлюднення та подальше оновлення на власних офіційних веб-сайтах і на єдиному державному порталі адміністративних послуг та в інтегрованих у нього системах переліку документів з питань ліцензування, що подаються в електронному вигляді до органу ліцензування, їх шаблонів, адрес та контактних телефонів уповноважених посадових осіб органу ліцензування. ДСНС, яка є органом ліцензування господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, такий обов'язок виконаний не був.

Станом на сьогодні:

- ◆ портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань не створено;
- ◆ на Єдиному державному порталі адміністративних послуг (<https://poslugy.gov.ua/>) надання електронних послуг, пов'язаних із наданням послуг і виконанням робіт протипожежного призначення, не здійснюється

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

- 1) Взаємоузгодити положення законів України «Про ліцензування видів господарської діяльності» та «Про адміністративні послуги» в частині чіткого визначення порталу, через який подаються документи до органу ліцензування.
- 2) Затвердити порядок подання документів до органу ліцензування за допомогою порталу електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (у разі прийняття рішення щодо подання документів до органу ліцензування через такий портал).
- 3) Рекомендувати ДСНС виконати вимоги пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 23.08.2016 № 561

(затвердити за погодженням з Міністерством економічного розвитку і торгівлі шаблони електронних документів, забезпечити оприлюднення на власних офіційних веб-сайтах і на єдиному державному порталі адміністративних послуг та в інтегрованих у нього системах переліку документів з питань ліцензування, що подаються в електронному вигляді до органу ліцензування, їх шаблонів, адрес та контактних телефонів уповноважених посадових осіб органу ліцензування).

- 4) Забезпечити надання електронних адміністративних послуг з ліцензування.

2. МОЖЛИВІСТЬ ПОДВІЙНОГО ЛІЦЕНЗУВАННЯ ЧЕРЕЗ НЕУЗГОДЖЕНІСТЬ МІЖ ВИДАМИ РОБІТ ПРОТИПОЖЕЖНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ, ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ЛІЦЕНЗУВАННЮ У РАЗІ ВІДСУТНОСТІ ЛІЦЕНЗІЇ НА ПРОВАДЖЕННЯ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ З БУДІВНИЦТВА ОБ'ЄКТІВ IV І V КАТЕГОРІЇ СКЛАДНОСТІ, ТА ВИДАМИ РОБІТ, ЩОДО ЯКИХ ВИДАЄТЬСЯ ТАКА ЛІЦЕНЗІЯ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Ліцензуванню підлягають роботи з монтажу систем пожежогасіння (водяних, пінних, газових, порошкових, аерозольних), систем пожежної сигналізації, оповіщення про пожежу та управління евакуацією людей, устаткування для передачі тривожних сповіщень, систем протидимного захисту на об'єктах будівництва IV і V категорій складності у разі відсутності ліцензії на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів IV і V категорії складності, виданої Держархбудінспекцією на такий вид робіт *(примітка до Переліку послуг і робіт протипожежного призначення, що підлягають ліцензуванню, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2016 р. № 852).*

Зазначені види робіт відсутні у Переліку видів робіт із провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів IV і V категорій складності, які підлягають ліцензуванню, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 30 березня 2016 р. № 256. Вони входять до узагальнених видів робіт «монтаж технологічного устаткування», «монтаж внутрішніх інженерних мереж, систем, приладів і засобів вимірювання» тощо.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Види робіт протипожежного призначення, які підлягають ліцензуванню у разі відсутності ліцензії на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів IV і V категорії складності, привести у відповідність до Переліку видів робіт із провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів IV і V категорій

складності, які підлягають ліцензуванню, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 30 березня 2016 р. № 256

(зміни до Переліку послуг і робіт протипожежного призначення, що підлягають ліцензуванню, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2016 р. № 852).

3. НЕЗАКОННА ВИМОГА ЛІЦЕНЗІЙНИХ УМОВ ЩОДО ДОТРИМАННЯ ЛІЦЕНЗІАТОМ ЗАКОНОДАВСТВА У ЦІЛОМУ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Ліцензійними умовами встановлено, що системи пожежогасіння, пожежної сигналізації, оповіщення про пожежу та управління евакуацією людей, устаткування для передачі тривожних сповіщень, системи протидимного захисту повинні відповідати вимогам нормативно-правових актів та/або нормативних документів технічного характеру (абзац десятий пункту 13, абзац одинадцятий пункту 17, абзац одинадцятий пункту 21 Ліцензійних умов, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23.11.2017 № 852).

В той же час, законом встановлена заборона на включення до ліцензійних умов вимог щодо додержання законодавства України у відповідній сфері та/або окремих законів у цілому (частина десята статті 9 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»)

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Привести Ліцензійні умови, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 23.11.2017 № 852, у відповідність до Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» у частині виключення вимог щодо дотримання ліцензіатом законодавства у цілому

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ДЕРЖАВИ (ФОРМУВАННЯ ЄДИНОЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ)

4. СУПЕРЕЧНІСТЬ МІЖ НОРМАМИ ЗАКОНУ ТА ПІДЗАКОННОГО АКТУ ЩОДО СТРОКУ ДЛЯ ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗМІНИ ДАНИХ В ДОКУМЕНТАХ, ЩО ДОДАВАЛИСЬ ДО ЗАЯВИ ПРО ОТРИМАННЯ ЛІЦЕНЗІЇ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Постановою Кабінету Міністрів України від 23.11.2016 № 852 встановлений строк для повідомлення ліцензіатом органу ліцензування про зміни даних в документах, що додавались до заяви про отримання ліцензії протягом місяця після виникнення таких змін.

А Закон України «Про ліцензування видів господарської діяльності» містить конкуруючі та суперечливі норми з цього питання. Так, абзацом 11 частини дев'ятої статті 9, яка встановлює вимоги до змісту ліцензійних умов, встановлено, що такий строк не може бути менше ніж 1 місяць з дня настання змін, а статтю 15 – не більше ніж 1 місяць з дня настання змін.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

внести зміни до Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» з метою уникнення конкуренції норм закону

ТЕХНІЧНЕ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ МЕТАЛЕВИХ КОНСТРУКЦІЙ: ПРОБЛЕМИ/ НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХ ВИПРАВЛЕННЯ

Технічне регулювання ринку, як частина загальної системи технічного регулювання в країні, має численні системні недоліки, пов'язані, в першу чергу, із застарілістю.

Чинне технічне регулювання не покриває цілком всі процеси на ринку. На сьогодні відсутні, або не відповідають сучасним вимогам, національні або гармонізовані з європейськими стандарти для багатьох будівельних виробів з металу та матеріалів для фінішної обробки МК.

Окремі чинні норми технічного регулювання за національними технологічними традиціями містять положення щодо надмірних вимог до вогнестійкості і не враховують сучасний стан розвитку технологій.

Неузгодженість національних стандартів з європейськими та слабкий рівень гармонізації з єврокодами призводить до складності з сертифікацією металоконструкцій для експорту, і, як наслідок, - до слабого проникнення українських виробників МК на перспективні зовнішні ринки (в першу чергу – ЄС).

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ФІЗИЧНИХ ТА ЮРИДИЧНИХ ОСІБ

1. НЕМОЖЛИВІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ЄВРОКОДІВ ДЛЯ ПРОЕКТУВАННЯ ОБ'ЄКТІВ V КАТЕГОРІЇ СКЛАДНОСТІ, КЛАСУ НАСЛІДКІВ (ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ) ССЗ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

На сьогодні в Україні діють та використовуються одночасно два види нормативних документів:

- 1) розроблені на основі національних технологічних традицій (вітчизняних будівельних норм):
 - ... ДБН В.2.6-198:2014 «Сталеві конструкції. Норми проектування»;
- 2) гармонізовані з нормативними документами ЄС:
 - ... ДБН А1.1-94:2010 «Проектування будівельних конструкцій за єврокодами. Основні положення»;
 - ... ДСТУ-Н Б EN 1993-1-1:2010 «Єврокод 3: Проектування сталевих конструкцій».

Для проектування об'єктів замовник разом з проектувальником може застосовувати будівельні норми, розроблені на основі національних технологічних традицій, або будівельні норми, гармонізовані з нормативними документами ЄС, що обумовлюється в завданні на проектування.

У проектній документації на один об'єкт не можуть одночасно застосовуватися будівельні норми, розроблені на основі національних технологічних традицій, та будівельні норми, гармонізовані з нормативними документами ЄС (*пункт 4 Порядку застосування будівельних норм, розроблених на основі національних технологічних традицій, та будівельних норм, гармонізованих з нормативними документами Європейського Союзу, затвердженого постановою КМУ від 23 травня 2011 р. № 547*).

Проте проектування за будівельними нормами, гармонізованими з нормативними документами ЄС, можливо лише для конструкцій будівель і споруд будівництва (нового будівництва та реконструкції), які належать до I, II, III та IV категорій складності, та неможливо для V категорії складності (*пункт 3*

Порядку застосування будівельних норм, розроблених на основі національних технологічних традицій, та будівельних норм, гармонізованих з нормативними документами Європейського Союзу, затвердженого постановою КМУ від 23 травня 2011 р. № 547).

Тобто, імперативно скасовано можливість проектування об'єктів V категорії складності за будівельними нормами, гармонізованими з нормативними документами ЄС, натомість на законодавчому рівні закріплено вимоги до проектування об'єктів V категорії складності лише виключно згідно з будівельними нормами, розробленими на основі національних традицій.

Крім того, конструкції категорій відповідальності А та Б будинків та споруд класу наслідків (відповідальності) СС2, що запроєктовані за Єврокодами, повинні також перевірятися на відповідність вимогам державних будівельних норм (*пункт 6.3 ДБН А.1.1-94:2010 із змінами, внесеними наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 30.12.2013 № 635*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Скасувати необхідність перевірки конструкцій в частині конструктивної придатності, надійності та відповідності граничним станам всіх категорій відповідальності – для будинків та споруд класу наслідків (відповідальності) СС2, що запроєктовані за Єврокодами, на відповідність вимогам державних будівельних норм, а залишити перевірку тільки для конструкцій А і Б будівель і споруд класу наслідків СС3 (*зміни до ДБН А.1.1-94:2010*).

Крім того 2 альтернативи:

- 1) Запровадити можливість проектування конструкцій будівель і споруд будівництва (нового будівництва та реконструкції) V категорії складності за будівельними нормами, гармонізованими з нормативними документами ЄС. При цьому залишити одночасне використання будівельних норм, розроблених на основі національних технологічних традицій

(зміни до Порядку застосування будівельних норм, розроблених на основі національних технологічних традицій, та будівельних норм, гармонізованих з нормативними документами Європейського Союзу, затвердженого постановою КМУ від 23 травня 2011 р. № 547, та ДБН А.1.1-94:2010).

- 2) Скасувати використання в Україні ДБН В.2.6-198:2014 «Сталеві конструкції. Норми проектування», розробленого на основі національних технологічних традицій (з перехідним періодом продовження їх дії, наприклад до 5 років). Залишити використання лише нормативних документів гармонізованих з законодавством ЄС:

- ... ДБН А.1.1-94:2010 «Проектування будівельних конструкцій за єврокодами. Основні положення»;
- ... ДСТУ-Н Б EN 1993-1-1:2010 Єврокод 3: Проектування сталевих конструкцій.

(зміни до Порядку застосування будівельних норм, розроблених на основі національних технологічних традицій, та будівельних норм, гармонізованих з нормативними документами Європейського Союзу, затвердженого постановою КМУ від 23 травня 2011 р. № 547; визнання таким, що втратив чинність ДБН В.2.6-198:2014 «Сталеві конструкції. Норми проектування»).

- 3) Установити, що нормативно-технічні документи (стандарти, будівельні норми тощо) не можуть містити правових норм (*зміни до законів України «Про стандартизацію» та Закону України «Про будівельні норми»*).

2. ТЕХНІЧНІ БАР'ЄРИ У ТОРГІВЛІ МІЖ УКРАЇНОЮ ТА ЄС

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Україна зобов'язалася вживати необхідних заходів з метою поступового досягнення відповідності з технічними регламентами ЄС та системами стандартизації, метрології, акредитації, робіт з оцінки відповідності та ринкового нагляду ЄС, а також дотримуватися принципів та практик, викладених в актуальних рішеннях та регламентах ЄС. Для досягнення зазначених цілей Україна повинна імплементувати відповідні положення *acquis* ЄС до свого законодавства (*стаття 56 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони*).

Наразі в Україні основні вимоги до будівель та споруд, процедури оцінки відповідності будівельних виробів, система технічної легалізації інноваційної продукції у будівництві врегульовані постановами Кабінету Міністрів України від 20.12.2006 № 1764 «Про затвердження Технічного регламенту будівельних виробів, будівель і споруд» та від 01.03.2006 № 240 «Про затвердження Правил підтвердження придатності нових будівельних виробів для застосування».

Зазначені акти прийняті на виконання Директиви Ради Європи 89/106/ЄЕС від 21 грудня 1988 р. «Про зближення законів, підзаконних актів та адміністративних положень держав-членів стосовно будівельних виробів», яка втратила чинність.

Разом з цим в ЄС прийнято новий Регламент (ЄС) № 305/2011 Європейського Парламенту та Ради від 9 березня 2011 року, що встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів.

Положення зазначеного Регламенту не імплементовані в українське законодавство, що серед іншого створює технічні бар'єри у торгівлі між Україною та ЄС.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Імплементувати в українське законодавство положення Регламенту (ЄС) № 305/2011 Європейського Парламенту та Ради від 9 березня 2011 року, що встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів та скасовує Директиву Ради 89/106/ЄЕС

(прийняти Закон України «Про основні вимоги до споруд, а також умови розміщення на ринку будівельних виробів»).

3. НАЯВНІСТЬ СУПЕРЕЧЛИВИХ СТАНДАРТІВ З ВИГОТОВЛЕННЯ ТА МОНТАЖУ МЕТАЛОКОНСТРУКЦІЙ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

У разі прийняття європейського стандарту як національного забезпечується ідентичність національного стандарту відповідному європейському стандарту. З дня набрання чинності національним стандартом, що є ідентичним європейському стандарту, повинен бути скасований національний стандарт, положення якого суперечать положенням відповідного національного стандарту, що є ідентичним європейському стандарту (*частина четверта статті 17 Закону України «Про стандартизацію»*).

Разом з цим, на сьогодні в Україні діють та використовуються одночасно два види національних стандартів, які:

- 1 розроблені на основі вітчизняних будівельних норм, які в цілому відображають технологічний рівень радянських часів, є застарілими та описують технічні вимоги до процедур виготовлення та монтажу металоконструкцій в загальному розумінні, з можливістю різного трактування їх положень (що є наслідком збільшення кошторису

будівництва в зв'язку з необхідністю проведення додаткових досліджень та технологічних випробувань, а також зловживань зі сторони технічного нагляду):

- ... Національний стандарт України ДСТУ Б В.2.6-200:2014 «Конструкції металеві будівельні. Вимоги до монтажу»;
- ... Національний стандарт України ДСТУ Б В.2.6-199:2014 «Конструкції металеві будівельні. Вимоги до виготовлення».

2 гармонізовані з нормативними документами ЄС, які детально описують процедуру виготовлення та монтажу металоконструкцій (з нормативним посланням на EN та EN ISO, яким такі процедури повинні відповідати):

- ... Національний стандарт України ДСТУ Б EN 1090-2-2014 «Виконання сталевих і алюмінієвих конструкцій – частина 2: Технічні вимоги до сталевих конструкцій».

Вищезазначений стандарт є обмеженим у використанні, оскільки встановлює вимоги до виконання сталевих конструкцій, зокрема тих, які спроектовано згідно з усіма частинами EN 1993, та сталевих частин композитних сталевих і бетонних конструкцій, спроектованих згідно з усіма частинами EN 1994 (вступ до Національного стандарту України ДСТУ Б EN 1090-2-2014 Виконання сталевих і алюмінієвих конструкцій – частина 2: Технічні вимоги до сталевих конструкцій).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

1 Забезпечити офіційний переклад нормативних документів, на які посилається Національний стандарт України ДСТУ Б EN 1090-2-2014 «Виконання сталевих і алюмінієвих конструкцій – частина 2: Технічні вимоги до сталевих конструкцій» (нормативні посилання: EN та EN ISO), та їх імплементацію в нормативне поле України

(прийняття нормативних документів аналогічних тим, на які посилається Національний стандарт України ДСТУ Б EN 1090-2-2014 «Виконання сталевих і алюмінієвих конструкцій – частина 2: Технічні вимоги до сталевих конструкцій» (нормативні посилання: EN та EN ISO);

2 Скасувати обмеження використання Національного стандарту України ДСТУ Б EN 1090-2-2014 «Виконання сталевих і алюмінієвих конструкцій – частина 2: Технічні вимоги до сталевих конструкцій»

(зміни до:

- ... вступу до Національного стандарту України ДСТУ Б EN 1090-2-2014 «Виконання сталевих і алюмінієвих конструкцій – частина 2: Технічні вимоги до сталевих конструкцій» про можливість використання його також і для виконання сталевих конструкцій які спроектовано за ДБН Б.В.2.6-198:2014;
- ... ДБН Б.В.2.6-198:2014 «Сталеві конструкції. Норми проектування»).

3 Визнати такими, що втратили чинність стандарти, розроблені на основі національних технологічних традицій (з перехідним періодом продовження їх дії, наприклад до 5 років):

- ... Національний стандарт України ДСТУ Б В.2.6-200:2014 «Конструкції металеві будівельні. Вимоги до монтажу»;
- ... Національний стандарт України ДСТУ Б В.2.6-199:2014 «Конструкції металеві будівельні. Вимоги до виготовлення».

(наказ Мінрегіонбуду про визнання такими, що втратили чинність стандартів, розроблених на основі вітчизняних будівельних норм (з перехідним періодом продовження їх дії, наприклад до 5 років).

4. ЗАВИЩЕНІ ТА НАДМІРНІ ВИМОГИ ДО ВОГНЕСТІЙКОСТІ БУДІВЕЛЬНИХ КОНСТРУКЦІЙ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

В Україні межі вогнестійкості основних несучих будівельних конструкцій будівель можуть досягати **150** хвилин (таблиця 4 ДБН В.1.1-7:2016 «Пожежна безпека об'єктів будівництва. Загальні вимоги»), а межі вогнестійкості будівельних елементів висотних будівель можуть доходити і до **180** хвилин (ДБН В.2.2-24:2009 «Будинки споруди. Проектування висотних житлових і громадських будинків»).

Такі вимоги до вогнестійкості є завищеними та надмірними у порівнянні з вимогами інших європейських та пострадянських країн. Наприклад:

- ♦ в європейських країнах (Великобританія і Франція) допускається зниження вимог до вогнестійкості до **90** хвилин для будівельних елементів, які не є основними конструктивними елементами будівлі. Також широко поширений підхід до зниження вимог до межі вогнестійкості будівельних конструкцій на **30** хвилин в будівлях оснащених спринклерною системою пожежогасіння (*Approved document Part B, Table A2*);
- ♦ згідно з будівельними нормами Нідерландів (Bouwbesluit 2012) максимальна межа вогнестійкості для житлових і громадських будівель становить **120** хвилин, однак, якщо постійне протипожежне навантаження в протипожежному відсіку не перевищує **500** МДж/м² допускається зниження меж вогнестійкості будівельних конструкцій на **30** хвилин (*пункт 6 статті 2.10*);
- ♦ у Республіці Беларусь та Росії максимальна межа вогнестійкості несучих будівельних конструкцій становить **120** хвилин (для I ступеня вогнестійкості будівель) (*Федеральний Закон РФ від 22 липня 2008 р. № 123-ФЗ «Технічний регламент про вимоги пожежної безпеки», будівельні норми Республіки Білорусь СНБ 2.02.01-98 «Пожежно-технічна класифікація будівель, будівельних конструкцій і матеріалів»*).

Необхідність перегляду вимог до класів вогнестійкості несучих конструкцій будівель обумовлена також імплементацією в Україні комплексу Європейських стандартів – Єврокодів. Так, у будівлях з урахуванням їх фактичного пожежного навантаження і при наявності всього комплексу систем протипожежного захисту (пожежної сигналізації, автоматичних установок пожежогасіння, витяжної протидимної вентиляції, внутрішнього протипожежного водопроводу тощо) «реальний температурний режим» пожежі буде істотно відрізнятися (буде значно «м'якше») від режиму «стандартної пожежі» при якому випробовуються в Україні всі засоби вогнезахисту. Як показують розрахунки і практичні дослідження, тривалість «реальної пожежі» навряд чи перевищить **1-1,5-2** години через повного вигорання за даний час пожежного навантаження або в результаті спрацювання систем протипожежного захисту або гасіння пожежі силами пожежних підрозділів.

Таким чином, розрахувавши температурний режим «реальної пожежі» і визначивши відповідну йому еквівалентну тривалість пожежі при стандартних випробуваннях цілком можна визначити наведені межі вогнестійкості будівельних конструкцій і з певним коефіцієнтом надійності, домогтися помітної економії будівельних матеріалів, корисної площі, фінансових коштів без збитку для цілей забезпечення пожежної безпеки будівлі, споруди.

Можна стверджувати, що при нормованих класах вогнестійкості REI 150 (REI 180) фактична межа вогнестійкості буде помітно перевищувати **2,5 (3)** години вільного розвитку «реального сценарію пожежі».

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Привести вимоги до вогнестійкості будівельних конструкцій до рівнів, еквівалентних таким, що є в європейських країнах

(зміни до ДБН В.1.1-7:2016 «Пожежна безпека об'єктів будівництва. Загальні вимоги»), ДБН В.2.2-24:2009 «Будинки споруди. Проектування висотних житлових і громадських будинків», ДБН В.2.3-15:2007 «Автостоянки і гаражі для легкових автомобілів», та згодом інші ДБН на проектування будівель).

5. ВІДСУТНІСТЬ В УКРАЇНІ СУЧАСНИХ ВИМОГ ДО ЯКОСТІ ВИГОТОВЛЕННЯ ТА ЕКСПЛУАТАЦІЇ ВИРОБІВ З ТОНКОЛИСТОВОЇ СТАЛІ З ПОЛІМЕРНИМИ ПОКРИТТЯМИ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Ринок об'ємом **300** тис т (**300** млн євро) регулюється застарілими радянськими нормами, які дозволяють використовувати у будівництві низькоякісні матеріали з низькою довговічністю. У цей же час застосування сучасних полімерних покриттів нічим не регулюється.

На даний час в Україні діє ДСТУ Б В.2.7-58-97 (ГОСТ 30246-94) «Вимоги до прокату тонколистового рулонного із захисно-декоративним лакофарбовим покриттям», який містить застарілі технології, перелік лакофарбових матеріалів емалі, ґрунтовки (додаток Б), що зняті з виробництва і які давно ніхто не використовує в сучасному житті.

З іншого боку, технічні вимоги до сучасного полімерного покриття (Polyester, PVDF, PVC, інші) не відображені в нормативній базі українського законодавства. Не розглядаються важливі поняття: клас корозійної стійкості, ультрафіолетового впливу що до оцінки довговічності матеріалів в агресивному середовищі.

У РФ прийнятий національний ГОСТ Р 52146-2003 «Прокат тонколистовий холоднокатаний і холоднокатаний гарячеоцинкований з полімерним покриттям з безперервних ліній. Технічні умов» щодо сучасних полімерних покриттів (Polyester, PVDF, PVC, інші).

Необхідність введення в дію європейських стандартів (*SFS-EN 10169-1 «Сталеві плоскі вироби рулоновані з безперервно нанесеним органічним покриттям – Частина 1: Загальна інформація (визначення, матеріали, відхилення, методи випробувань)», SFS-EN 10169-2 «Сталеві плоскі вироби рулоновані з безперервно нанесеним органічним покриттям – Частина 2: Вироби зовнішнього застосування для будівництва», SFS-EN 10169-3 «Сталеві плоскі вироби рулоновані з безперервно нанесеним органічним покриттям – Частина 3: Вироби внутрішнього застосування в будівництві»*) зумовлена вже прийнятими в Україні європейськими стандартами (*ДСТУ EN 14509 «Панелі теплоізоляційні самонесучі з двостороннім металевим облицюванням. Вироби заводського виготовлення. Технічні умови», ДСТУ EN 508-1:2015 «Вироби покрівельні та облицювальні металеві листові. Технічні вимоги до самонесучих сталевих, алюмінієвих листів або листів із нержавіючої сталі. Частина 1. Сталь»*), в яких є посилання на ці документи і які пов'язані між собою і не можуть повноцінно функціонувати окремо.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ



Прийняти національні стандарти, гармонізовані з нормативними документами ЄС:

- ... ДСТУ SFS-EN 10169-1 «Сталеві плоскі вироби рулоновані з безперервно нанесеним органічним покриттям – Частина 1: Загальна інформація (визначення, матеріали, відхилення, методи випробувань)»;
- ... ДСТУ SFS-EN 10169-2 «Сталеві плоскі вироби рулоновані з безперервно нанесеним органічним покриттям – Частина 2: Вироби зовнішнього застосування для будівництва»;
- ... ДСТУ SFS-EN 10169-3 «Сталеві плоскі вироби рулоновані з безперервно

- нанесеним органічним покриттям – Частина 3: Вироби внутрішнього застосування в будівництві»

(наказ Мінрегіонбуду про прийняття національних стандартів, гармонізованих з нормативними документами ЄС:

- ДСТУ SFS-EN 10169-1 «Сталеві плоскі вироби рулоновані з безперервно нанесеним органічним покриттям – Частина 1: Загальна інформація (визначення, матеріали, відхилення, методи випробувань»;
- ДСТУ SFS-EN 10169-2 «Сталеві плоскі вироби рулоновані з безперервно нанесеним органічним покриттям – Частина 2: Вироби зовнішнього застосування для будівництва»;
- ДСТУ SFS-EN 10169-3 «Сталеві плоскі вироби рулоновані з безперервно нанесеним органічним покриттям – Частина 3: Вироби внутрішнього застосування в будівництві»).

2) Визнати таким, що втратив чинність національний стандарт (після прийняття ДСТУ EN 10169):

- ... ДСТУ Б В.2.7-58-97 (ГОСТ 30246-94) «Будівельні матеріали. Прокат тонколистовий рулонний із захиснодекоративним лакофарбовим покриттям для будівельних конструкцій. Технічні умови»

(наказ Мінрегіонбуду про визнання таким, що втратив чинність, національного стандарту ДСТУ Б В.2.7-58-97 (ГОСТ 30246-94) «Будівельні матеріали. Прокат тонколистовий рулонний із захиснодекоративним лакофарбовим покриттям для будівельних конструкцій. Технічні умови»).

3) Визнати такими, що не застосовуються на території України, радянських стандартів (після прийняття ДСТУ EN 10169):

- ... ГОСТ 14918-80 «Сталь тонколистова оцинкована з безперервних ліній. Технічні умови»;
- ... ГОСТ 19904-90 «Прокат листовий холоднокатаний. Сортамент»

(наказ Мінрегіонбуду про визнання такими, що не застосовуються на території України, радянських стандартів (після прийняття ДСТУ EN 10169):

- ГОСТ 14918-80 «Сталь тонколистова оцинкована з безперервних ліній. Технічні умови»;
- ГОСТ 19904-90 «Прокат листовий холоднокатаний. Сортамент»).

6. ВІДСУТНІСТЬ В УКРАЇНІ СУЧАСНИХ ВИМОГ ДОВГОВІЧНОСТІ ДО ЯКОСТІ ВИГОТОВЛЕННЯ ТА ЕКСПЛУАТАЦІЇ ВИРОБІВ З ТОНКОЛИСТОВОЇ СТАЛІ З ПОЛІМЕРНИМИ ПОКРИТТЯМИ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Ринок об'ємом **300** тис т (**300** млн ЄВРО) регулюється застарілими радянськими нормами, які дозволяють використовувати у будівництві низькоякісні матеріали з низькою довговічністю. У цей же час застосування сучасних полімерних покриттів в частині оцінки корозійної стійкості нічим не регулюється.

Європейський стандарт SFS-EN 12944-2 «Корозійний захист сталевих виробів. Класифікація агресивності навколишнього середовища. Класи корозійної стійкості», в додаток до важливих вимог європейського стандарту EN 10169 «Прокат сталевий плоский з безперервними органічними покриттями (койлкоутінг). Технічні умови поставки» містять важливі технічні підходи з оцінки класу корозійної стійкості, втрати заліза і цинку з впливом часу, спільну дію вологи, температури, солі на конструкції.

Подібних нормативних вимог в Україні не існує.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Прийняти національні стандарти, гармонізовані з нормативними документами ЄС:

- ◆ SFS-EN 12944-2 «Корозійний захист сталевих виробів. Класифікація агресивності навколишнього середовища. Класи корозійної стійкості»;
- ◆ ДСТУ EN 10169 «Прокат сталевий плоский з безперервними органічними покриттями (койлкоутінг). Технічні умови поставки»

(наказ Мінрегіонбуду про прийняття національних стандартів, гармонізованих з нормативними документами ЄС:

- SFS-EN 12944-2 «Корозійний захист сталевих виробів. Класифікація агресивності навколишнього середовища. Класи корозійної стійкості»;
- ДСТУ EN 10169 «Прокат сталевий плоский з безперервними органічними покриттями (койлкоутінг). Технічні умови поставки»).

7. ВІДСУТНІСТЬ В УКРАЇНІ СУЧАСНИХ ВИМОГ ДО ЯКОСТІ ВИГОТОВЛЕННЯ ТА ЕКСПЛУАТАЦІЇ СЕНДВІЧ-ПАНЕЛЕЙ З ПІНОПОЛІУРЕТАНОВИМ НАПОВНЮВАЧЕМ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

Ринок об'ємом **800** тис м² (**16** млн ЄВРО) регулюється застарілими радянськими нормами, які дозволяють використовувати у будівництві низькоякісні матеріали з низькою довговічністю.

В Україні вже прийняті ряд європейських нормативних документів щодо сендвіч-панелей:

- ◆ ДСТУ Б EN 14509:2014 «Панелі теплоізоляційні самонесучі з двостороннім металевим облицюванням. Вироби заводського виготовлення. Технічні умови» – щодо виготовлення сендвіч-панелей;
- ◆ ДСТУ Б В.2.7-169:2008 (EN 13162:2001, NEQ) «Вироби теплоізоляційні з мінеральної вати ламельні. Технічні умови» – щодо якісних показників сендвіч-панелей з наповнювачем мінеральна вата.

Разом з тим, європейський стандарт EN 13165 «Вироби з жорсткого пінополіуретану теплоізоляційні заводського виготовлення, що застосовуються в будівництві. Загальні технічні умови» щодо якісних показників сендвіч-панелей з пінополіуретановим наповнювачем в Україні не прийнятий.

Існуючі національні стандарти ДСТУ Б В.2.6-71:2008 «Конструкції будинків і споруд. Панелі металеві тришарові стінові з утеплювачем із пінополіуретану. Технічні умови», ДСТУ Б В.2.6-72:2008 «Конструкції будинків і споруд. Панелі сталеві двошарові покриттів будівель з утеплювачем із пінополіуретану. Технічні умови» не відображують сучасних вимог до сендвіч-панелей (містять застарілі вимоги до більш щільних виробів, помилки з оцінки міцності і недосконалі схеми іспитів).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

- 1) Прийняти національний стандарт, гармонізований з нормативними документами ЄС:
 - ... ДСТУ EN 13165 «Вироби з жорсткого пінополіуретану теплоізоляційні заводського виготовлення, що застосовуються в будівництві. Загальні технічні умови»

(наказ Мінрегіонбуду про прийняття національного стандарту ДСТУ EN 13165 «Вироби з жорсткого пінополіуретану теплоізоляційні заводського виготовлення, що застосовуються в будівництві. Загальні технічні умови»).



Визнання такими, що втратили чинність (після прийняття ДСТУ EN 13165):

- ... ДСТУ Б В.2.6-71:2008 «Конструкції будинків і споруд. Панелі металеві тришарові стінові з утеплювачем із пінополіуретану. Технічні умови»;
- ... ДСТУ Б В.2.6-72:2008 «Конструкції будинків і споруд. Панелі сталеві двошарові покриттів будівель з утеплювачем із пінополіуретану. Технічні умови»

(наказ Мінрегіонбуду про визнання такими, що втратили чинність, національних стандартів:

- ДСТУ Б В.2.6-71:2008 «Конструкції будинків і споруд. Панелі металеві тришарові стінові з утеплювачем із пінополіуретану. Технічні умови»;
- ДСТУ Б В.2.6-72:2008 «Конструкції будинків і споруд. Панелі сталеві двошарові покриттів будівель з утеплювачем із пінополіуретану. Технічні умови»).

8. НЕДОСКОНАЛІСТЬ СИСТЕМИ ВИМОГ ОТРИМАННЯ ТЕПЛОПРОВІДНОСТІ РОЗРАХУНКОВИМ МЕТОДОМ

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

У 2014 році в Україні прийнятий нормативний документ щодо сендвіч-панелей:

ДСТУ Б EN 14509:2014 «Панелі теплоізоляційні самонесучі з двостороннім металевим облицюванням. Вироби заводського виготовлення. Технічні умови», який містить методику отримання теплопровідності розрахунковим методом.

Поряд з цим, на сьогоднішній день існує національна методика отримання теплопровідності експериментальним шляхом (ДБН В.2.6-31:2016 «Теплова ізоляція будівель»), що відрізняється від загальної методики ДСТУ Б EN 14509.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Прийняти національний стандарт, гармонізований з нормативними документами ЄС:



ДСТУ EN ISO 10456 «Процедури визначення декларованих розрахункових теплотехнічних значень»

(наказ Мінрегіонбуду про прийняття національного стандарту ДСТУ EN ISO 10456 «Процедури визначення декларованих розрахункових теплотехнічних значень»).

9. СУПЕРЕЧЛИВІСТЬ НОРМ ЗАКОНІВ ЩОДО АКТА, НА РІВНІ ЯКОГО МОЖЕ ВСТАНОВЛЮВАТИСЬ ОBOB'ЯЗKOBІСТЬ ЗACTOCУBAHHЯ CTAHДAPTY

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

05.06.2014 Верховною Радою України прийнято Закон України «Про стандартизацію», яким створено нову національну систему стандартизації відповідно до європейської моделі.

Зазначеним Законом встановлено, що національні стандарти та кодекси усталеної практики застосовуються на добровільній основі, крім випадків, якщо обов'язковість їх застосування встановлена нормативно-правовими актами (*частина друга статті 23*).

При цьому паралельно діє норма Закону України «Про будівельні норми», якою передбачається, що у разі якщо у будівельних нормах є посилання на стандарти, то ці стандарти є обов'язковими до застосування (*частина четверта статті 11*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕГУЛЮВАННЯ

Взаємоузгодити норми законів України «Про стандартизацію» та «Про будівельні норми» в частині акта, на рівні якого може встановлюватись обов'язковість застосування стандарту

(зміни до Закону України «Про стандартизацію» та/або Закону України «Про будівельні норми»).

3 | ДОДАТКИ

**ТАБЛИЦЯ №1
ПЕРЕЛІК ТОВАРІВ (ПОСЛУГ) РИНКУ**

№ з/п	Назва товару (послуги) за СКП	Код СКП
1	Плани та креслення для архітектурних цілей	71.11.10
2	Металоконструкції будівельні збірні	25.11.10
3	Мости та секції мостів, з металів чорних	25.11.21
4	Башти та щогли ґратчасті, з металів чорних	25.11.22
5	Конструкції інші та їх частини, плити, прутки, кутики, профілі та вироби подібні, з металів чорних або алюмінію	25.11.23
6	Роботи, як частина виробництва конструкцій будівельних металевих та їх частин, виконані підрядником	25.11.99

**ТАБЛИЦЯ №2
ПЕРЕЛІК БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ, З ЯКИХ СКЛАДАЄТЬСЯ РИНОК**

№ з/п	Назва бізнес-процесу	Назва наступного бізнес-процесу у ланцюгу
1	Проектування МК	Виготовлення МК
2	Виготовлення МК	Монтаж МК
3	Монтаж МК	

**ТАБЛИЦЯ №3
ПЕРЕЛІК ПОКАЗНИКІВ РИНКУ**

№ з/п	Назва показника	Джерело інформації	Одиниця виміру	Періодичність вимірювання	Зв'язок показника з ринком	Зв'язок показника з бізнес-процесами
1	Обсяг реалізованої промислової продукції для кожного СКП	Державна статистична служба України	Тони, тис.грн	Місяць, рік	Обсяг виробництва металоконструкцій	Виготовлення МК
2	Експорт / імпорт товарів за країнами світу для кожного ТНЗЕД	Державна статистична служба України	Кілограми, Тис.дол.США	Квартал, рік	Обсяги імпорту та експорту металоконструкцій	Виготовлення МК
3	Кількість юридичних осіб за розміром (великі, середні, малі та мікропідприємства), кількість зайнятих працівників, обсяг реалізованої продукції	Власні дані БРДО, Державна статистична служба України	Одиниць; людин; тис.грн.	Рік	Рівень фрагментації ринку за розмірами суб'єктів – юридичних осіб	Виготовлення МК
4	Кількість фізичних осіб-підприємців за розміром (великі, середні, малі та мікропідприємства), кількість зайнятих працівників, обсяг реалізованої продукції.	Власні дані БРДО, Державна статистична служба України	Одиниць; людин; тис.грн.	Рік	Рівень фрагментації ринку за розмірами суб'єктів – фізичних осіб підприємців	Виготовлення МК
5	Показники сплачених податків, зборів, придбаних адміністративних послуг	Власні дані БРДО, Державна фіскальна служба України	Тис.грн.	Рік	Значущість ринку для формування державного бюджету	Виготовлення МК
6	Показники отриманої державної допомоги (субсидії, знижки тощо)	Власні дані БРДО, Державна фіскальна служба України	Тис.грн.	Рік	Значущість державного бюджету для формування ринку	Виготовлення МК
7	Індекс Херфіндаля-Хіршмана	Власні дані БРДО	Числове значення індексу	Рік	Оцінка рівню конкуренції на ринку	Виготовлення МК

ТАБЛИЦЯ №4
ПЕРЕЛІК ЗНАЧЕНЬ ПОКАЗНИКІВ РИНКУ

№ з/п	Назва показника	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016, січень-ве- ресень	Тренд
1	Реалізовано продукції, виробленої з власної сировини: Мости та секції мостів, з металів чорних, тн				10'776	430	821		↓
2	Імпорт: Мости та секції мостів, з металів чорних, тн.	7'335,0	5'923,1	3'499,4	1'105,5	205,7	104,6	66,7	↓
3	Експорт: Мости та секції мостів, з металів чорних, тн.	109,7	1'227,3	818,8	33,2	296,0	109,3	4,1	↓
4	Реалізовано продукції, виробленої з власної сировини: Мости та секції мостів, з металів чорних, тис.грн.				287'921,0	7'645,3	24'889,9		↓
5	Імпорт: Мости та секції мостів, з металів чорних, тис.дол.США	23'052	15'650	9'887	2'390	307	126	291	↓
6	Експорт: Мости та секції мостів, з металів чорних, тис.дол.США	229	2'885	2'598	138	786	720	1	↓
7	Реалізовано продукції, виробленої з власної сировини: Башти та щогли гратчасті, з металів чорних, тн				45'930	18'512	6'413		↓
8	Імпорт: Башти та щогли гратчасті, з металів чорних, тн	73,5	27,4	53,1	3'232,6	1'808,3	42,2	531,9	
9	Експорт: Башти та щогли гратчасті, з металів чорних, тн	34'692,6	43'878,1	30'850,0	3'395,8	4'759,1	180,6	149,6	↓
10	Реалізовано продукції, виробленої з власної сировини: Башти та щогли гратчасті, з металів чорних, тис.грн				611'294,0	314'717,6	160'380,5		
11	Імпорт: Башти та щогли гратчасті, з металів чорних, тис.дол.США	618	76	218	8'173	9'723	168	794	
12	Експорт: Башти та щогли гратчасті, з металів чорних, тис.дол.США	44'976	63'142	47'114	8'064	14'566	261	290	↓
13	Реалізовано продукції, виробленої з власної сировини: Конструкції інші та їх частини, плити, прутки, кутики, профілі та вироби подібні, тн.				264'993	522'840	169'760		
14	Імпорт: Конструкції інші та їх частини, плити, прутки, кутики, профілі та вироби подібні, тн.	32'111	41'342	55'596	54'470	45'269	20'710	15'974	
15	Експорт: Конструкції інші та їх частини, плити, прутки, кутики, профілі та вироби подібні, тн.	56'022	51'511	61'633	79'337	57'648	54'900	23'586	
16	Реалізовано продукції, виробленої з власної сировини: Конструкції інші та їх частини, плити, прутки, кутики, профілі та вироби подібні, тис.грн.				3'027'955	2'642'555	3'355'286		

17	Імпорт: Конструкції інші та їх частини, плити, прутки, кутики, профілі та вироби подібні, тис.дол.США	102'608	114'674	165'777	151'905	117'629	47'593	36'389	↓
18	Експорт: Конструкції інші та їх частини, плити, прутки, кутики, профілі та вироби подібні, тис.дол.США	101'456	107'032	148'336	178'052	117'032	80'960	35'088	↓
19	Обсяг виробленої продукції (валовий випуск): Конструкції збірні будівельні з чавуну чи сталі, тис.тн.	85,8	83,6	79,2	75,0	51,5	44,7	29,9 (10 міс.)	↓
20	Імпорт: Конструкції будівельні збірні, тн.	7'157	9'875	10'172	8'178	7'817	2'737	4'188	
21	Експорт: Конструкції будівельні збірні, тн.	6'178	7'839	7'708	6'566	5'400	6'657	5'101	
22	Імпорт: Конструкції будівельні збірні, тис.дол.США	19'520	36'826	32'510	27'184	22'198	6'939	9'984	↓
23	Експорт: Конструкції будівельні збірні, тис.дол.США	16'100	20'101	20'963	14'868	10'442	7'048	5'368	↓
24	Кількість фізичних осіб-підприємців за розміром: великі, середні, малі та мікропідприємства, одиниць					0; 0; 2; 717			
25	Кількість юридичних осіб за розміром: великі, середні, малі та мікропідприємства, одиниць					0; 47; 194; 515			
26	Кількість зайнятих працівників у суб'єктів фізичних осіб-підприємців за розміром: великі, середні, малі та мікропідприємства, осіб					0; 0; 25; 459	0; 0; 31; 420		
27	Кількість зайнятих працівників у суб'єктів юридичних осіб за розміром: великі, середні, малі та мікропідприємства, осіб					0; 7165; 10941; 1540	0; 5495; 8631; 1498		
28	Обсяг реалізованої продукції у суб'єктів фізичних осіб-підприємців за розміром: великі, середні, малі та мікропідприємства, тис.грн.					0; 0; 47831; 235777			
29	Обсяг реалізованої продукції у суб'єктів юридичних осіб за розміром: великі, середні, малі та мікропідприємства, тис.грн.					0; 1928545; 3498530; 519850			

30	Сплачено податків фізичними особами-підприємцями за розміром: великі, середні, малі та мікропідприємства, тис.грн.						0; 0; 783; 10496		
31	Сплачено ЄСВ фізичними особами-підприємцями за розміром: великі, середні, малі та мікропідприємства, тис.грн.						0; 0; 320; 6412		
32	Сплачено податків юридичними особами за розміром: великі, середні, малі та мікропідприємства, тис.грн.						0; 88663; 109247; 28050		
33	Сплачено ЄСВ юридичними особами за розміром: великі, середні, малі та мікропідприємства, тис.грн.						0; 99155; 105549; 13408		
34	Індекс Херфіндаля-Хіршмана.					0,004			Висока конкуренція

ТАБЛИЦЯ №5 ПЕРЕЛІК ОСНОВНИХ ГРУП ЗАІНТЕРЕСОВАНИХ ОСІБ РИНКУ

№п/п	Група заінтересованих осіб	Інтерес групи заінтересованих осіб	Значимість впливу ринку для групи заінтересованих осіб
1	Виробники металопрокату	Отримання прибутку	висока
2	Виробники металокопункцій	Отримання прибутку	висока
3	Імпортери металопрокату та металокопункцій	Отримання прибутку	середня
4	Проектні організації	Отримання прибутку	середня
5	Постачальники зварювальних матеріалів	Отримання прибутку	низька
6	Постачальники матеріалів та послуг для фінішної обробки металокопункцій	Отримання прибутку	середня
7	Постачальники обладнання	Отримання прибутку	низька
8	Постачальники товарів-замінників металокопункцій	Отримання прибутку	низька
9	Будівельні компанії	Отримання прибутку	висока
10	Регулятори: будівництво (Мінрегіонбуд; ДАБІ)	Формуванні і реалізація державної політики в частині містобудування	висока
10.1	Регулятори: будівництво (Саморегульвні організації, яким делеговані повноваження)	Забезпечення належної якості робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури	висока
11	Регулятори: стандарти (МЕРТ; НОС; Мінрегіонбуд)	Формуванні і реалізація державної політики в частині стандартизації і сертифікації	висока
12	Регулятори: безпека (ДСНС; Нацполіція; Держпраці)	Реалізація державної політики в частині безпеки людей та захисту навколишнього середовища/ інфраструктури	висока
13	Регулятори: регуляторна політика і дозвільна система (МЕРТ, ДРС)	Формування і реалізація державної регуляторної політики, ліцензування, дозвільної системи, нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності	середня
14	Регулятори: Державна фіскальна служба	Реалізація державної політики в частині збору податків та митних платежів	середня

ТАБЛИЦЯ №6 ПЕРЕЛІК РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК

№ з/п	Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України	Видавники	Тип	Номер	Дата	Регуляторний акт КМУ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ	Регуляторний акт ЦОВВ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ
1	Цивільний кодекс України	Верховна Рада України	Кодекс України, Закон, Кодекс	435-IV	16-01-2003	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					
2	Митний кодекс України	Верховна Рада України	Кодекс України, Закон, Кодекс	4495-VI	13-03-2012	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					
3	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 213 - 330)	Верховна Рада України	Кодекс України, Закон, Кодекс	8073-X	07-12-1984	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					
4	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21)	Верховна Рада України	Кодекс України, Закон, Кодекс	8073-X	07-12-1984	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					
5	Кодекс цивільного захисту України	Верховна Рада України	Кодекс України, Закон, Кодекс	5403-VI	02-10-2012	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					
6	Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності	Верховна Рада України	Закон Кодекс	2806-IV	06-09-2005	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					
7	Про основні	Верховна	Закон	877-V	05-04-	Регулювання						Регулювання					

України повноважень видавати декрети в сфері законодавчого регулювання																					
15	Регулювання відсутнє	Верховна Рада України	Закон	2862-IV	08-09-2005		Про Програму заходів щодо забезпечення збереження вантажів, захисту їх від розкрадань і безпеки пасажирів на транспорті	Кабінет Міністрів України	Постанова, Програма	7	05-01-1995		Про затвердження Правил перевезень вантажів автомобільним транспортом в Україні	України з питань технічного регулювання та споживчої політики	Наказ, Прова, Перелік	363	14-10-1997	пункту 3 розділу першого			
16	Про автомобільні дороги	Верховна Рада України	Закон	2862-IV	08-09-2005		Про проїзд великогабаритних та великогабаритних транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами	Кабінет Міністрів України	Постанова, Прова	30	18-01-2001	ст. 4, 29 ЗУ "Про дорожній рух", ст. 33 ЗУ "Про автомобільні дороги"	Регулювання відсутнє		Регулювання відсутнє						
17	Про дорожній рух	Верховна Рада України	Закон	3353-XII	30-06-1993		Про проїзд великогабаритних та великогабаритних транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами	Кабінет Міністрів України	Постанова, Прова	30	18-01-2001	ст. 4, 29 ЗУ "Про дорожній рух", ст. 33 ЗУ "Про автомобільні дороги"	Регулювання відсутнє		Регулювання відсутнє						
18	Про автомобільні дороги	Верховна Рада України	Закон	2862-IV	08-09-2005		Про заходи щодо збереження автомобільних дорог загального користування	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок, Ставки, Перелік	879	27-06-2007	ст. 4, 29 ЗУ "Про дорожній рух", ст. 33 ЗУ "Про автомобільні дороги"	Регулювання відсутнє		Регулювання відсутнє						
19	Про дорожній рух	Верховна Рада України	Закон	3353-XII	30-06-1993		Про заходи щодо збереження автомобільних дорог загального користування	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок, Ставки, Перелік	879	27-06-2007	ст. 4, 29 ЗУ "Про дорожній рух", ст. 33 ЗУ "Про автомобільні дороги"	Регулювання відсутнє		Регулювання відсутнє						
20	Про дорожній рух	Верховна Рада України	Закон	3353-XII	30-06-1993		Про Правила дорожнього руху	Кабінет Міністрів України	Постанова, Перелік, Прова	1306	10-10-2001	абз.9 ст.4	Регулювання відсутнє		Регулювання відсутнє						
21	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє						Про затвердження Інструкції з перевезення негабаритних і великогабаритних	Міністерство транспорту та зв'язку	Наказ	1026	23-11-2004				

22	Регулювання відсутнє						
Регулювання відсутнє	Регулювання відсутнє						
		вантажів залізницями України	Україна	Україна, Республіка Азербайджанська Республіка, Республіка Болгарія, Республіка Білорусь, Китайська Народна Республіка, Республіка Естонія, Грузія, Республіка Угорщина, Ісламська Республіка Іран, Республіка Казахстан, Республіка Корея, Республіка Демократична Республіка Киргизька Республіка Латвія, Республіка Литва, Монголія, Республіка Молдова, Республіка Польща, Російська Федерація, Соціалістична Респуб-	Угода, Список, Графік, Свідчення, Перелік, Опис, Закон, Заява, Акт, Форма типового документа	01-11-1951	

23	Про регулювання містобудівної діяльності	Верховна Рада України	Закон	3038-VI	17-02-2011	Питання прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок, Док, Типового документа, Декларація, Заява, Акт, Сертифікат, Перелік	461	13-04-2011	ч. 1-2 ст. 39 ЗУ	Регулювання відсутнє	ліка В'єтнам, Республіка Таджикистан, Республіка Туркменістан, Республіка Узбекистан				
24	Про регулювання містобудівної діяльності	Верховна Рада України	Закон	3038-VI	17-02-2011	Про затвердження Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок, Док, Перелік	553	23-05-2011	ч. 1 ст. 41	Регулювання відсутнє					
25	Про архітектурну діяльність	Верховна Рада України	Закон	687-XIV	20-05-1999	Про авторський та технічний нагляд під час будівництва об'єкта архітектури	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок	903	11-07-2007	ч. 5 ст. 11	Регулювання відсутнє					
26	Господарський кодекс України	Верховна Рада України	Кодекс України, Закон, Кодекс	436-IV	16-01-2003	Про затвердження Загальних умов укладення та виконання договорів підряду в капітальному будівництві	Кабінет Міністрів України	Постанова, Умови	668	01-08-2005	ст. 323	Регулювання відсутнє					
27	Про основи містобудування	Верховна Рада України	Закон	2780-XII	16-11-1992	Про ліцензування господарської діяльності, пов'язаної зі створенням об'єктів архітектури	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок, Док	1396	05-12-2007	абз. 11 ч. 1 ст. 9	Регулювання відсутнє					
28	Про ліцензування видів господарської діяльності	Верховна Рада України	Закон	222-VIII	02-03-2015	Деякі питання ліцензування господарсь-	Кабінет Міністрів України	Постанова, Умови	852	23-11-2016	п. 13 ч. 1 ст. 7, ч. 2 ст. 9	Регулювання відсутнє					

29	Про ліцензування видів господарської діяльності	Верховна Рада України	Закон	222-VIII	02-03-2015	Деякі питання ліцензування будівництва об'єктів IV і V категорій складності	Кабінет Міністрів України	Постанова, Умови, Форма типу-документа, Заява, Опис, Перелік	256	30-03-2016	- п. 9 ч. 1 ст. 7 та ч. 2 ст. 9 ЗУ "Про ліцензування...", - ч. 2 ст. 17 ЗУ "Про архітектурну...", - ч. 1 ст. 9 ЗУ "Про основи..."	Регулювання відсутнє									
30	Регулювання відсутнє					Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє	152	03-07-2015	Наказ, Перелік	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	Про затвердження Переліку національних стандартів, які в разі добровільного застосування є доказом відповідності продукції вимогам Технічного регламенту будівельних виробів, будівель і споруд				
31	Про охорону праці	Верховна Рада України	Закон	2694-XII	14-10-1992	Регулювання відсутнє						Про затвердження Типового положення про службу охорони праці. (НПАОП 0.00-4.35-04)	255	15-11-2004	Наказ, Положення, Форма	Державний комітет України з нагляду за охороною праці	Про затвердження Типового положення про службу охорони праці. (НПАОП 0.00-4.35-04)				ч. 1 ст. 15
32	Про охорону праці	Верховна Рада України	Закон	2694-XII	14-10-1992	Регулювання відсутнє						Про затвердження Типового порядку проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці (НПАОП 0.00-4.12-05) та Переліку робіт з підвищеною небезпечкою	15	26-01-2005	Наказ, Положення, Перелік, Форма типу-документа	Державний комітет України з нагляду за охороною праці	Про затвердження Типового порядку проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці (НПАОП 0.00-4.12-05) та Переліку робіт з підвищеною небезпечкою				ч. 3, 5 ст. 18
33	Регулювання відсутнє					Про делегування Державному комітету з питань технічного регулювання та споживчої політики повноважень на затвер-	Кабінет Міністрів України	Постанова	2022	26-12-2003		Про затвердження Технічного регламенту з підтвердження відповідності пакування (пакувальних матеріалів) та відходів пакування	289	24-12-2004	Наказ, Регламент, Форма типу-документа	Державний комітет України з питань технічного регулювання та споживчої політики	Про затвердження Технічного регламенту з підтвердження відповідності пакування (пакувальних матеріалів) та відходів пакування				ст. 6 закону

34	Про підтвердження відповідності	Верховна Рада України	Закон	2406-III	17-05-2001	Регулювання відсутнє	Кабінет Міністрів України	Постанова, Поря-вила	485	11-04-2002	ст. 19	Про затвердження регламенту з підтвердження відповідності пакування (пакувальних матеріалів) та відходів пакування	Державний комітет України з питань технічного регулювання та споживчої політики	Наказ, Регламент, Форма типового документа	289	24-12-2004	ст. 6 закону
35	Про підтвердження відповідності	Верховна Рада України	Закон	2406-III	17-05-2001	Про затвердження Правил визначення вартості робіт з підтвердження відповідності законодавчо регульованій сфері	Кабінет Міністрів України	Постанова, Поря-вила	485	11-04-2002	ст. 19	Регулювання відсутнє	Регулювання відсутнє	Регулювання відсутнє	Регулювання відсутнє	16-05-2011	ч. 1 ст. 31
36	Про технічні регламенти та оцінку відповідності	Верховна Рада України	Закон	124-VIII	15-01-2015	Про затвердження форми, опису знака відповідності технічним регламентам, правил та умов його нанесення	Кабінет Міністрів України	Постанова, Опис, Поря-вила, Умови, Перелік	1184	30-12-2015	ч. 2 ст. 29	Регулювання відсутнє	Регулювання відсутнє	Регулювання відсутнє	Регулювання відсутнє	16-05-2011	ч. 1 ст. 31
37	Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції	Верховна Рада України	Закон	2735-VI	02-12-2010	Про затвердження Порядку розроблення та перегляду секторальних планів ринкового нагляду, моніторингу та звітування про їх виконання	Кабінет Міністрів України	Постанова, Поря-док, Форма типового документа, План	1410	26-12-2011	ч. 12 ст. 20	Регулювання відсутнє	Регулювання відсутнє	Регулювання відсутнє	Регулювання відсутнє	16-05-2011	ч. 1 ст. 31
38	Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції	Верховна Рада України	Закон	2735-VI	02-12-2010	Про затвердження Порядку здійснення контролю стану виконання рішень про вжиття обмежувальних (корегувальних) заходів	Кабінет Міністрів України	Постанова, Поря-док, Форма типового документа, Повідомлення	1017	05-10-2011	ч. 12 ст. 34	Регулювання відсутнє	Регулювання відсутнє	Регулювання відсутнє	Регулювання відсутнє	16-05-2011	ч. 1 ст. 31
39	Про регулювання містобудівної діяльності	Верховна Рада України	Закон	3038-VI	17-02-2011	Регулювання відсутнє	Кабінет Міністрів України	Постанова, Поря-док, Форма типового документа, Повідомлення	1017	05-10-2011	ч. 12 ст. 34	Регулювання відсутнє	Регулювання відсутнє	Регулювання відсутнє	Регулювання відсутнє	16-05-2011	ч. 1 ст. 31

40	Про регулювання містобудівної діяльності	Верховна Рада України	Закон	3038-VI	17-02-2011	Деякі питання професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок, Перелік	554	23-05-2011	ч. 4 ст. 17	Регулювання відсутнє	Регулювання відсутнє	житлово-комунального господарства України	01-09-2011	ч. 15 ст. 17	
41	Про архітектурну діяльність	Верховна Рада України	Закон	687-XIV	20-05-1999	Деякі питання професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок, Перелік	554	23-05-2011	ч. 4 ст. 17	Регулювання відсутнє	Регулювання відсутнє				
42	Про будівельні норми	Верховна Рада України	Закон	1704-VI	05-11-2009	Про затвердження Порядку застосування будівельних норм, розроблених на основі національних технологічних традицій, та будівельних норм, гармонізованих з нормативними документами Європейського Союзу	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок	547	23-05-2011	ч. 5 ст. 10	Регулювання відсутнє	Регулювання відсутнє				
43	Про архітектурну діяльність	Верховна Рада України	Закон	687-XIV	20-05-1999	Регулювання відсутнє						Про затвердження Порядку внесення плати за проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та її розмірів	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	172	Наказ, Порядок	01-09-2011	ч. 15 ст. 17
44	Про регулювання містобудівної діяльності	Верховна Рада України	Закон	3038-VI	17-02-2011	Про затвердження Порядку віднесення об'єктів	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок	557	27-04-2011	ч. 4 ст. 32	Регулювання відсутнє	Регулювання відсутнє				

45	Про будівельні норми	Верховна Рада України	Закон	1704-VI	05-11-2009	Регулювання відсутнє	будівництва до IV і V категорій складності									Регулювання відсутнє	Міністерство регіонального розвитку та будівництва України	Наказ, Порядк док	301	04-07-2008	ч. 5 ст. 10	
46	Регулювання відсутнє					Про порядок проведення державної експертизи (перевірки) технологічної, конструкторської, технічної документації на виготовлення засобів виробництва на відповідність їх нормативним актам про охорону праці	Кабінет Міністрів України	Постанова	431	23-06-1994		Про затвердження Методики проведення експертної перевірки (перевірки) державної експертної документації на будівництво (реконструкцію, технічне переоснащення) виробничих об'єктів і виготовлення засобів виробництва на відповідність їх нормативним актам про охорону праці	Державний комітет України по нагляду за охороною праці	Наказ, Методика	95	30-09-1994	п. 2 вступної частини					
47	Про охорону праці	Верховна Рада України	Закон	2694-XII	14-10-1992	Про затвердження Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядк док, Форма типового документа, Дозвіл, Перелік, Заява, Декларація	1107	26-10-2011	ч. 4 ст. 21	Регулювання відсутнє	Регулювання відсутнє			Регулювання відсутнє						
48	Про відповідальність за порушення у сфері містобудівної діяльності	Верховна Рада України	Закон	208/94-ВР	14-10-1994	Про затвердження Порядку накладення штрафів за порушення у сфері містобудівної діяльності	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядк док	244	06-04-1995	ч. 1 ст. 4	Регулювання відсутнє	Регулювання відсутнє			Регулювання відсутнє						
49	Про технічні	Верховна Рада України	Закон	124-VIII	15-01-	Про затвердження	Кабінет	Постанова	95	13-01-	ч. 4 ст. 14	Регулювання	Регулювання			Регулювання						

									2016					відсутнє							
														Про внесення змін до наказу Міністерства регіонального розвитку та будівництва України					22-07-2010		ч. 5 ст. 10
регламенти та оцінку відповідності	Рада України	Закон	Верховна Рада України	2406-III	17-05-2001	Закон	Верховна Рада України	Закон	2406-III	17-05-2001	Закон	Верховна Рада України	Закон	Про підтвердження відповідності	Верховна Рада України	Закон	Верховна Рада України	Закон	2796-XII	18-11-1992	Про тимчасове делегування Кабінету Міністрів України повноважень видавати декрети в сфері законодавчого регулювання
50	Про будівельні норми	Закон	Верховна Рада України	1704-VI	05-11-2009	Закон	Верховна Рада України	Закон	1704-VI	05-11-2009	Закон	Верховна Рада України	Закон	Про будівельні модулі оцінки відповідності, які використовуються для розроблення процедур оцінки відповідності, та правил виконання вистання модулів оцінки відповідності	Регулювання відсутнє						
51	Про підтвердження відповідності	Закон	Верховна Рада України	2406-III	17-05-2001	Закон	Верховна Рада України	Закон	2406-III	17-05-2001	Закон	Верховна Рада України	Закон	Про затвердження Правил підтвердження придатності нових будівельних виробів для застосування	Регулювання відсутнє	Кабінет Міністрів України	Постанова, Пр-вила		01-03-2006	ст. 19	
52	Про підтвердження відповідності	Закон	Верховна Рада України	2406-III	17-05-2001	Закон	Верховна Рада України	Закон	2406-III	17-05-2001	Закон	Верховна Рада України	Закон	Про затвердження Порядку проведення роботи з підтвердження придатності нових будівельних виробів для застосування в будівництві та Переліку нових будівельних виробів, що підлягають перевірці та підтвердженню придатності для застосування в будівництві	Регулювання відсутнє	Кабінет Міністрів України	Наказ, Порядок, Перелік, Зразок	20-03-2006	ст. 19		
53	Про тимчасове делегування Кабінету Міністрів України повноважень видавати декрети в сфері законодавчого регулювання	Закон	Верховна Рада України	2796-XII	18-11-1992	Закон	Верховна Рада України	Закон	2796-XII	18-11-1992	Закон	Верховна Рада України	Закон	Про стандартизацію і сертифікацію	Кабінет Міністрів України	Декрет			11-04-1997	стаття 14	

ТАБЛИЦЯ №7.1

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ КОДЕКС УКРАЇНИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ (СТАТТЯ 96-1)

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Так	Неактуальний за ознакою періоду прийняття
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про стандартизацію Про технічні регламенти та оцінку відповідності Про регулювання містобудівної діяльності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	Ч. 15 Та ч. 17 Ст 96-1 потребує актуалізації до зу "про стандартизацію", зу "про технічні регламенти та оцінку відповідності" та видалення з огляду на те, що органи дабк (ст. 244-6 Кпапу) за визначенням не можуть та не здійснюють контролю за виробництвом (ст. 41 Зу "про регулювання містобудівної діяльності")	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття, за ознакою невідповідності законодавству,
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

ТАБЛИЦЯ №7.2

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ КОДЕКС ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ (СТАТТЯ 41)

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності	За ознакою періоду прийняття, за ознакою невідповідності законодавству,
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

3.2	Вкажіть суть суперечності	- П.П.Б) п. 3 Ч. Ст. 41 Містить надто широкий, невизначений, перелік підстав для зупинення робіт, що суперечить принципу здійснення державного контролю на основі оцінки ризиків та доцільності (абз 18 ст. 3 Зу "про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності"), а також абз. 5 Ч. 4 Ст. 4 Зу "про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності", відповідно до якого виключно законом може бути встановлений вичерпний перелік підстав для зупинення госп діяльності.	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

ТАБЛИЦЯ №7.3

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ

ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО РЕГУЛЮВАННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ»

ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності	
3.2	Вкажіть суть суперечності	- П.П.Б) п. 3 Ч. Ст. 41 Містить надто широкий, невизначений, перелік підстав для зупинення робіт, що суперечить принципу здійснення державного контролю на основі оцінки ризиків та доцільності (абз 18 ст. 3 Зу "про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності"), а також абз. 5 Ч. 4 Ст. 4 Зу "про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності", відповідно до якого виключно законом може бути встановлений вичерпний перелік підстав для зупинення госп діяльності.	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

ТАБЛИЦЯ №7.4
КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ
ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО АРХІТЕКТУРНУ ДІЯЛЬНІСТЬ»
ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про регулювання містобудівної діяльності Про адміністративні послуги Про ліцензування видів господарської діяльності	
3.2	Вкажіть суть суперечності	- Поняття "експертиза" (ст.1) Суперечить ст. 31 Зу "про регулювання містобудівної діяльності"; - ч. 2-3 Ст. 9 Суперечать ст. 39 Зу "про регулювання містобудівної діяльності"; - ст. 17 В частині процедури атестації суперечить зу "про адміністративні послуги"; - ч. 2 Ст. 20 Не актуалізована із зу "про ліцензування видів господарської діяльності" - ст. 25 Суперечить ст. 21 Зу "про регулювання містобудівної діяльності " - ч. 2 Ст. 27 Суперечить зу "про ліцензування видів господарської діяльності "	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

ТАБЛИЦЯ №7.5
КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ
ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО БУДІВЕЛЬНІ НОРМИ»
ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про стандартизацію Про адміністративні послуги Про технічні регламенти та оцінку відповідності	
3.2	Вкажіть суть суперечності	- Ч. 5 Ст. 10 В частині погодження обґрунтованих відхилень від дбн не актуалізована до вимог зу "про адміністративні послуги"; - ч.4. 2,3 Ст. 11 Суперечать ч. 4 Ст. 9 Зу "про технічні регламенти та оцінку відповідності"; - ч. 4 Ст. 11 Суперечить п. 4 Ч. 2 Ст. 4 Зу "про стандартизацію"	

4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

ТАБЛИЦЯ №7.6
КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ
ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПРАВОПОРУШЕННЯ У СФЕРІ
МІСТОБУДІВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ»
ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Ні	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про стандартизацію Про адміністративні послуги Про технічні регламенти та оцінку відповідності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	- П. 8.1. 3 порушенням законодавчої техніки внесений до ч. 2 Ст. 2; - П.П. 1, 2 Ч. 3 Ст. 2 В частині відповідальності підрядника за недостовірність даних в повідомленнях є нелогічними з огляду на те, що повідомлення подаються з правом коригування замовниками (ст. 35 Зу «про регулювання містобудівної діяльності»); - Ч. 5 Ст. 2 Потребує актуалізації до зу «про стандартизацію», зу «про технічні регламенти та оцінку відповідності» а також дублює відповідальність встановлену п. 2 Ч. 2 Ст. 44 Зу «про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» та підлягає видаленню; - П. 2 Ч. 6 В частині встановлення відповідальності за недопущення дабі на підприємства будівельної галузі суперечить ст. 41 Зу «про регулювання містобудівної діяльності» де містяться визначення даб контролю та нагляду.	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

ТАБЛИЦЯ №7.7

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ

ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ДЕРЖАВНИЙ РИНКОВИЙ НАГЛЯД І КОНТРОЛЬ НЕХАРЧОВОЇ ПРОДУКЦІЇ»

ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Ні	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Конституція України Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	- Ч. 6 Ст. 10 Суперечить конституції України, президенту надані повноваження кабінету му, а також абзацу 10 ч. 1 Ст. 1 Цього ж закону; - Абз. 10 Ч. 1 Ст. 1 Суперечить абз. 3 Ч. 4 Ст. 4 Зу «про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», яким встановлено, що виключно законом можуть встановлюватись види госп. Діяльності, які є предметом нагляду; - Ст. 20 Підлягає приведенню у відповідність до ст. 5 Зу «про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», зокрема з метою імплементації інтегрованої автоматизованої системи держ нагляду; - Ч. 6 Ст. 27; Ч. 1 Ст. 28; Ч. 4 Ст. 29; П. 3 Ч. 1, Ч. 5, Ч. 6 Ст. 30; Ст. 31; Ст. 32; Ст. 33 Суперечать ч. 5 Ст.4 Та ч. 7 Ст. 7 Зу «про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»; - Ст. 36 Потербує приведення у відповідність до абз. 14 Ч.9 Ст. 7 Та ст. 21 Зу «про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»; - П. 4 Розділу ix підлягає коригуванню в зв'язку із прийняттям нової редакції зу «про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

ТАБЛИЦЯ №7.8

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ

ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ЗАГАЛЬНУ БЕЗПЕЧНІСТЬ НЕХАРЧОВОЇ ПРОДУКЦІЇ»

ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Ні	

2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	- Ст. 12 Суперечить ч. 5 Ст.4 Та ч. 7 Ст. 7 Зу "про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності".	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

ТАБЛИЦЯ №7.9

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ДОРОЖНІЙ РУХ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Ні	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності Про адміністративні послуги	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	Абз.14 Ст. 4 Та ч. 2 Ст. 29 Суперечить ч. 2 Ст. 4-1 Зу "про дозвільну систему у сфері господарської діяльності" та ч. 3 Ст.11 Зу "про адміністративні послуги", відповідно до якої розмір та порядок оплати за адміністративну послугу встановлюється законом	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

ТАБЛИЦЯ №7.10

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ

ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ТЕХНІЧНОГО РЕГЛАМЕНТУ БУДІВЕЛЬНИХ ВИРОБІВ, БУДІВЕЛЬ І СПОРУД» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про технічні регламенти та оцінку відповідності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	Регламент розроблений з урахуванням вимог директиви ради європи 89/106/єс від 21 грудня 1988 р., Яка була скасована регламентом (єс) № 305/2011 від 09.03.2011 Р. Тобто документ підлягає перегляду відповідно до ч. 4 Ст. 20 Зу "про технічні регламенти та оцінку відповідності", що здійснюється в рамках підготовки до розгляду законопроекту «про основні вимоги до будівель та споруд, а також умови розміщення на ринку будівельних виробів, гармонізовані з нормами законодавства європейського союзу».	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
6.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
7.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
7.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності	
7.2.	Конкретне положення акту, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Ст. 14	
8.	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Так	
8.1.	Чи був прийнятий новий акт, що містить підставу на заміну тої, що втратила чинність?	Так	
8.1.1.	Вкажіть новий акт, що містить підставу для прийняття цього акту	Про технічні регламенти та оцінку відповідності	
8.1.2.	Конкретне положення акту, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Ст. 5	
	Результат аналізу законності:	Законний	,

ТАБЛИЦЯ №7.11**КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ****ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ МЕТОДИКИ ВЖИТТЯ ОБМЕЖУВАЛЬНИХ (КОРЕГУВАЛЬНИХ) ЗАХОДІВ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	- Потребує приведення у відповідність до ч. 5 Ст. 4 Зу "про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності"	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
6.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
7.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
7.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції	
7.2.	Конкретне положення акту, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Ч. 6 Ст. 33	
8.	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	
	Результат аналізу законності:	Законний	,

ТАБЛИЦЯ №7.12**КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ****ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ РОЗРОБЛЕННЯ ТА ПЕРЕГЛЯДУ СЕКТОРАЛЬНИХ ПЛАНІВ РИНКОВОГО НАГЛЯДУ, МОНІТОРИНГУ ТА ЗВІТУВАННЯ ПРО ЇХ ВИКОНАННЯ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції	

3.2.	Вкажіть суть суперечності	"- Форма секторального плану підлягає приведенню у відповідність до ст. 20 ЗУ "про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції"; - акт підлягає приведенню у відповідність до ст. 5 ЗУ "про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності", зокрема з метою імплементації інтегрованої автоматизованої системи держ нагляду."	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
6.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
7.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
7.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції	
7.2.	Конкретне положення акту, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Ч. 12 Ст. 20	
8.	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	
	Результат аналізу законності:	Законний	

ТАБЛИЦЯ №7.13

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ

ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ЗДІЙСНЕННЯ КОНТРОЛЮ СТАНУ ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ ПРО ВЖИТТЯ ОБМЕЖУВАЛЬНИХ (КОРЕГУВАЛЬНИХ) ЗАХОДІВ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Актуальний	,
6.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	
6.1.	Чи був акт зареєстрований?	Так	
7.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
7.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про підтвердження відповідності Про затвердження технічного регламенту з підтвердження відповідності безпеки простих посудин високого тиску	

7.2.	Конкретне положення акту, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Ст. 6 Зу "про підтвердження відповідності"	
8.	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Так	
8.1.	Чи був прийнятий новий акт, що містить підставу на заміну тої, що втратила чинність?	Ні	Має ознаки незаконного за ознакою відсутності підстави для прийняття
	Результат аналізу законності:	Має ознаки незаконного	За ознакою відсутності підстави для прийняття,

ТАБЛИЦЯ №7.14

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ

НАКАЗ МІНРЕГІОНБУДУ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ РОЗРОБЛЕННЯ ПРОЕКТНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ НА БУДІВНИЦТВО ОБ'ЄКТІВ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Цивільний кодекс України Про адміністративні послуги	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	"- П. 7 Суперечить ч.1 Ст. 632 Цку (сторони мають право встановлювати ціну за домовленістю, обов'язковість застосування дсту встановлена лише для об'єктів за бюджетні кошти); - п. 19 Дублює ч. 5 Ст. 10 Зу ""про будівельні норми""; яка неактуалізована відповідно до вимог зу "про адміністративні послуги"	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
6.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
7.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
7.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про регулювання містобудівної діяльності	
7.2.	Конкретне положення акту, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Ч. 1 Ст. 31	
8.	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	
	Результат аналізу законності:	Законний	,

ТАБЛИЦЯ №7.15**КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ****ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ДЕЯКІ ПИТАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ АТЕСТАЦІЇ ВІДПОВІДАЛЬНИХ ВИКОНАВЦІВ ОКРЕМИХ ВИДІВ РОБІТ (ПОСЛУГ), ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ СТВОРЕННЯМ ОБ'ЄКТІВ АРХІТЕКТУРИ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про архітектурну діяльність Про адміністративні послуги Про ліцензування видів господарської діяльності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	"- П. 6 Суперечить ч.Ч. 7,8 Ст 9 зу ""про адміністративні послуги""; - п. 14 Суперечить ст. 11 Зу "про адміністративні послуги"; - п. 16 Не актуалізований до зу "про ліцензування видів господарської діяльності "; - п. 17 Суперечить ч. 12 Ст. 17 Зу "про архітектурну діяльність"; - п. 20: Підстави для позбавлення сертифікату не чітко визначені, що може призвести до непропорційності санкції до ступеню порушення, відсутня процедура досудового оскарження рішення про позбавлення."	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
6.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
7.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
7.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про архітектурну діяльність про регулювання містобудівної діяльності	
7.2.	Конкретне положення акту, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Ч. 4 Ст. 17	
8.	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	
	Результат аналізу законності:	Законний	,

ТАБЛИЦЯ №7.16**КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ****ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ЗАСТОСУВАННЯ БУДІВЕЛЬНИХ НОРМ, РОЗРОБЛЕНИХ НА ОСНОВІ НАЦІОНАЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ТРАДИЦІЙ, ТА БУДІВЕЛЬНИХ НОРМ, ГАРМОНІЗОВАНИХ З НОРМАТИВНИМИ ДОКУМЕНТАМИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про будівельні норми	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	Постановою незаконно звужено режим одночасної дії національних та гармонізованих норм за об'єктами (п. 3) Та за часом (п. 5), Всупереч ч. 5 Ст. 10 Зу "про будівельні норми"	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
6.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
7.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
7.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про будівельні норми	
7.2.	Конкретне положення акту, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Ч. 5 Ст. 10	
8.	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	
	Результат аналізу законності:	Законний	,

ТАБЛИЦЯ №7.17

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ

НАКАЗ МІНРЕГІОНБУДУ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ВНЕСЕННЯ ПЛАТИ ЗА ПРОВЕДЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ АТЕСТАЦІЇ ВІДПОВІДАЛЬНИХ ВИКОНАВЦІВ ОКРЕМИХ ВИДІВ РОБІТ (ПОСЛУГ), ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ СТВОРЕННЯМ ОБ'ЄКТІВ АРХІТЕКТУРИ, ТА ЇЇ РОЗМІРІВ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про адміністративні послуги	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	Суперечить ст. 11 Зу "про адміністративні послуги"	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	

5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
6.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	
6.1.	Чи був акт зареєстрований?	Так	
7.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
7.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про архітектурну діяльність	
7.2.	Конкретне положення акту, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Ч. 15 Ст. 17	
8.	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	
	Результат аналізу законності:	Законний	,

ТАБЛИЦЯ №7.18

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ

ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ВІДНЕСЕННЯ ОБ'ЄКТІВ БУДІВНИЦТВА ДО IV I V КАТЕГОРІЙ СКЛАДНОСТІ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про регулювання містобудівної діяльності Про архітектурну діяльність	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	П. 9 Передбачає здійснення контролю за дотриманням порядку спец. Уповноваженими органами у сфері містобудування, що є нелогічним: ті органи, які беруть участь в процесі під час видачі муо, що передує виготовленню проектної документації та відповідно визначенню категорії складності об'єкту. Такий контроль логічно мають здійснювати органи дабк	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
6.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
7.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
7.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про регулювання містобудівної діяльності	
7.2.	Конкретне положення акту, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Ч. 4 Ст. 32	
8.	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	

Результат аналізу законності:	Законний	,
-------------------------------	----------	---

ТАБЛИЦЯ №7.19

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ

НАКАЗ МІНРЕГІОНБУДУ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ПОГОДЖЕННЯ В МІНРЕГІОНБУДІ ОБҐРУНТОВАНИХ ВІДХИЛЕНЬ ВІД ДІЮЧИХ БУДІВЕЛЬНИХ НОРМ У ПРОЕКТНІЙ ДОКУМЕНТАЦІЇ ПРИ ПРОЕКТУВАННІ ТА ВНЕСЕННІ ЗМІН У ПРОЕКТНУ ДОКУМЕНТАЦІЮ ОБ'ЄКТІВ ПРОМИСЛОВОЇ ЗАБУДОВИ ТА ІНЖЕНЕРНО-ТРАНСПОРТНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про регулювання містобудівної діяльності Про адміністративні послуги	
3.2.	Вкажіть суть суперечності		
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
6.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	
6.1.	Чи був акт зареєстрований?	Ні	Має ознаки незаконного за ознакою відсутності обов'язкової реєстрації
7.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
7.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про будівельні норми	
7.2.	Конкретне положення акту, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Ч. 5 Ст. 10	
8.	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	
	Результат аналізу законності:	Має ознаки незаконного	За ознакою відсутності обов'язкової реєстрації,

ТАБЛИЦЯ №7.20

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ

НАКАЗ МІНРЕГІОНБУДУ УКРАЇНИ

«ПРО ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО НАКАЗУ МІНРЕГІОНБУДУ ВІД 04.07.2008 № 301»

ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	

3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про регулювання містобудівної діяльності Про адміністративні послуги	
3.2.	Вкажіть суть суперечності		
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
6.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	
6.1.	Чи був акт зареєстрований?	Ні	Має ознаки незаконного за ознакою відсутності обов'язкової реєстрації
7.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
7.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про будівельні норми	
7.2.	Конкретне положення акту, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Ч. 5 Ст. 10	
8.	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	
	Результат аналізу законності:	Має ознаки незаконного	За ознакою відсутності обов'язкової реєстрації,

ТАБЛИЦЯ №7.21

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ

ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ПЕРЕЛІК ОКРЕМИХ ВИДІВ ПРОЕКТНИХ ТА БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНИХ РОБІТ, ІНЖЕНЕРНИХ ВИШУКУВАНЬ ДЛЯ БУДІВНИЦТВА, НАДАННЯ ІНЖИНІРИНГОВИХ ТА ІНШИХ ПОСЛУГ, ЯКІ ПОТРЕБУЮТЬ ВІДПОВІДНОЇ АТЕСТАЦІЇ ВИКОНАВЦЯ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про архітектурну діяльність Деякі питання професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури	
3.2.	Вкажіть суть суперечності		
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	

5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
6.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
7.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Ні	Має ознаки незаконного За ознакою відсутності підстави для прийняття
	Результат аналізу законності:	Має ознаки незаконного	За ознакою відсутності підстави для прийняття,

ТАБЛИЦЯ №7.22

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ

НАКАЗ ДЕРЖНАГЛЯДОХОРОНПРАЦІ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ

МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ (ПЕРЕВІРКИ)

ПРОЕКТНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ НА БУДІВНИЦТВО (РЕКОНСТРУКЦІЮ, ТЕХНІЧНЕ

ПЕРЕОСНАЩЕННЯ) ВИРОБНИЧИХ ОБ'ЄКТІВ І ВИГОТОВЛЕННЯ ЗАСОБІВ

ВИРОБНИЦТВА НА ВІДПОВІДНІСТЬ ЇХ НОРМАТИВНИМ АКТАМ ПРО ОХОРОНУ

ПРАЦІ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про регулювання містобудівної діяльності Про охорону праці Про порядок проведення державної експертизи (перевірки) технологічної, конструкторської, технічної документації на виготовлення засобів виробництва на відповідність їх нормативним актам про охорону праці	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	Постанова кму №431 від 23.06.1994, яка є підставою для прийняття акта приведена у відповідність до чинного законодавства, а сам акт - ні	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
6.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	
6.1.	Чи був акт зареєстрований?	Так	
7.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
7.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про порядок проведення державної експертизи (перевірки) технологічної, конструкторської, технічної документації на виготовлення засобів виробництва на відповідність їх нормативним актам про охорону праці	
7.2.	Конкретне положення акту, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	П. 2 Вступної частини	

8.	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	
	Результат аналізу законності:	Законний	

ТАБЛИЦЯ №7.23

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ

ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ВИДАЧІ ДОЗВОЛІВ НА ВИКОНАННЯ РОБІТ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ ТА НА ЕКСПЛУАТАЦІЮ (ЗАСТОСУВАННЯ) МАШИН, МЕХАНІЗМІВ, УСТАТКОВАННЯ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності		
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
6.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
7.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
7.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про охорону праці	
7.2.	Конкретне положення акту, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Ч. 4 Ст. 21	
8.	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	
	Результат аналізу законності:	Законний	

ТАБЛИЦЯ №7.24

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ

ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАДІЙНОСТІ Й БЕЗПЕЧНОЇ ЕКСПЛУАТАЦІЇ БУДІВЕЛЬ, СПОРУД ТА ІНЖЕНЕРНИХ МЕРЕЖ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству

3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про регулювання містобудівної діяльності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	Зокрема суперечить ст. 39-2 Та ст. 41	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
6.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
7.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Ні	Має ознаки незаконного за ознакою відсутності підстави для прийняття
	Результат аналізу законності:	Має ознаки незаконного	За ознакою відсутності підстави для прийняття,

ТАБЛИЦЯ №7.25

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ

ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

«ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПРАВИЛ ВИЗНАЧЕННЯ ВАРТОСТІ РОБІТ З

ПІДТВЕРДЖЕННЯ ВІДПОВІДНОСТІ У ЗАКОНОДАВЧО РЕГУЛЬОВАНІЙ СФЕРІ»

ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про технічні регламенти та оцінку відповідності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності		
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
6.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
7.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
7.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про підтвердження відповідності	
7.2.	Конкретне положення акту, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Ст. 19	
8.	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Так	

8.1.	Чи був прийнятий новий акт, що містить підставу на заміну тої, що втратила чинність?	Ні	Має ознаки незаконного за ознакою відсутності підстави для прийняття
	Результат аналізу законності:	Має ознаки незаконного	За ознакою відсутності підстави для прийняття,

ТАБЛИЦЯ №7.26

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ

НАКАЗ ДЕРЖАВНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ТЕХНІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ СПОЖИВЧОЇ ПОЛІТИКИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ТЕХНІЧНОГО РЕГЛАМЕНТУ З ПІДТВЕРДЖЕННЯ ВІДПОВІДНОСТІ ПАКОВАННЯ (ПАКУВАЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ) ТА ВІДХОДІВ ПАКОВАННЯ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про технічні регламенти та оцінку відповідності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	- Суперечить абз. 2 Ч. 4 Ст. 9 Зу "про технічні регламенти та оцінку відповідності", відсутній технічний регламент, затверджений актом кму чи законом. Проектом національного плану дій на 2014 рік щодо впровадження програми економічних реформ на 2010 – 2014 роки "заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава" передбачено завдання мінприроди та держпідприємству із розроблення, зокрема на базі директиви європейського союзу 94/62/єс, проекту закону України "про упаковку та відходи упаковки". На засіданні урядового комітету з питань економічної політики 17.07.2008 Технічний регламент знято з розгляду до прийняття закону України «про упаковку та відходи упаковки». - Не був переглянутий жодного разу, що суперечить ч. 2 Ст. 20 Зу "про технічні регламенти та оцінку відповідності".	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
6.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	
6.1.	Чи був акт зареєстрований?	Так	
7.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
7.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про підтвердження відповідності	
7.2.	Конкретне положення акту, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Ст. 6	
8.	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Так	

8.1.	Чи був прийнятий новий акт, що містить підставу на заміну тої, що втратила чинність?	Так	
8.1.1.	Вкажіть новий акт, що містить підставу для прийняття цього акту	Про затвердження технічного регламенту з підтвердження відповідності безпеки простих посудин високого тиску	
8.1.2.	Конкретне положення акту, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт		
	Результат аналізу законності:	Законний	,

ТАБЛИЦЯ №7.27

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ

ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ДЕЯКІ ПИТАННЯ ЛІЦЕНЗУВАННЯ БУДІВНИЦТВА ОБ'ЄКТІВ IV І V КАТЕГОРІЙ СКЛАДНОСТІ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про ліцензування видів господарської діяльності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	- П. 7 Суперечить абз. 5 П. 3 Ст. 3 Та ч. 10 Ст. 9 Зу "про ліцензування видів господарської діяльності" та є підставою для широкого, суб'єктивного тлумачення поняття порушення ліцензійних умов; - п. 8 Суперечить п.3 Ч.9 Ст.9 Зу "про ліцензування видів господарської діяльності", зокрема вимоги щодо "наявності стандартів, дбн та нормативних документів" є необґрунтованими та нелогічними; - п.П. 3 П. 9 Є невизначеним та суперечить п. 2 Ч. 9 Ст. 9 Зу "про ліцензування видів господарської діяльності"; - абз. 2 Та 3 п. 10 Суперечать п.4 Ч.9 Та ч. 9 Ст.9 Зу "про ліцензування видів господарської діяльності".	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
6.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
7.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
7.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про ліцензування видів господарської діяльності	
7.2.	Конкретне положення акту, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	- П. 9 Ч. 1 Ст. 7 Та ч. 2 Ст. 9 Зу "про ліцензування видів господарської діяльності"; - ч. 2 Ст. 17 Зу "про архітектурну діяльність"; - ч. 1 Ст. 9 Зу "про основи містобудування"	
8.	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	
	Результат аналізу законності:	Законний	,

ТАБЛИЦЯ №7.28

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ

ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЛІЦЕНЗУВАННЯ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ПОВ'ЯЗАНОЇ ІЗ СТВОРЕННЯМ ОБ'ЄКТІВ АРХІТЕКТУРИ» ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про ліцензування видів господарської діяльності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	- П. 5 Суперечить абз. 8 П. 3 Ст. 3 Зу "про ліцензування видів господарської діяльності"; - п. 5 В частині повноважень мінрегіонбуду суперечить ч. 3 Ст. 10 Зу " про ліцензування видів господарської діяльності "; - п.П. 7-9 Суперечить ч. 8 Ст. 13 Зу " про ліцензування видів господарської діяльності "; - п.П. 10-11 Суперечать пп. 5 П. 2 Розділу ii "прикінцеві та перехідні положення" зу від 26.11.2015 № 835-Viii; - п. 12 Суперечить ч. 12 Ст. 13 Зу " про ліцензування видів господарської діяльності "; - в цілому порядок дублює та суперечить ліцензійним умовам, затвердженим постановою кму від 30.03.2016 № 256	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
6.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
7.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
7.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про основи містобудування	
7.2.	Конкретне положення акту, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Абз. 11 Ч. 1 Ст. 9	
8.	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	
	Результат аналізу законності:	Законний	,

ТАБЛИЦЯ №7.29

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ

ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ЗДІЙСНЕННЯ ДЕРЖАВНОГО АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНОГО КОНТРОЛЮ» ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	

2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	- П. 5 Суперечить абз.6 Ч. 4 Ст. 4 Зу "про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності", оскільки виключно законом встановлюються способи та форми здійснення держ. Нагляду; - п. 6 Потребує актуалізації відповідно до ст. 5 Зу "про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності"; - абз 2-9 п. 7 Суперечать абз. 7 Ст. 3 Зу "про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності", оскільки здійснення держ. Нагляду можливе за наявності підстав, визначених законом; - абз 3 пп 3 п 11 містить невизначений перелік підстав для зупинення робіт, що суперечить принципу здійснення державного контролю на основі оцінки ризиків та доцільності (абз 18 ст. 3 Зу "про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності"), а також абз 5 ч. 4 Ст. 4 Зу "про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності", оскільки виключно законом може бути встановлений вичерпний перелік підстав для зупинення госп діяльності; - п. 13 Потребує актуалізації відповідно до ст. 10 Зу "про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності"; - п. 14 Потребує актуалізації відповідно до ст. 11 Зу "про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності".	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
6.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
7.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
7.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про регулювання містобудівної діяльності	
7.2.	Конкретне положення акту, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Ч. 1 Ст. 41	
8.	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	
	Результат аналізу законності:	Законний	,

ТАБЛИЦЯ №7.30
КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ
ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПИТАННЯ ПРИЙНЯТТЯ В
ЕКСПЛУАТАЦІЮ ЗАКІНЧЕНИХ БУДІВНИЦТВОМ ОБ'ЄКТІВ»
ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
---	----------------	-----------	-------------------

1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	"Порядок внесення плати за видачу сертифіката, який видається у разі прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта, та її розмір" суперечить ч. 2 Ст. 4-1 Зу "про дозвільну систему у сфері господарської діяльності" та ч. 3 Ст.11 Зу "про адміністративні послуги", відповідно до якої розмір та порядок оплати за адміністративну послугу встановлюється законом	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
6.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
7.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
7.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про регулювання містобудівної діяльності	
7.2.	Конкретне положення акту, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Ч. 1-2 Ст. 39 Зу	
8.	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	
	Результат аналізу законності:	Законний	,

ТАБЛИЦЯ №7.31

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ

НАКАЗ МІНТРАНСПОРТУ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ІНСТРУКЦІЇ З ПЕРЕВЕЗЕННЯ НЕГАБАРИТНИХ І ВЕЛИКОВАГОВИХ ВАНТАЖІВ ЗАЛІЗНИЦЯМИ УКРАЇНИ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	

	Результат аналізу актуальності:	Актуальний	,
6.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	
6.1.	Чи був акт зареєстрований?	Так	
7.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Ні	Має ознаки незаконного за ознакою відсутності підстави для прийняття
	Результат аналізу законності:	Має ознаки незаконного	За ознакою відсутності підстави для прийняття,

ТАБЛИЦЯ №7.32

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ

ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАХОДИ ЩОДО ЗБЕРЕЖЕННЯ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ ЗАГАЛЬНОГО КОРИСТУВАННЯ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про проїзд великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	П. 32 Суперечить порядку отримання дозволу, встановленому постановою кму №30 від 18.01.2001	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
6.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
7.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
7.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про автомобільні дороги Про дорожній рух	
7.2.	Конкретне положення акту, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Ст. 4, 29 3у "про дорожній рух", ст. 33 3у "про автомобільні дороги"	
8.	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	
	Результат аналізу законності:	Законний	,

ТАБЛИЦЯ №7.33

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ

ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПЕРЕЛІКУ ПЛАТНИХ ПОСЛУГ, ЯКІ НАДАЮТЬСЯ ПІДРОЗДІЛАМИ МІНІСТЕРСТВА ВНУТРІШНІХ СПРАВ, НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ ТА ДЕРЖАВНОЇ МІГРАЦІЙНОЇ СЛУЖБИ, І РОЗМІРУ ПЛАТИ ЗА ЇХ НАДАННЯ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про адміністративні послуги	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	Акт суперечить ч. 2 Ст. 4-1 ЗУ "про дозвільну систему у сфері господарської діяльності" та ч. 3 Ст.11 ЗУ "про адміністративні послуги", відповідно до якої розмір та порядок оплати за адміністративну послугу встановлюється законом	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
6.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
7.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Ні	Має ознаки незаконного за ознакою відсутності підстави для прийняття
	Результат аналізу законності:	Має ознаки незаконного	За ознакою відсутності підстави для прийняття,

ТАБЛИЦЯ №7.34

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ

НАКАЗ ДЕРЖСПОЖИВСТАНДАРТУ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПЕРЕЛІКУ ПРОДУКЦІЇ, ЩО ПІДЛЯГАЄ ОБОВ'ЯЗКОВІЙ СЕРТИФІКАЦІЇ В УКРАЇНІ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Н/з	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	Н/з	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	Н/з	

5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
6.	Примітка	Н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Актуальний	
7.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	
7.1.	Чи був акт зареєстрований?	Так	
8.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
8.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про стандартизацію і сертифікацію	
8.2.	Конкретне формулювання підстави, згідно якої прийнято регуляторний акт		
8.3.	Посилання на структурний елемент акту, що містить підставу	Частина перша статті 14	
9.	Примітка	Має втратити чинність разом з декретом № 46-93 від 10.05.1993 Р., Проте такої норми не містить	
	Результат аналізу законності:	Законний	

ТАБЛИЦЯ №7.35

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ

НАКАЗ ДЕРЖСТАНДАРТУ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПРАВИЛ ОБОВ'ЯЗКОВОЇ СЕРТИФІКАЦІЇ БУДІВЕЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ, ВИРОБІВ ТА КОНСТРУКЦІЙ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Н/з	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	Н/з	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	Н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
6.	Примітка	Має втратити чинність разом з декретом № 46-93 від 10.05.1993	
	Результат аналізу актуальності:	Актуальний	
7.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	
7.1.	Чи був акт зареєстрований?	Так	

8.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
8.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про стандартизацію і сертифікацію	
8.2.	Конкретне формулювання підстави, згідно якої прийнято регуляторний акт		
8.3.	Посилання на структурний елемент акту, що містить підставу	Стаття 14	
9.	Примітка		
	Результат аналізу законності:	Законний	

ТАБЛИЦЯ №8

ПЕРЕЛІК НЕАКТУАЛЬНИХ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК «БУДІВЕЛЬНІ МЕТАЛЕВІ КОНСТРУКЦІЇ І ЧАСТИНИ КОНСТРУКЦІЙ»

№ з/п	Регуляторний акт	Результат оцінки за критерієм «Актуальність» (пропонується до актуалізації: перегляду, внесенню змін)	Ознака, за якою прийнято рішення
1	Про затвердження переліку платних послуг, які надаються підрозділами Міністерства внутрішніх справ, Національної поліції та Державної міграційної служби, і розміру плати за їх надання	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
2	Про заходи щодо збереження автомобільних доріг загального користування	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
3	Про затвердження Технічного регламенту будівельних виробів, будівель і споруд	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
4	Про затвердження Методики вжиття обмежувальних (корегувальних) заходів	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
5	Питання прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
6	Про затвердження Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
7	Про ліцензування господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
8	Деякі питання ліцензування будівництва об'єктів IV і V категорій складності	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
9	Про затвердження Порядку розроблення та перегляду секторальних планів ринкового нагляду, моніторингу та звітування про їх виконання	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
10	Про затвердження Технічного регламенту з підтвердження відповідності пакування (пакувальних матеріалів) та відходів пакування	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
11	Про затвердження Порядку розроблення проектної документації на будівництво об'єктів	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
12	Про затвердження Правил визначення вартості робіт з підтвердження відповідності у законодавчо регульованій сфері	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
13	Деякі питання професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
14	Про затвердження Порядку застосування будівельних норм, розроблених на основі національних технологічних традицій, та будівельних норм, гармонізованих з нормативними документами Європейського Союзу	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
15	Про затвердження Порядку внесення плати за проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та її розмірів	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству

16	Про затвердження Порядку віднесення об'єктів будівництва до IV і V категорій складності	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
17	Про затвердження Порядку погодження в Мінрегіонбуді обґрунтованих відхилень від діючих будівельних норм у проектній документації при проектуванні та внесенні змін у проектну документацію об'єктів промислової забудови та інженерно-транспортної інфраструктури	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
18	Про внесення змін до наказу Мінрегіонбуду від 04.07.2008 № 301	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
19	Про перелік окремих видів проектних та будівельно-монтажних робіт, інженерних вишукувань для будівництва, надання інжинірингових та інших послуг, які потребують відповідної атестації виконавця	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
20	Про забезпечення надійності й безпечної експлуатації будівель, споруд та інженерних мереж	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
21	Про затвердження Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
22	Про затвердження Методики проведення державної експертизи (перевірки) проектної документації на будівництво (реконструкцію, технічне переоснащення) виробничих об'єктів і виготовлення засобів виробництва на відповідність їх нормативним актам про охорону праці	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
23	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 213 - 330)	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття За ознакою невідповідності законодавству
24	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21)	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття За ознакою невідповідності законодавству
25	Кодекс цивільного захисту України	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
26	Про регулювання містобудівної діяльності	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
27	Про архітектурну діяльність	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
28	Про будівельні норми	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
29	Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
30	Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
31	Про загальну безпечність нехарчової продукції	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
32	Про дорожній рух	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству

ТАБЛИЦЯ №9

ПЕРЕЛІК ПІДЗАКОННИХ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК «БУДІВЕЛЬНІ МЕТАЛЕВІ КОНСТРУКЦІЇ І ЧАСТИНИ КОНСТРУКЦІЙ», ЩО МАЮТЬ ОЗНАКИ НЕЗАКОННИХ

№ з/п	Регуляторний акт	Ознака, за якою прийнято рішення
1	Про затвердження переліку платних послуг, які надаються підрозділами Міністерства внутрішніх справ, Національної поліції та Державної міграційної служби, і розміру плати за їх надання	За ознакою відсутності підстави для прийняття
2	Про затвердження Інструкції з перевезення негабаритних і великовагових вантажів залізницями України	За ознакою відсутності підстави для прийняття
3	Про забезпечення надійності й безпечної експлуатації будівель, споруд та інженерних мереж	За ознакою відсутності підстави для прийняття
4	Про внесення змін до наказу Мінрегіонбудбуду від 04.07.2008 № 301	За ознакою відсутності обов'язкової реєстрації
5	Про затвердження Порядку погодження в Мінрегіонбуді обґрунтованих відхилень від діючих будівельних норм у проектній документації при проектуванні та внесенні змін у проектну документацію об'єктів промислової забудови та інженерно-транспортної інфраструктури	За ознакою відсутності обов'язкової реєстрації
6	Про затвердження Порядку проведення роботи з підтвердження придатності нових будівельних виробів для застосування в будівництві та Переліку нових будівельних виробів, що підлягають перевірці та підтвердженню придатності для застосування в будівництві	За ознакою відсутності підстави для прийняття
7	Про перелік окремих видів проектних та будівельно-монтажних робіт, інженерних вишукувань для будівництва, надання інжинірингових та інших послуг, які потребують відповідної атестації виконавця	За ознакою відсутності підстави для прийняття

ТАБЛИЦЯ №10

ПЕРЕЛІК ЦІЛЕЙ РЕГУЛЮВАННЯ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ У РЕГУЛЯТОРНИХ АКТАХ РИНКУ

Ціль регулювання	Тип, назва та посилання на акт, що передбачає зазначену ціль	Посилання на положення акту, що передбачає зазначену ціль
СТВОРЕННЯ БЕЗПЕЧНИХ УМОВ ДЛЯ ЖИТТЯ ТА ЗДОРОВ'Я ЛЮДИНИ		
Створення безпечних умов для життя та здоров'я людини	Закон України «про будівельні норми»	Стаття 4
Формування сприятливого життєвого середовища, досягнення естетичної виразності, економічної доцільності і надійності будинків, споруд та їх комплексів	Закон України «про архітектурну діяльність»	Преамбула
Захист життя громадян	Закон України «про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»	Стаття 3
Забезпечення допустимого рівня небезпеки для населення	Закон України «про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»	Абзац 2 статті 1
Забезпечення охорони життя та здоров'я споживачів	Закон України «про стандартизацію»	Частина перша статті 4
Захист життя та здоров'я громадян	Закон України «про дорожній рух»	Преамбула
Захист прав, законних інтересів, життя і здоров'я людини	Закон України «про ліцензування видів господарської діяльності»	Пункт 4 частини першої статті 3
Захист життя та здоров'я людей	Закон України «про технічні регламенти та оцінку відповідності»	Частина перша статті 9
Забезпечення безпеки будівництва	Закон України «про архітектурну діяльність»	Стаття 2
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОВГОВІЧНОСТІ БУДИНКІВ ТА СПОРУД ЧЕРЕЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ПРОДУКЦІЇ ТА ПОСЛУГ		
Забезпечення довговічності будинків та споруд	Закон України «про архітектурну діяльність»	Стаття 2
Забезпечення належної якості продукції, робіт та послуг	Закон України «про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»	Абзац 2 статті 1

Забезпечення відповідності продукції встановленим вимогам	Закон України «про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції»	Абзац 9 частини першої статті 1
Вжиття обмежувальних (корегувальних) заходів з відповідним інформуванням про це громадськості щодо продукції, яка при її використанні за призначенням або за обґрунтовано передбачуваних умов і при належному встановленні та технічному обслуговуванні становить загрозу суспільним інтересам чи яка в інший спосіб не відповідає встановленим вимогам	Закон України «про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції»	Частина перша статті 4
Забезпечення безпечності нехарчової продукції	Закон України «про загальну безпечність нехарчової продукції»	Преамбула
Забезпечення відповідності продукції, що ввозиться на митну територію України, встановленим вимогам до моменту її випуску у вільний обіг на митній території України та недопущення ввезення на митну територію України продукції, яка становить серйозний ризик суспільним інтересам	Закон України «про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції»	Частина друга статті 4
Запобігання реалізації продукції, небезпечної для життя, здоров'я та майна громадян	Декрет КМУ «про стандартизацію і сертифікацію»	Частина друга статті 13
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАХИСТУ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА		
Забезпечення захисту навколишнього середовища	Закон України «про архітектурну діяльність»	Стаття 2
Охорона навколишнього природного середовища	Закон України «про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»	Стаття 3
Забезпечення допустимого рівня небезпеки для навколишнього природного середовища	Закон України «про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»	Абзац 2 статті 1
Охорона навколишнього природного середовища	Закон України «про дорожній рух»	Преамбула
Збереження навколишнього природного середовища і економія всіх видів ресурсів	Закон України «про стандартизацію»	Частина перша статті 4
Захист навколишнього середовища	Захист навколишнього середовища	Пункт 4 частини першої статті 3
Охорона довкілля та природних ресурсів	Закон України «про технічні регламенти та оцінку відповідності»	Частина перша статті 9
Забезпечення безпеки праці		
Право працівників на охорону їх життя і здоров'я у процесі трудової діяльності, на належні, безпечні і здорові умови праці;	Закон України «про охорону праці»	Преамбула
Створення належних, безпечних і здорових умов праці, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням	Закон України «про охорону праці»	Преамбула
Забезпечення безпечності праці, прав та інтересів споживачів	Закон України «про стандартизацію»	Частина перша статті 4
ЗАХИСТ МАЙНА ВІД НАНЕСЕННЯ ШКОДИ		
Захист майна від нанесення шкоди (збереження автомобільних доріг, вулиць та залізничних переїздів)	Закон України «про дорожній рух»	Частина друга статті 29

ТАБЛИЦЯ №11

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТІВ (ЗАСОБІВ) РЕГУЛЮВАННЯ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ У РЕГУЛЯТОРНИХ АКТАХ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК

№ з/п	Назва інструменту (засобу) регулювання	Спосіб регулювання	Закон, яким запроваджено інструмент (засіб) регулювання	Посилання на положення закону, що передбачає запровадження інструменту (засобу) регулювання	Дата впровадження інструменту (засобу) регулювання	Бізнес-процес ринку, до якого застосовується	Цілі регулювання
1.	Кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (інженер-проектвальник)	Обмеження доступу на ринок	Закон України «Про архітектурну діяльність»	частина третя статті 17	23.06.1999 р.	Проектування	<ul style="list-style-type: none"> - створення безпечних умов для життя та здоров'я людини; - забезпечення довговічності будинків та споруд через забезпечення якості продукції та послуг; - забезпечення захисту навколишнього середовища
2.	Сертифікат відповідності	Технічне регулювання	Декрет КМУ «Про стандартизацію і сертифікацію» від 10.05.1993 № 46-93	стаття 16	22.05.1993 р.	Виробництво	<ul style="list-style-type: none"> - створення безпечних умов для життя та здоров'я людини; - забезпечення довговічності будинків та споруд через забезпечення якості продукції та послуг; - забезпечення захисту навколишнього середовища
3.	Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні	Обмеження доступу на ринок	Закон України «Про дорожній рух»	частина друга статті 29	16.07.1993 р.	Виробництво	<ul style="list-style-type: none"> - захист майна від нанесення шкоди (збереження автомобільних доріг, вулиць та залізничних переїздів); - забезпечення захисту навколишнього середовища; - створення безпечних умов для життя та здоров'я людини
4.	Ліцензія на будівництво об'єктів IV і V категорій складності (зведення металевих конструкцій)	Обмеження доступу на ринок	Закон України «Про ліцензування видів господарської діяльності»	пункт 9 частини першої статті 7	28.06.2015 р.	Монтаж	<ul style="list-style-type: none"> - створення безпечних умов для життя та здоров'я людини; - забезпечення довговічності будинків та споруд через забезпечення якості продукції та послуг; - забезпечення захисту навколишнього середовища

5.	Дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки	Обмеження доступу на ринок	Закон України "Про охорону праці"	частина чотири статті 21	17.12.2002 р.	Монтаж	- забезпечення безпеки праці;
6.	Ліцензія на провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення (вогнезахист)	Обмеження доступу на ринок	Закон України «Про ліцензування видів господарської діяльності»	пункт 13 частини першої статті 7	28.06.2015 р.	Монтаж	- створення безпечних умов для життя та здоров'я людини; - забезпечення довговічності будинків та споруд через забезпечення якості продукції та послуг; - забезпечення захисту навколишнього середовища

ТАБЛИЦЯ № 12 РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ САНКЦІЙ ІНСТРУМЕНТІВ (ЗАСОБІВ) РЕГУЛЮВАННЯ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ У РЕГУЛЯТОРНИХ АКТАХ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК МЕТАЛЕВИХ КОНСТРУКЦІЙ

№ з/п	Вид санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент (засіб) регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)
1.	Штраф	Залучення до виконання окремих видів робіт відповідальних виконавців, які не мають відповідного кваліфікаційного сертифіката, у випадках, коли такий сертифікат є обов'язковим згідно із законодавством	Кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (інженер-проектувальник)	Суб'єкти містобудування, які здійснюють господарську діяльність з будівництва об'єктів IV і V категорій складності за переліком видів робіт, які визначаються КМУ, що підлягає ліцензуванню, чи доручають виконання окремих видів робіт відповідальним виконавцям, які згідно із законодавством повинні мати кваліфікаційний сертифікат	10 прожиткових мінімумів для працездатних осіб Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – подвійний розмір	Справи розглядаються: 1) виконавчими органами з питань державного архітектурно-будівельного контролю сільських, селищних, міських рад; 2) структурними підрозділами з питань державного архітектурно-будівельного контролю Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій; 3) центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду. Накладення штрафів від імені: 1) органів державного архітектурно-будівельного контролю; – керівники виконавчих органів з питань державного архітектурно-будівельного контролю сільських, селищних, міських рад; – керівники структурних підрозділів з питань державного архітектурно-будівельного контролю Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій; 2) органів державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду - головні інспектори будівельного нагляду в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі.	Пункт 2 частин 4, 9 статті 2 Закону України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності»

2.	Штраф	<p>Передача замовнику проектної документації для виконання будівельних робіт на об'єкті, розробленої з порушенням вимог законодавства, містобудівної документації, вихідних даних для проектування об'єктів містобудування, будівельних норм, державних стандартів і правил, у тому числі щодо створення безпешкодного життєвого середовища для осіб з обмеженими фізичними можливостями та інших маломобільних груп населення, передбачення приладів обліку води і теплової енергії, а також заниження категорії складності об'єкта будівництва</p>	<p>Кваліфікаційний сертифікат виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (інженер-проектувальник)</p>	<p>Головний архітектор проекту, головний інженер проекту, експерт, інші відповідальні виконавці окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, які мають відповідний кваліфікаційний сертифікат</p>	<p>900-1000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно, протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 1500-1700 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p>	<p>Справи розглядаються: органи державного архітектурно-будівельного контролю Розгляд справ та накладення стягнення від імені органів державного архітектурно-будівельного контролю: – керівники виконавчих органів з питань державного архітектурно-будівельного контролю сільських, селищних, міських рад - щодо об'єктів, розташованих в межах населених пунктів; – керівники структурних підрозділів з питань державного архітектурно-будівельного контролю Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій - щодо об'єктів, розташованих в межах міст Києва та Севастополя; – головні інспектори будівельного нагляду в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі - щодо об'єктів, розташованих на території кількох адміністративно-територіальних одиниць, за межами населених пунктів та в межах населених пунктів, в яких не утворено органів державного архітектурно-будівельного контролю.</p>	<p>Частина 1, 2 статті 96-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення</p>
3.	Штраф	<p>Виконання окремих видів робіт, пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, відповідальним виконавцем, який згідно із законодавством повинен мати кваліфікаційний сертифікат, без отримання в установленому порядку такого сертифіката</p>	<p>Кваліфікаційний сертифікат виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (інженер-проектувальник)</p>	<p>Відповідальний виконавець робіт</p>	<p>50-100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 100-200 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p>	<p>Справи розглядаються: органи державного архітектурно-будівельного контролю Розгляд справ та накладення стягнення від імені органів державного архітектурно-будівельного контролю: – керівники виконавчих органів з питань державного архітектурно-будівельного контролю сільських, селищних, міських рад - щодо об'єктів,</p>	<p>Частина 9, 10 статті 96-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення</p>

4.	Позбавлення кваліфікаційного сертифіката	<p>Акт про:</p> <ul style="list-style-type: none"> - виявлення факту подання виконавцем для проведення професійної атестації недостовірних документів або інформації, що в них міститься; - виявлення контролюючими органами фактів порушення виконавцем вимог нормативно-правових актів та нормативних документів у сфері містобудування; - встановлення факту передачі кваліфікаційного сертифіката іншій особі для виконання окремих видів робіт. 	Кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (інженер-проектувальник)	Відповідальний виконавець робіт	-	<p>розташованих в межах населених пунктів;</p> <ul style="list-style-type: none"> - керівники структурних підрозділів з питань державного архітектурно-будівельного контролю Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій - щодо об'єктів, розташованих в межах міст Києва та Севастополя; - головні інспектори будівельного нагляду в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі – щодо об'єктів, розташованих на території кількох адміністративно-територіальних одиниць, за межами населених пунктів та в межах населених пунктів, в яких не утворено органів державного архітектурно-будівельного контролю. 	<p>Пункт 20 Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою КМУ від 23.05.2011 № 554.</p>
5.	Штраф	Застосування будівельних матеріалів, виробів і конструкцій, що не відповідають державним нормам, стандартам, технічним умовам, проектним рішенням, а також тих, що підлягають обов'язковій сертифікації, але не пройшли її	Сертифікат відповідності	Посадові особи	300–400 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 400–500 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	<p>Справи розглядаються: органи державного архітектурно-будівельного контролю</p> <p>Розгляд справ та накладення стягнення від імені органів державного архітектурно-будівельного контролю:</p> <ul style="list-style-type: none"> - керівники виконавчих органів з питань державного архітектурно-будівельного контролю сільських, селищних, міських рад - щодо об'єктів, розташованих в межах 	<p>Частина 13, 14 статті 96-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення</p>

6.	Штраф	Виробництво або виготовлення будівельних матеріалів, виробів, конструкцій, які підлягають обов'язковій сертифікації або показники безпеки яких наводяться в нормативних документах і підлягають підтвердженню відповідності шляхом сертифікації або декларування, але не пройшли їх	Сертифікат відповідності	Посадові особи	900–1000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 1000–1500 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	<p>населених пунктів; – керівники структурних підрозділів з питань державного архітектурно-будівельного контролю Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій - щодо об'єктів, розташованих в межах міст Києва та Севастополя; – головні інспектори будівельного нагляду в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі – щодо об'єктів, розташованих на території кількох адміністративно-територіальних одиниць, за межами населених пунктів та в межах населених пунктів, в яких не утворено органів державного архітектурно-будівельного контролю.</p>	Частина 15, 16 статті 96-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення
----	-------	---	--------------------------	----------------	---	---	---

7.	Штраф	Порушення органами з сертифікації, призначеними в державній системі сертифікації, правил і порядку обов'язкової сертифікації продукції	Сертифікат відповідності	Посадові особи	20-50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	Справи розглядаються: центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та метрологічної діяльності і технічного регулювання. Розгляд справ та накладення стягнення від імені центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та метрологічної діяльності і технічного регулювання: керівник центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та метрологічної діяльності і технічного регулювання, його заступники, а також інші уповноважені керівником посадові особи цього органу.	Стаття 172-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення
8.	Штраф	Невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та метрологічної діяльності і технічного регулювання, щодо усунення порушень законодавства про стандартизацію, метрологію та метрологічну діяльність, технічні регламенти та оцінку відповідності і сертифікацію продукції в державній системі сертифікації або створення перешкод для виконання покладених на них обов'язків	Сертифікат відповідності	Посадові особи	20-50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 50-150 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	Справи розглядаються: центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та метрологічної діяльності і технічного регулювання. Розгляд справ та накладення стягнення від імені центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та метрологічної діяльності і технічного регулювання: керівник центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та метрологічної діяльності і технічного регулювання, його заступники, а також інші уповноважені керівником посадові особи цього органу.	Стаття 188-9 Кодексу України про адміністративні правопорушення
9.	Штраф	Порушення вимог правил перевезення вантажів	Дозвіл на участь у дорожньому русі	Особа, яка керувала транспортним засобом у	15 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або	Щодо частини 1 статті 122 Кодексу України про посадові особи цього органу.	Частини 1, 4 статті 122 Кодексу України про

10.	Штраф	Порушення правил проїзду великогабаритних і великогабаритних транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями або залізничними переїздами	Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні	момент його вчинення	50 штрафних балів. Порушення, що спричинили створення аварійної обстановки(примусили інших учасників дорожнього руху різко змінити швидкість, напрямок руху або вжити інших заходів щодо забезпечення особистої безпеки або безпеки інших громадян) – штраф в розмірі 40 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавлення права керування транспортними засобами на строк від 6 місяців до 1 року.	Порушення, що спричинили створення аварійної обстановки(примусили інших учасників дорожнього руху різко змінити швидкість, напрямок руху або вжити інших заходів щодо забезпечення особистої безпеки або безпеки інших громадян) – штраф в розмірі 40 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавлення права керування транспортними засобами на строк від 6 місяців до 1 року.	адміністративні правопорушення справи розглядають: органи Національної поліції. Від імені органів Національної поліції розглядають справи, накладають адміністративні стягнення: працівники органів і підрозділів Національної поліції, які мають спеціальні звання, відповідно до складених на них повноважень. Щодо частини 4 статті 122 Кодексу України про адміністративні правопорушення справи розглядаються: судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів	адміністративні правопорушення України про адміністративні правопорушення
11.	Штраф	Здійснення внутрішніх автомобільних перевезень вантажів на території України транспортними засобами, зареєстрованими в інших державах, або міжнародних двосторонніх чи транзитних перевезень вантажів без відповідного дозволу	Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні	Посадові особи Громадяни - суб'єкти підприємницької діяльності Водії транспортних засобів	Водії: 30 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Посадові особи, відповідальні за технічний стан, обладнання, експлуатацію транспортних засобів, уповноважені з питань безпеки перевезення небезпечних вантажів, громадяни - суб'єкти господарської діяльності: 40 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	Водії: 30 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Посадові особи, відповідальні за технічний стан, обладнання, експлуатацію транспортних засобів, уповноважені з питань безпеки перевезення небезпечних вантажів, громадяни - суб'єкти господарської діяльності: 40 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	Справи розглядають: органи Національної поліції. Від імені органів Національної поліції розглядають справи, накладають адміністративні стягнення: працівники органів і підрозділів Національної поліції, які мають спеціальні звання, відповідно до складених на них повноважень.	Стаття 132-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення
12.	Штраф	Проведення господарської діяльності без одержання дозволу, іншого документа дозвільного характеру, якщо його одержання передбачене законом (крім випадків	Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують	н/з	1000–2000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією виготовленої продукції, знарядь виробництва, сировини і грошей, одержаних внаслідок	1000–2000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією виготовленої продукції, знарядь виробництва, сировини і грошей, одержаних внаслідок	Протокол складається: уповноважені на те посадові особи органів внутрішніх справ (Національної поліції). Справи розглядаються: судді	Частина 1, 2 статті 164 Кодексу України про адміністративні правопорушення

		застосування принципу мовчазної згоди)	нормативні		вчинення цього адміністративного правопорушення, чи без такої. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) або пов'язано з отриманням доходу у великих розмірах – 2000 – 5000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією виготовленої продукції, знарядь виробництва, сировини і грошей, одержаних внаслідок вчинення цього адміністративного правопорушення. Примітка. Отримання доходу у великих розмірах: його сума у 1000 і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.	районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів	Частина 3 статті 164 Кодексу України про адміністративні правопорушення
13.	Штраф	Надання суб'єктом господарювання дозвільному органу або адміністратору недостовірної інформації щодо відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства	Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні	н/з	1000–2000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.		Протокол складається: уповноважені на те посадові особи органів внутрішніх справ (Національної поліції). Справи розглядаються: судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів
14.	Штраф	Порушення вимог законодавства з питань видачі документів дозвільного характеру: неповідомлення або несвоєчасне повідомлення дозвільним органом суб'єкта господарювання або державного адміністратора про відмову у видачі документа дозвільного характеру; порушення дозвільним органом строків видачі документа дозвільного характеру; відмова дозвільного органу суб'єкту господарювання у видачі документа дозвільного характеру з підстав, не встановлених законом; анулювання документа дозвільного характеру дозвільним органом з підстав, не встановлених законом; неповідомлення або	Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні	Посадові особи	30–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 50–70 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.		Протокол складається уповноважені на те посадові особи: 1) центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну регуляторну політику, політику з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності; 2) міських рад, міст обласного або республіканського Автономної Республіки Крим значення (іх виконавчих органів), районних і районних у містах Києві та Севастополі державних адміністрацій, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій - державні адміністратори (частина друга статті 166-10 - в

		<p>несвоєчасне повідомлення державним адміністратором суб'єкта господарювання про одержання документа дозвільного характеру або про письмову відмову у видачі документа дозвільного характеру;</p> <p>безпідставна відмова державного адміністратора суб'єкту господарювання у прийнятті заяви для одержання документа дозвільного характеру та документів, що додаються до неї;</p> <p>видача (переоформлення, видача дублікатів, анулювання) державним адміністратором документа дозвільного характеру не в приміщенні дозвільного центру</p>	<p>Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні</p>	<p>Посадові особи</p>	<p>20–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p>	<p>частині порушення місцевим дозвільним органом строків прийняття рішення про видачу документа дозвільного характеру).</p> <p>Справи розглядаються: судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів</p>	<p>Стаття 188-38 Кодексу України про адміністративні правопорушення</p>
<p>15.</p>	<p>Штраф</p>	<p>Невиконання приписів посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності, щодо усунення порушень порядку видачі документів дозвільного характеру</p>				<p>Протокол складається: уповноважені на те посадові особи центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну регуляторну політику, політику з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності.</p> <p>Справи розглядаються: судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів</p>	
<p>16.</p>	<p>Анулювання дозволу на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні</p>	<p>Встановлення факту зазначення в заяві та документах, що додаються до неї, недостовірної інформації.</p> <p>Настання надзвичайної ситуації (несприятливі погодні умови, землетруси, дорожньо-транспортні пригоди, техногенні аварії, страйки, провадження виробничої діяльності на вулично-дорожній мережі тощо), що створюють загрозу безпеці дорожнього руху за маршрутом руху, визначеним у дозволі.</p>	<p>Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні</p>	<p>Суб'єкт, якому видано дозвіл</p>	<p>-</p>	<p>Орган, який видає дозвіл: уповноважений підрозділ Національної поліції – у разі виїзду за межі України або в'їзду на територію України виключно великогабаритними транспортними засобами; уповноважений підрозділ Національної поліції в областях, м. Києві, а також Автономній Республіці Крим та м. Севастополі, - якщо маршрут пролягає в межах Автономної Республіки Крим, області, між областями або між Автономною Республікою Крим, мм. Києвом і Севастополем та іншими адміністративно-</p>	<p>Пункт 38 Правил проїзду великогабаритних та великогабаритних транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, затверджених постановою КМУ від 18.01.2001 № 30.</p>

17.	Штраф	Здійснення господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, без отримання в установленому порядку ліцензії	Ліцензія на будівництво об'єктів IV і V категорій складності (зведення металевих конструкцій)	Суб'єкти містобудування, які здійснюють господарську діяльність з будівництва об'єктів IV і V категорій складності за переліком видів робіт, які визначаються КМУ, що підлягає ліцензуванню	90 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – подвійний розмір	територіальними одиницями. Справи розглядаються: 1) виконавчими органами з питань державного архітектурно-будівельного контролю сільських, селищних, міських рад; 2) структурними підрозділами з питань державного архітектурно-будівельного контролю Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій; 3) центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду. Накладення штрафів від імені: 1) органів державного архітектурно-будівельного контролю; – керівники виконавчих органів з питань державного архітектурно-будівельного контролю сільських, селищних, міських рад; – керівники структурних підрозділів з питань державного архітектурно-будівельного контролю Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій; 2) органів державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду - головні інспектори будівельного нагляду в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі.	Пункт 1 частини 4, частина 9 статті 2 Закону України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності»
18.	Штраф Конфіскація	Проведення господарської діяльності без одержання ліцензії на провадження певного виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню відповідно до закону (крім випадків застосування принципу мовчазної згоди)	Ліцензія на будівництво об'єктів IV і V категорій складності (зведення металевих конструкцій)	н/з	1000–2000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією виготовленої продукції, знарядь виробництва, сировини і грошей, одержаних внаслідок вчинення цього адміністративного правопорушення, чи без такої. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) або пов'язано з отриманням доходу у великих розмірах – 2000 – 5000 неоподатковуваних	Протокол складається: уповноважені на те посадові особи органів внутрішніх справ (Національної поліції). Справи розглядаються: судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів	Частини 1, 2 статті 164 Кодексу України про адміністративні правопорушення

19.	Штраф	Здійснення господарської діяльності, яка підлягає ліцензуванню, з порушенням умов ліцензування (крім випадків застосування принципу мовчазної згоди)	Ліцензія на будівництво об'єктів IV і V категорій складності (зведення металевих конструкцій)	Суб'єкти містобудування, які здійснюють господарську діяльність з будівництва об'єктів IV і V категорій складності за переліком видів робіт, які визначаються КМУ, що підлягає ліцензуванню	мінімумів доходів громадян з конфіскацією виготовленої продукції, знарядь виробництва, сировини і грошей, одержаних внаслідок вчинення цього адміністративного правопорушення. Примітка. Отримання доходу у великих розмірах: його сума у 1000 і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян. 1000–2000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією виготовленої продукції, знарядь виробництва, сировини і грошей, одержаних внаслідок вчинення цього адміністративного правопорушення, чи без такої. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) або пов'язано з отриманням доходу у великих розмірах – 2000–5000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією виготовленої продукції, знарядь виробництва, сировини і грошей, одержаних внаслідок вчинення цього адміністративного правопорушення. Примітка. Отримання доходу у великих розмірах: його сума у 1000 і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.	Протокол складається: уповноважені на те посадові особи органів внутрішніх справ (Національної поліції). Справи розглядаються: судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів	Частини 1, 2 статті 164 Кодексу України про адміністративні правопорушення
20.	Штраф	Не прийняття рішення, не оформлення, не видача (не надсилання) передбаченого законом документа органом ліцензування протягом встановленого законом строку	Ліцензія на будівництво об'єктів IV і V категорій складності (зведення металевих конструкцій)	Посадові особи	50–80 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 80–100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Протокол складається: уповноважені на те посадові особи центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну регуляторну політику, політику з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності (Державна регуляторна служба)	Стаття 166-12 Кодексу України про адміністративні правопорушення

21.	Штраф	Прийняття рішення, складання акта, видача розпорядження органом ліцензування, що не відповідає нормам законодавства у сфері ліцензування	Ліцензія на будівництво об'єктів IV і V категорій складності (зведення металевих конструкцій)	Посадові особи	50-80 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 80-100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Україні). Справи розглядаються: судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів Протокол складається: уповноважені на те посадові особи центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну регуляторну політику, політику з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності (Державна регуляторна служба України). Справи розглядаються: судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів	Стаття 166-12 Кодексу України про адміністративні правопорушення
22.	Штраф	Не внесення відомостей щодо ліцензування до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців протягом передбаченого законодавством у сфері ліцензування строку	Ліцензія на будівництво об'єктів IV і V категорій складності (зведення металевих конструкцій)	Посадові особи	50-80 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 80-100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Протокол складається: уповноважені на те посадові особи центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну регуляторну політику, політику з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності (Державна регуляторна служба України). Справи розглядаються: судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів	Стаття 166-12 Кодексу України про адміністративні правопорушення
23.	Штраф	Невиконання органом ліцензування у передбачений законом строк розпорядження про усунення порушень законодавства у сфері ліцензування	Ліцензія на будівництво об'єктів IV і V категорій складності (зведення металевих конструкцій)	Посадові особи	50-80 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 80-100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Протокол складається: уповноважені на те посадові особи центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну регуляторну політику, політику з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності (Державна регуляторна служба України). Справи розглядаються: судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів	Стаття 166-12 Кодексу України про адміністративні правопорушення

24.	Зупинення дії ліцензії	<p>Акт перевірки суб'єкта будівельної діяльності щодо порушення ліцензійних умов, якщо виявлені порушення неможливо усунути у процесі провадження будівельної діяльності.</p> <p>Акт комісії з розслідування причин аварії на будівництві об'єкта, що не призвела до загибелі людей або тяжких екологічних наслідків.</p>	Ліцензія на будівництво об'єктів IV і V категорій складності (зведення металевих конструкцій)	-	<p>Орган, який видав ліцензію: центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду (Держархбудінспекція) та його територіальні органи</p>	Пункт 22 Порядку ліцензування господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 5 грудня 2007 р. № 1396
25.	Анулювання ліцензії на будівництво об'єктів IV і V категорій складності (зведення металевих конструкцій)	<p>Набрання чинності рішенням органу ліцензування про анулювання ліцензії або скасування такого рішення спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування.</p> <p>Акт про невиконання розпорядження про усунення порушень ліцензійних умов, встановлених для виду господарської діяльності.</p> <p>Акт про повторне порушення ліцензіатом ліцензійних умов.</p> <p>Акт про виявлення недостовірності даних у документах, поданих суб'єктом господарювання разом із заявою про отримання ліцензії.</p> <p>Акт про відмову ліцензіата у проведенні перевірки органом ліцензування.</p> <p>Акт про документальне підтвердження встановлення факту контролю (вирішального впливу) за діяльністю ліцензіата осіб інших держав, що здійснюють збройну агресію проти України у значенні, наведеному у статті 1 Закону України "Про оборону України", та (або) дії яких створюють умови для виникнення воєнного конфлікту, застосування воєнної сили проти України.</p> <p>Несплата за видачу ліцензії відповідно до частини другої статті 14 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності».</p>	Ліцензія на будівництво об'єктів IV і V категорій складності (зведення металевих конструкцій)	-	<p>Орган, який видав ліцензію: центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного контролю та нагляду (Держархбудінспекція) та його територіальні органи</p>	Частина друга статті 16 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»
26.	Анулювання ліцензії на будівництво	Акт про виявлення недостовірних відомостей у	Ліцензія на будівництво об'єктів	-	Орган, який видав ліцензію: центральний орган виконавчої	Пункт 21 Порядку ліцензування

об'єктів IV і V категорій складності (зведення металевих конструкцій)	документах, поданих суб'єктом будівельної діяльності для отримання ліцензії. Акт про невиконання рішення органу ліцензування про усунення порушень, пов'язаних з додержанням ліцензійних умов провадження будівельної діяльності, вимог нормативно-правових актів, що були підставою для прийняття рішення про усунення таких порушень. Акт про повторне протягом року порушення суб'єктом будівельної діяльності ліцензійних умов провадження будівельної діяльності або вимог нормативно-правових актів. Акт про встановлення факту передачі ліцензії або її копії іншій юридичній або фізичній особі для провадження господарської діяльності. Акт комісії з розслідування причин аварії на будівництві об'єкта, що призвела до загибелі людей або тяжких екологічних наслідків. Неможливість суб'єкта будівельної діяльності забезпечити виконання ліцензійних умов. Акт про відмову суб'єкта будівельної діяльності від проведення органом ліцензування перевірки.	IV і V категорій складності (зведення металевих конструкцій)			влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду (Держархбудінспекція) та його територіальні органи	господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 5 грудня 2007 р. № 1396
27. Штраф	Порушення терміну проведення атестації робочих місць за умовами праці та порядку її проведення, а також інші порушення вимог законодавства про працю	Дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки	Посадові особи підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності Громадяни - суб'єкти підприємницької діяльності	30-100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) або ті самі діяння, вчинені щодо неповнолітнього, вагітної жінки, одинокого батька, матері або особи, яка їх замінює і виховує дитину віком до 14 років або дитину-інваліда, - 100-300 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	Протокол складається: уповноважені на те посадові особи центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері нагляду та контролю за додержанням законодавства про працю. Справи розглядаються: судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів	Частини 1, 2 статті 41 Кодексу України про адміністративні правопорушення
28. Штраф	Порушення вимог законодавчих та інших нормативних актів про охорону	Дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки	Працівники Посадові особи підприємств, установ,	Для працівників: 4-10 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Справи розглядаються: центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну	Частина 5 статті 41 Кодексу України про адміністративні

29.	Штраф	Порушення вимог законодавчих та інших нормативних актів з безпечного ведення робіт у галузях промисловості та на об'єктах, підконтрольних центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці	Дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки	Працівники Посадові особи підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності	організацій незалежно від форм власності Громадяни - суб'єкти підприємницької діяльності	Для посадових осіб підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності та громадян - суб'єктів підприємницької діяльності: 20-40 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	політику у сфері охорони праці. Від імені органів центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, накладають розглядають справи, накладають адміністративні стягнення: 1) державні інспектори - штраф до 25 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; 2) головні державні інспектори, начальники інспекцій центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, та їх заступники - штраф до 30 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; 3) начальники управлінь і відділів центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, та їх заступники - штраф до 40 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; 4) керівник центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, та його заступники - штраф до 50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	правопорушення
				Для працівників: 4-10 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян Для посадових осіб підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності: 20-40 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.		Справи розглядаються: Центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці. Від імені органів центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, накладають розглядають справи, накладають адміністративні стягнення: 1) державні інспектори - штраф до 25 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; 2) головні державні інспектори, начальники інспекцій центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, та їх заступники	Стаття 93 Кодексу України про адміністративні правопорушення	

30.	Штраф	Провадження господарської діяльності без одержання дозволу, іншого документа дозвільного характеру, якщо його одержання передбачене законом (крім випадків застосування принципу мовчазної згоди)	Дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки	н/з	1000–2000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією виготовленої продукції, знарядь виробництва, сировини і грошей, одержаних внаслідок вчинення цього адміністративного правопорушення, чи без такої. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) або пов'язано з отриманням доходу у великих розмірах – 2000 – 5000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією виготовленої продукції, знарядь виробництва, сировини і грошей, одержаних внаслідок вчинення цього адміністративного правопорушення.	- штраф до 30 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; 3) начальники управлінь і відділів центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, та їх заступники - штраф до 40 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; 4) керівник центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, та його заступники - штраф до 50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	Частина 1, 2 статті 164 Кодексу України про адміністративні правопорушення
31.	Штраф	Надання суб'єктом господарювання дозвільному органу або адміністратору недостовірної інформації щодо відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства	Дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки	н/з	1000–2000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	Протокол складається: уповноважені на те посадові особи органів внутрішніх справ (Національної поліції). Справи розглядаються: судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів	Частина 3 статті 164 Кодексу України про адміністративні правопорушення

32. Штраф	<p>Порушення вимог законодавства з питань видачі документів дозвільного характеру:</p> <p>неповідомлення або несвоєчасне повідомлення дозвільним органом суб'єкта господарювання або державного адміністратора про відмову у видачі документа дозвільного характеру;</p> <p>порушення дозвільним органом строків видачі документа дозвільного характеру;</p> <p>відмова дозвільного органу суб'єкту господарювання у видачі документа дозвільного характеру з підстав, не встановлених законом;</p> <p>анулювання документа дозвільного характеру дозвільним органом з підстав, не встановлених законом;</p> <p>неповідомлення або несвоєчасне повідомлення державним адміністратором суб'єкта господарювання про одержання документа дозвільного характеру або про письмову відмову у видачі документа дозвільного характеру;</p> <p>безпідставна відмова державного адміністратора суб'єкту господарювання у прийнятті заяви для одержання документа дозвільного характеру та документів, що додаються до неї;</p> <p>видача (переоформлення, видача дублікатів, анулювання) державним адміністратором документа дозвільного характеру не в приміщенні дозвільного центру</p>	Дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки	Посадові особи	30–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 50–70 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	<p>Протокол складається уповноважені на те посадові особи:</p> <p>1) центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну регуляторну політику, політику з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності;</p> <p>2) міських рад міст обласного або республіканського Автономної Республіки Крим значення (іх виконавчих органів), районних і районних у містах Києві та Севастополі державних адміністрацій, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій - державні адміністратори (частина друга статті 166-10 - в частині порушення місцевим дозвільним органом строків прийняття рішення про видачу документа дозвільного характеру).</p> <p>Справи розглядаються: судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів</p>	Стаття 166-10 Кодексу України про адміністративні правопорушення
33. Штраф	<p>Невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, щодо усунення порушень законодавства про охорону праці або створення перешкод</p>	Дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки	Працівники Посадові особи	<p>Для працівників: 6–10 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Для посадових осіб: 30–100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p>	<p>Справи розглядаються: центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці. Від імені органів центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці,</p>	Стаття 188-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення

		для діяльності цих органів			<p>розглядають справи, накладають адміністративні стягнення:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) державні інспектори - штраф до 35 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; 2) головні державні інспектори, начальники інспекції центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, та їх заступники - штраф до 55 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; 3) начальники управлінь і відділів центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, та їх заступники - штраф до 65 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; 4) керівник центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, та його заступники - штраф до 100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
34.	Штраф	Невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань нагляду та контролю за додержанням законодавства про працю, щодо усунення порушень законодавства про працю та загальнообов'язкове державне соціальне страхування або створення перешкод для діяльності цього органу	Дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки	Посадові особи	<p>Розглядає справи про адміністративні правопорушення, пов'язані з невиконанням законних вимог посадових осіб цих органів або створенням перешкод для діяльності цих органів: центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань нагляду та контролю за додержанням законодавства про працю.</p> <p>Розглядає справи, накладає адміністративні стягнення від імені центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань нагляду та контролю за додержанням законодавства про працю:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) посадові особи, уповноважені керівником центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань нагляду та контролю за додержанням законодавства про
				50-100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	<p>Стаття 188-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення</p>

35.	Штраф	Невиконання приписів посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань дозвільної діяльності, сфері господарської діяльності, щодо усунення порушень порядку видачі документів дозвільного характеру	Дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки	Посадові особи	20–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	<p>працю, – штраф до 80 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;</p> <p>2) Керівник центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань нагляду та контролю за додержанням законодавства про працю, його заступники та уповноважені ним посадові особи - штраф до 100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p>	Стаття 188-38 Кодексу України про адміністративні правопорушення
36.	Анулювання дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки	Виявлення у поданих роботодавцем документів недостовірних відомостей щодо виконання робіт підвищеної безпеки або експлуатації (застосування) устаткування підвищеної небезпеки, на які видано дозвіл. Повторне порушення вимог законодавства про охорону праці під час виконання робіт підвищеної безпеки або експлуатації (застосування) устаткування підвищеної небезпеки, на які видано дозвіл. Виникнення аварії, вибуху, пожежі, нещасного випадку, якщо в акті розслідування встановлено, що причиною такої події стало недодержання вимог законодавства про охорону праці під час виконання робіт підвищеної небезпеки або експлуатації (застосування) устаткування підвищеної безпеки, на які	Дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки	Суб'єкт, якому видано дозвіл	–	<p>Протокол складається: уповноважені на те посадові особи центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну регуляторну політику, політику з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності.</p> <p>Справи розглядаються: судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів</p>	Частина 11 статті 21 Закону України «Про охорону праці»

37.	Штраф	Здійснення господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, без отримання в установленому порядку ліцензії	Ліцензія на провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт (визначення (визначення) (визначення))	Суб'єкти містобудування, які здійснюють господарську діяльність з будівництва об'єктів IV і V категорій складності за переліком видів робіт, які визначаються КМУ, що підлягає ліцензуванню	90 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – подвійний розмір	Справи розглядаються: 1) виконавчими органами з питань державного архітектурно-будівельного контролю сільських, селищних, міських рад; 2) структурними підрозділами з питань державного архітектурно-будівельного контролю Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій; 3) центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду. Накладення штрафів від імені: 1) органів державного архітектурно-будівельного контролю: – керівники виконавчих органів з питань державного архітектурно-будівельного контролю сільських, селищних, міських рад; – керівники структурних підрозділів з питань державного архітектурно-будівельного контролю Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій; 2) органів державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду - головні інспектори будівельного нагляду в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі.	Пункт 1 частин 4, 9 статті 2 Закону України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності»
38.	Штраф	Провадження господарської діяльності без одержання	Ліцензія на провадження	н/з	1000–2000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з	Протокол складається: уповноважені на те посадові	Частини 1, 2 статті 164 Кодексу України про

	ліцензії на провадження певного виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню відповідно до закону (крім випадків застосування принципу мовчазної згоди)	господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення (вогнезахист)		конфіскацією виготовленої продукції, знарядь виробництва, сировини і грошей, одержаних внаслідок вчинення цього адміністративного правопорушення, чи без такої. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) або пов'язано з отриманням доходу у великих розмірах – 2000 – 5000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією виготовленої продукції, знарядь виробництва, сировини і грошей, одержаних внаслідок вчинення цього адміністративного правопорушення. Примітка. Отримання доходу у великих розмірах: його сума у 1000 і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.	особи органів внутрішніх справ (Національної поліції). Справи розглядаються: судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів	адміністративні правопорушення
39.	Штраф Здійснення господарської діяльності, яка підлягає ліцензуванню, з порушенням умов ліцензування (крім випадків застосування принципу мовчазної згоди)	Ліцензія на провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення (вогнезахист)	Суб'єкти містобудування, які здійснюють господарську діяльність з будівництва об'єктів IV і V категорій складності за переліком видів робіт, які визначаються КМУ, що підлягає ліцензуванню	1000 – 2000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією виготовленої продукції, знарядь виробництва, сировини і грошей, одержаних внаслідок вчинення цього адміністративного правопорушення, чи без такої. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) або пов'язано з отриманням доходу у великих розмірах – 2000 – 5000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією виготовленої продукції, знарядь виробництва, сировини і грошей, одержаних внаслідок вчинення цього адміністративного правопорушення. Примітка. Отримання доходу у великих розмірах: його сума у 1000 і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.	Протокол складається: уповноважені на те посадові особи органів внутрішніх справ (Національної поліції). Справи розглядаються: судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів	Частини 1, 2 статті 164 Кодексу України про адміністративні правопорушення
40.	Штраф Не прийняття рішення, не	Ліцензія на	Посадові особи	50 – 80 неоподатковуваних	Протокол складається:	Стаття 166-12 Кодексу

		оформлення, не видача (не надіслання) передбаченого законом документа органом ліцензування протягом встановленого законом строку	провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення (<i>вогнезахист</i>)		мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 80–100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	уповноважені на те посадові особи центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну регуляторну політику, політику з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності (Державна регуляторна служба України). Справи розглядаються: судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів	Україні про адміністративні правопорушення
41.	Штраф	Прийняття рішення, складання акта, видача розпорядження органом ліцензування, що не відповідає нормам законодавства у сфері ліцензування	Ліцензія на провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення (<i>вогнезахист</i>)	Посадові особи	50–80 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 80–100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Протокол складається: уповноважені на те посадові особи центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну регуляторну політику, політику з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності (Державна регуляторна служба України). Справи розглядаються: судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів	Стаття 166-12 Кодексу України про адміністративні правопорушення
42.	Штраф	Не внесення відомостей щодо ліцензування до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців протягом передбаченого законодавством у сфері ліцензування строку	Ліцензія на провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення (<i>вогнезахист</i>)	Посадові особи	50–80 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 80–100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Протокол складається: уповноважені на те посадові особи центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну регуляторну політику, політику з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності (Державна регуляторна служба України). Справи розглядаються: судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів	Стаття 166-12 Кодексу України про адміністративні правопорушення
43.	Штраф	Невиконання органом ліцензування у передбачений	Ліцензія на провадження	Посадові особи	50–80 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	Протокол складається: уповноважені на те посадові	Стаття 166-12 Кодексу України про

		законом строк розпорядження про усунення порушень законодавства у сфері ліцензування	господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення (вогнезахист)		Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 80–100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	особи центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну регуляторну політику, політику з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та діяльності (Державна регуляторна служба України). Справи розглядаються: судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів	адміністративні правопорушення
44.	Попередження Штраф	Невиконання приписів та постанов посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань нагляду та контролю за додержанням законодавства про пожежну і техногенну безпеку, або створення перешкод для їх діяльності	Ліцензія на провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення (вогнезахист)	Посадові особи	Попередження Штраф: 2–10 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	Справи розглядаються центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань нагляду та контролю за додержанням законодавства про пожежну і техногенну безпеку. Розгляд справ та накладення штрафів від імені центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань нагляду та контролю за додержанням законодавства про пожежну і техногенну безпеку: 1) Головний державний інспектор України з нагляду у сфері пожежної і техногенної безпеки та його заступники, головні державні інспектори з нагляду у сфері пожежної і техногенної безпеки в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі та їх заступники - штраф на посадових осіб - до 100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; 2) старші державні інспектори України з нагляду у сфері пожежної і техногенної безпеки - штраф на посадових осіб - до 80 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; 3) головні державні інспектори з нагляду у сфері пожежної і техногенної безпеки в районах, районах у містах, містах обласного, республіканського	Стаття 188-8 Кодексу України про адміністративні правопорушення

45.	<p>Анулювання ліцензії на провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення (вогнезахист)</p>	<p>Набрання чинності рішенням органу ліцензування про анулювання ліцензії або скасування такого рішення спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування. Акт про невиконання розпорядження про усунення порушень ліцензійних умов, встановлених для виду господарської діяльності. Акт про повторне порушення ліцензіатом ліцензійних умов. Акт про виявлення недостовірності даних у документах, поданих суб'єктом господарювання разом із заявою про отримання ліцензії. Акт про відмову ліцензіата у проведенні перевірки органом ліцензування. Акт про документальне підтвердження встановлення факту контролю (вирішального впливу) за діяльністю ліцензіата осіб інших держав, що здійснюють збройну агресію проти України у значенні, наведеному у статті 1 Закону України "Про оборону України", та (або) дії яких створюють умови для виникнення воєнного конфлікту, застосування воєнної сили проти України. Несплата за видачу ліцензії відповідно до частини другої статті 14 Закону України «Про</p>	<p>Ліцензія на провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення (вогнезахист)</p>	<p>Ліцензіат</p>	<p>-</p>	<p>(Автономної Республіки Крим) значення - штраф на посадових осіб - до 80 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; 3) державні інспектори з нагляду у сфері пожежної і техногенної безпеки в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, районах, районах у містах, містах обласного, республіканського (Автономної Республіки Крим) значення - штраф на посадових осіб - до 60 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p>	<p>Частина друга статті 16 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»</p>
-----	--	--	---	------------------	----------	--	---

ТАБЛИЦЯ №13.1

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДАЛЬНОГО ВИКОНАВЦЯ ОКРЕМИХ ВИДІВ РОБІТ (ПОСЛУГ), ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ СТВОРЕННЯМ ОБ'ЄКТІВ АРХІТЕКТУРИ (ІНЖЕНЕР-ПРОЕКТУВАЛЬНИК)»

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Результат	Кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (інженер-проектувальник)	Частина 11 статті 17 закону України «про архітектурну діяльність». Пункт 9 порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури.
Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері архітектури (міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства). Повноваження можуть бути делеговані саморегульним організаціям у сфері архітектурної діяльності.	Частина 5 статті 17 закону України «про архітектурну діяльність»
	Атестаційна архітектурно-будівельна комісія, яка утворюється міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства. Повноваження можуть бути делеговані саморегульним організаціям у сфері архітектурної діяльності.	Пункти 3, 4, 23 порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою КМУ від 23.05.2011 № 554
Перелік основних вимог	Громадяни, які: Здобули вищу освіту за освітньо-кваліфікаційними рівнями спеціаліста, магістра за напрямом професійної атестації, мають стаж роботи за фахом не менш як три роки; Не здобули вищої освіти за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліст, магістр за напрямом професійної атестації, але мають стаж роботи у сфері містобудування не менш як десять років	Частина 6 статті 17 закону України «про архітектурну діяльність»
Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Заява про проведення професійної атестації. Копія паспорта та реєстраційного номера облікової картки платника податків (не подається фізичними особами, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний орган доходів і зборів і мають відмітку в паспорті). Копія документа про освіту (засвідчена в установленому порядку). Копія документа про трудову діяльність та стаж (засвідчена в установленому порядку). Копія документа про підвищення кваліфікації протягом останніх п'яти років за відповідними програмами за напрямом професійної атестації (засвідчена в установленому порядку). Стислий звіт про професійну діяльність та/або творчі досягнення. Інші документи, що підтверджують професійну спеціалізацію, рівень знань та кваліфікацію (за бажанням).	Частина 7 статті 17 закону України «про архітектурну діяльність». Пункт 6 порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою КМУ від 23.05.2011 № 554.
Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Копія документа про підвищення кваліфікації протягом останніх п'яти років за відповідними програмами за напрямом професійної атестації.	Частина 7 статті 17 закону України «про архітектурну діяльність». Пункт 6 порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою КМУ від 23.05.2011 № 554.
Перелік процедур видачі необхідних документів із зазначенням органів влади або акредитованих суб'єктів, що їх видають	Н/з	

Обов'язкова періодичність повторення процедури	Строк дії кваліфікаційного сертифіката для осіб, які не мають перерви в роботі за фахом понад три роки та підвищують кваліфікацію відповідно до законодавства не рідше ніж один раз на п'ять років, не обмежується.	Частина 7 статті 17 закону України «про архітектурну діяльність».
	Строк дії кваліфікаційного сертифіката для осіб, які працюють за фахом, не обмежується. У разі перерви у роботі за фахом строком понад три роки виконавець повинен пройти професійну атестацію. Роботою за фахом вважається також викладацька та наукова діяльність, робота в державних органах або органах місцевого самоврядування за умови виконання функцій за напрямом професійної спеціалізації.	Пункт 12 порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою кму від 23.05.2011 № 554.
Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	1 Місяць	Частина 9 статті 17 закону України «про архітектурну діяльність». Пункт 9 порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою кму від 23.05.2011 № 554.
Способи отримання результату	Н/з	
Підстави для відмови	Невідповідність заявника кваліфікаційним вимогам. Непідтвердження професійної спеціалізації, рівня знань та кваліфікації за результатами іспиту. Виявлення у поданих документах недостовірної інформації.	Частина 10 статті 17 закону України «про архітектурну діяльність». Пункт 11 порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою кму від 23.05.2011 № 554.
Наявність обов'язкових платежів	Наявні	Частина 15 статті 17 закону України «про архітектурну діяльність». Пункт 14 порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою кму від 23.05.2011 № 554. Розпорядження кму від 09.11.2011 № 1110-Р «про платну адміністративну послугу, що надається міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства».
Перелік обов'язкових платежів	Плата за проведення професійної атестації	Частина 15 статті 17 закону України «про архітектурну діяльність». Пункт 14 порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою кму від 23.05.2011 № 554. Розпорядження кму від 09.11.2011 № 1110-Р «про платну адміністративну послугу, що надається міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства».
	Плата за проведення іспиту. Плата за видачу (обмін) кваліфікаційного сертифіката.	Пункт 2 порядку внесення плати за проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та її розміри, затвердженого наказом міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.09.2011 № 172, Зареєстрованим в міністерстві юстиції України 19.09.2011 За № 1099/19837.
Розмір обов'язкових платежів	Плата за проведення іспиту - перед проведенням іспиту у розмірі 1,0 мінімальної заробітної плати. Плата за видачу (обмін) кваліфікаційного сертифіката - після прийняття рішення про видачу (обмін) кваліфікаційного сертифіката у розмірі 0,6 мінімальної заробітної плати.	Пункт 2 порядку внесення плати за проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та її розміри, затвердженого наказом міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.09.2011 № 172, Зареєстрованим в міністерстві юстиції України 19.09.2011 За № 1099/19837.
Періодичність обов'язкових платежів	Разова плата	Пункт 2 порядку внесення плати за проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та її розміри, затвердженого наказом міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.09.2011 № 172, Зареєстрованим в міністерстві юстиції України 19.09.2011 За № 1099/19837.

Назва обов'язкового платежу 1	Плата за проведення іспиту	Пункт 2 порядку внесення плати за проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та її розміри, затвердженого наказом міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.09.2011 № 172, Зареєстрованим в міністерстві юстиції України 19.09.2011 За № 1099/19837.
Розмір обов'язкового платежу 1	1,0 Мінімальної заробітної плати	Пункт 2 порядку внесення плати за проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та її розміри, затвердженого наказом міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.09.2011 № 172, Зареєстрованим в міністерстві юстиції України 19.09.2011 За № 1099/19837.
Періодичність обов'язкового платежу 1	Разова плата	Пункт 2 порядку внесення плати за проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та її розміри, затвердженого наказом міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.09.2011 № 172, Зареєстрованим в міністерстві юстиції України 19.09.2011 За № 1099/19837.
Назва обов'язкового платежу 2	Плата за видачу (обмін) кваліфікаційного сертифіката	Пункт 2 порядку внесення плати за проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та її розміри, затвердженого наказом міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.09.2011 № 172, Зареєстрованим в міністерстві юстиції України 19.09.2011 За № 1099/19837.
Розмір обов'язкового платежу 2	0,6 Мінімальної заробітної плати	Пункт 2 порядку внесення плати за проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та її розміри, затвердженого наказом міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.09.2011 № 172, Зареєстрованим в міністерстві юстиції України 19.09.2011 За № 1099/19837.
Періодичність обов'язкового платежу 2	Разова плата	Пункт 2 порядку внесення плати за проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та її розміри, затвердженого наказом міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.09.2011 № 172, Зареєстрованим в міністерстві юстиції України 19.09.2011 За № 1099/19837.
Наявність необов'язкових платежів, відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)	Н/з	
Перелік необов'язкових платежів	Н/з	
Назва необов'язкового платежу 1	Н/з	
Розмір необов'язкового платежу 1	Н/з	
Періодичність необов'язкового платежу 1	Н/з	
Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Н/з	

ТАБЛИЦЯ №13.2
РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ)
ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ»

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Результат	Сертифікат відповідності.	Частина 1 статті 16 декрету кму «про стандартизацію і сертифікацію». Перелік продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні, затверджений наказом державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 01.02.2005 № 28, Зареєстрований в міністерстві юстиції України 04.05.2005 За № 466/10746 (із змінами)
Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Органи з сертифікації: Призначені підприємства, установи і організації. Державний нагляд за дотриманням органами із сертифікації правил і порядку сертифікації продукції: Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері технічного регулювання (міністерство економічного розвитку і торгівлі України).	Частина 2 статті 13, частина 2 статті 14 декрету кму «про стандартизацію і сертифікацію». Пункт 1 положення про міністерство економічного розвитку і торгівлі України, затверджене постановою кабінету міністрів України від 20.08.2014 № 459.
Перелік основних вимог	Н/з	
Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Заявка на сертифікацію	Пункт 5.1 Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, затверджених наказом державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 11.04.97 № 192, Зареєстрованих в міністерстві юстиції України 18.06.97 За № 222/2026
Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Н/з	
Перелік процедур видачі необхідних документів із зазначенням органів влади або акредитованих суб'єктів, що їх видають	Н/з	
Обов'язкова періодичність повторення процедури	Одиничний виріб за умови, якщо обстеження виробництва, атестація виробництва, сертифікація (оцінка) системи якості не проводяться, – за потреби сертифікації кожного виробу; Партія продукції (виробів) за умови, якщо обстеження виробництва, атестація виробництва, сертифікація (оцінка) системи якості не проводяться, – за потреби сертифікації кожної партії продукції (виробів); Продукція, що випускається серійно за умови, якщо обстеження виробництва, атестація виробництва, сертифікація (оцінка) системи якості не проводяться, – кожний рік; Продукція, що випускається серійно за умови, якщо обстеження виробництва проводиться, атестація виробництва, сертифікація (оцінка) системи якості не проводяться, – кожні два роки; Продукція, що випускається серійно за умови, якщо обстеження виробництва та сертифікація (оцінка) системи якості не проводяться, атестація виробництва проводиться, – кожні три роки; Продукція, що випускається серійно за умови, якщо обстеження виробництва проводиться, атестація виробництва не проводиться, сертифікація (оцінка) системи якості проводиться, – кожні п'ять років.	Додаток 3 до пункту 5.3.2 Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, затверджених наказом державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 11.04.97 № 192, Зареєстрованих в міністерстві юстиції України 18.06.97 За № 222/2026
Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Н/з	
Способи отримання результату	Н/з	
Підстави для відмови	Н/з	

Наявність обов'язкових платежів	Наявні	Частина 1 статті 19 декрету кму «про стандартизацію і сертифікацію»
Перелік обов'язкових платежів	Всі види робіт, пов'язані з обов'язковою сертифікацією продукції: підготовчі, експертні, щодо атестації, випробування, контролю та реєстрації.	Частина 1 статті 19 декрету кму «про стандартизацію і сертифікацію»
Розмір обов'язкових платежів	Розраховується відповідно до методики розрахунку вартості робіт, пов'язаних з обов'язковою сертифікацією продукції в державній системі сертифікації (не затверджено).	Частина 4 статті 19 декрету кму «про стандартизацію і сертифікацію»
Періодичність обов'язкових платежів	Н/з	
Назва обов'язкового платежу 1	Н/з	
Розмір обов'язкового платежу 1	Н/з	
Періодичність обов'язкового платежу 1	Н/з	
Наявність необов'язкових платежів, відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)	Н/з	
Перелік необов'язкових платежів	Н/з	
Назва необов'язкового платежу 1	Н/з	
Розмір необов'язкового платежу 1	Н/з	
Періодичність необов'язкового платежу 1	Н/з	
Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Н/з	

ТАБЛИЦЯ №13.3

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ДОЗВІЛ НА УЧАСТЬ У ДОРОЖНЬОМУ РУСІ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ, ВАГОВІ АБО ГАБАРИТНІ ПАРАМЕТРИ ЯКИХ ПЕРЕВИЩУЮТЬ НОРМАТИВНІ»

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Результат	<p>Запис про наявність дозволу на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні в єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.</p> <p>Відомості про дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні у виписці з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (в електронному вигляді).</p>	<p>Частина 1 статті 1, частина 17 статті 4-1 закону України «про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».</p> <p>Частина 2 статті 29 закону України «про дорожній рух».</p> <p>Пункт 4 правил проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, затверджених постановою кму від 18.01.2001 № 30.</p> <p>Пункт 32 порядку здійснення габаритно-вагового контролю та справляння плати за проїзд автомобільними дорогами загального користування транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, вагові та/або габаритні параметри яких перевищують нормативні, затвердженого постановою кму від 27.06.2007 № 879.</p> <p>Пункт 76 переліку органів ліцензування, затвердженого постановою кму від 05.08.2015 № 609.</p>
<p>Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання</p>	<p>Уповноважений підрозділ національної поліції - у разі виїзду за межі України або в'їзду на територію України виключно великогабаритними транспортними засобами.</p> <p>Уповноважений підрозділ національної поліції в областях, м. Києві, а також автономній республіці крим та м. Севастополі, - якщо маршрут пролягає в межах автономної республіки крим, області, між областями або між автономною республікою крим, мм. Києвом і севастополем та іншими адміністративно-територіальними одиницями.</p> <p>Видача дозволу та подання документів, необхідних для його отримання, переоформлення, видачі дублікату та анулювання, здійснюються через центр надання адміністративних послуг.</p>	<p>Пункти 4, 6, 31 правил проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, затверджених постановою кму від 18.01.2001 № 30.</p>
<p>Перелік основних вимог</p>	<p>Технічний стан великогабаритних та великовагових транспортних засобів та їх обладнання повинні відповідати правилам дорожнього руху, інструкціям заводів-виробників та цим правилам.</p> <p>Автомобілі-тягачі повинні бути обладнані пристроями, які у разі виходу з ладу з'єднувальних з причепом гальмових магістралей забезпечували б зупинку автопоїзда аварійною гальмовою системою. При цьому робоча гальмова система автомобіля-тягача повинна бути справною.</p> <p>Великогабаритні та великовагові транспортні засоби повинні бути укомплектовані таким обладнанням:</p> <p>Не менш як двома протидікотними упорами для додаткової фіксації коліс автомобіля-тягача та кожного з причепів у разі вимушеної зупинки;</p> <p>Знаком «об'їзд перешкоди з лівого боку» та знаком «об'їзд перешкоди з правого боку» діаметром по 600 міліметрів кожний, виготовленими із світловідбивного матеріалу відповідно до вимог стандартів;</p>	<p>Пункти 16–24 правил проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, затверджених постановою кму від 18.01.2001 № 30.</p>

Вісьмома конусами з горизонтальними світловідбивними смугами білого та червоного кольору, розташованими почергово (висота конусів - 600 міліметрів, ширина білих та червоних смуг - 150 міліметрів);

Жорстким буксиром;

Миготливим ліхтарем червоного кольору або знаком аварійної зупинки;

Комплектом ланцюгів протиковзання (в період з 1 жовтня до 1 квітня);

Жилетом оранжевого кольору із світловідбивними елементами;

Не менш як одним проблісковим маячком оранжевого кольору з автономним живленням, використання якого узгоджується з уповноваженим підрозділом національної поліції.

Проблісковий маячок оранжевого кольору встановлюється на транспортному засобі чи на вантажі згідно із вимогами стандартів. Кріплення маячка повинне бути надійним (з урахуванням усіх режимів руху і гальмування) і забезпечувати вільне його бачення усіма учасниками руху.

Дозвіл, що видається перевізнику уповноваженим підрозділом національної поліції, одночасно є дозволом на встановлення та використання пробліскового маячка оранжевого кольору на великогабаритних та великовагових транспортних засобах та на автомобілі прикриття із зазначенням його марки та державного реєстраційного номера на термін дії дозволу.

Кабіна великогабаритного транспортного засобу повинна бути обладнана не менш як двома дзеркалами заднього виду, розташованими з лівого і правого боку кабіни, на зворотному боці яких нанесені почергово під кутом 45 градусів світловідбивні смуги білого та червоного кольору. Дзеркала мають забезпечувати достатній огляд у горизонтальній і вертикальній площині з урахуванням габаритів вантажу, що перевозиться, під час руху як на прямій, так і на кривій ділянці автомобільної дороги. Дзеркала заднього виду кріпляться з допомогою пристроїв, які б забезпечували їх відхилення вперед чи назад під зусиллям 20 - 25 кгс, спрямованим паралельно поздовжній осі транспортного засобу.

На великогабаритному та великоваговому транспортному засобі встановлюється розпізнавальний знак обмеження швидкості руху, яка визначається уповноваженим підрозділом національної поліції або технічною характеристикою цього транспортного засобу.

Вантаж, який виступає за габарити транспортного засобу попереду чи позаду більш як на 1 метр або з боків більш як на 0,4 метра від його переднього чи заднього габаритного ліхтаря, позначається сигнальними щитками «негабаритний вантаж» розміром 400 x 400 міліметрів з нанесеними на них по діагоналі почергово світловідбивними смугами завширшки 50 міліметрів білого і червоного кольору, які встановлюються попереду та позаду вантажу, а також ліхтарями: попереду - білого і позаду - червоного кольору (не менше ніж по два), з боків - оранжевого кольору (не менше ніж по чотири з кожного боку), які розміщуються на крайніх зовнішніх частинах негабаритного вантажу.

На великогабаритному транспортному засобі, довжина якого з вантажем або без нього перевищує 22 метри, позаду встановлюється розпізнавальний знак «довгомірний транспортний засіб». В умовах недостатньої видимості такий транспортний засіб додатково обладнується ліхтарями: попереду - білого і позаду - червоного кольору (не менше ніж по два), з боків - оранжевого кольору (не менше ніж по три з кожного боку).

Кріплення і розміщення негабаритного вантажу на транспортному засобі повинне бути надійним та відповідати таким вимогам:

	<p>Забезпечувати стійкість вантажу на транспортному засобі та його збереження;</p> <p>Не порушувати стійкості транспортного засобу і не утруднювати керування ним;</p> <p>Не обмежувати водієві оглядовість.</p> <p>Маса вантажу і навантаження на осі не повинні перевищувати параметрів, визначених технічною характеристикою транспортного засобу, який перевозить негабаритний вантаж.</p>	
<p>Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури</p>	<p>Заява, в якій зазначаються заплановані строки проїзду транспортного засобу, маршрут руху, геометричні (висота, ширина, довжина) і вагові (загальна вага, осьові навантаження) параметри транспортного засобу, інформація про вантаж, найменування, адреса, телефон перевізника та прізвище відповідальної за перевезення особи.</p> <p>Копії погоджувальних документів з власниками вулично-дорожньої мережі, залізничних переїздів, мостового господарства, служб міського електротранспорту, електромереж, електрифікації, електрозв'язку щодо проїзду автотранспорту:</p> <p>Копія погодження з укравтодором – у разі якщо маршрут проходить автомобільними дорогами загального користування кількох областей та автономної республіки крим;</p> <p>Копія погодження з відповідним підприємством укравтодору в області чи автономній республіці крим – у разі якщо маршрут не виходить за межі однієї області чи автономної республіки крим;</p> <p>Копія погодження з власниками автомобільних доріг, вулиць та залізничних переїздів або уповноваженими ними організаціями, які відповідають за експлуатаційне утримання цих доріг, вулиць та залізничних переїздів – у разі якщо маршрут проходить вулицями населених пунктів;</p> <p>Копія погодження з службами міського електротранспорту, електромережі, електрифікації, електрозв'язку, мостового господарства – у разі якщо висота великогабаритного транспортного засобу з вантажем або без нього від поверхні дороги становить більш як 4,5 метра.</p> <p>Копія погодження з дистанцією колії залізниці (державна власність) або власниками переїздів (інші форми власності) чи уповноваженими ними організаціями – у разі якщо маршрут проходить через залізничні переїзди та габарити великогабаритного транспортного засобу перевищують за шириною 5 метрів, за довжиною 26 метрів, за висотою 4,5 метра, а загальна маса великогабаритного транспортного засобу перевищує 52 тонни.</p> <p>Висновок власника автомобільних доріг чи вулиць або уповноваженої ним організації, яка відповідає за їх експлуатаційне утримання, за результатами проведення спеціалізованого обстеження або випробування будівель, споруд і мереж на маршруті – у разі якщо загальна маса транспортного засобу перевищує 60 тон.</p> <p>Документ, що підтверджує внесення плати за оформлення дозволу.</p>	<p>Пункти 9–13, 31 правил проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, затверджених постановою кму від 18.01.2001 № 30.</p> <p>Пункт 32 порядку здійснення габаритно-вагового контролю та справляння плати за проїзд автомобільними дорогами загального користування транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, вагові та/або габаритні параметри яких перевищують нормативні, затвердженого постановою кму від 27.06.2007 № 879.</p>
<p>Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури</p>	<p>Копії погоджувальних документів з власниками вулично-дорожньої мережі, залізничних переїздів, мостового господарства, служб міського електротранспорту, електромереж, електрифікації, електрозв'язку щодо проїзду автотранспорту:</p> <p>Копія погодження з укравтодором – у разі якщо маршрут проходить автомобільними дорогами загального користування кількох областей та автономної республіки крим, видача дозволу погоджується з укравтодором;</p> <p>Копія погодження з відповідним підприємством укравтодору в області чи автономній республіці крим – у разі якщо маршрут не виходить за межі однієї області чи автономної республіки крим;</p> <p>Копія погодження з власниками автомобільних доріг, вулиць та залізничних переїздів або уповноваженими ними організаціями, які</p>	<p>Пункти 9–13, 31 правил проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, затверджених постановою кму від 18.01.2001 № 30.</p> <p>Пункт 32 порядку здійснення габаритно-вагового контролю та справляння плати за проїзд автомобільними дорогами загального користування транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, вагові та/або габаритні параметри яких перевищують нормативні, затвердженого постановою кму від 27.06.2007 № 879.</p>

	<p>Відповідають за експлуатаційне утримання цих доріг, вулиць та залізничних переїздів – у разі якщо маршрут проходить вулицями населених пунктів;</p> <p>Копія погодження з службами міського електротранспорту, електромережі, електрифікації, електрозв'язку, мостового господарства – у разі якщо висота великогабаритного транспортного засобу з вантажем або без нього від поверхні дороги становить більш як 4,5 метра.</p> <p>Копія погодження з дистанцією колії залізниці (державна власність) або власниками переїздів (інші форми власності) чи уповноваженими ними організаціями – у разі якщо маршрут проходить через залізничні переїзди та габарити великогабаритного транспортного засобу перевищують за шириною 5 метрів, за довжиною 26 метрів, за висотою 4,5 метра, а загальна маса великогабаритного транспортного засобу перевищує 52 тонни.</p> <p>Висновок власника автомобільних доріг чи вулиць або уповноваженої ним організації, яка відповідає за їх експлуатаційне утримання, за результатами проведення спеціалізованого обстеження або випробування будівель, споруд і мереж на маршруті – у разі якщо загальна маса транспортного засобу перевищує 60 тон.</p>	
<p>Перелік процедур видачі необхідних документів із зазначенням органів влади або акредитованих суб'єктів, що їх видають</p>	<p>Видача погоджувальних документів з власниками вулично-дорожньої мережі, залізничних переїздів, мостового господарства, служб міського електротранспорту, електромереж, електрифікації, електрозв'язку щодо проїзду автотранспорту:</p> <p>Видача укравтодором погодження – у разі якщо маршрут проходить автомобільними дорогами загального користування кількох областей та автономної республіки крим, видача дозволу погоджується з укравтодором;</p> <p>Видача відповідним підприємством укравтодору в області чи автономній республіці крим погодження – у разі якщо маршрут не виходить за межі однієї області чи автономної республіки крим;</p> <p>Видача власниками автомобільних доріг, вулиць та залізничних переїздів або уповноваженими ними організаціями, які відповідають за експлуатаційне утримання цих доріг, вулиць та залізничних переїздів погодження – у разі якщо маршрут проходить вулицями населених пунктів;</p> <p>Видача службами міського електротранспорту, електромережі, електрифікації, електрозв'язку, мостового господарства погодження – у разі якщо висота великогабаритного транспортного засобу з вантажем або без нього від поверхні дороги становить більш як 4,5 метра.</p> <p>Видача дистанцією колії залізниці (державна власність) або власниками переїздів (інші форми власності) чи уповноваженими ними організаціями погодження – у разі якщо маршрут проходить через залізничні переїзди та габарити великогабаритного транспортного засобу перевищують за шириною 5 метрів, за довжиною 26 метрів, за висотою 4,5 метра, а загальна маса великогабаритного транспортного засобу перевищує 52 тонни.</p> <p>Видача власником автомобільних доріг чи вулиць або уповноваженою ним організацією, яка відповідає за їх експлуатаційне утримання, висновок за результатами проведення спеціалізованого обстеження або випробування будівель, споруд і мереж на маршруті – у разі якщо загальна маса транспортного засобу перевищує 60 тон.</p>	<p>Пункти 9–13, 31 правил проїзду великогабаритних та великогабаритних транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, затверджених постановою кму від 18.01.2001 № 30.</p> <p>Пункт 32 порядку здійснення габаритно-вагового контролю та справляння плати за проїзд автомобільними дорогами загального користування транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, вагові та/або габаритні параметри яких перевищують нормативні, затвердженого постановою кму від 27.06.2007 № 879.</p>
<p>Обов'язкова періодичність повторення процедури</p>	<p>Дозвіл видається на одноразовий проїзд.</p> <p>У разі здійснення постійних проїздів по одному маршруту тим самим транспортним засобом дозвіл може видаватися на кілька проїздів, але не більше ніж на три місяці.</p>	<p>Пункт 7 правил проїзду великогабаритних та великогабаритних транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, затверджених постановою кму від 18.01.2001 № 30.</p>
<p>Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій</p>	<p>3 Дні</p>	<p>Пункт 34 правил проїзду великогабаритних та великогабаритних транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, затверджених постановою кму від 18.01.2001 № 30.</p>

Способи отримання результату	В електронному вигляді (пошук виписки з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань на порталі електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань).	Частина 17 статті 4-1 закону України «про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».
Підстави для відмови	Подання перевізником не у повному обсязі документів, необхідних для одержання дозволу. Виявлення в документах, поданих перевізником, недостовірних відомостей.	Пункт 35 правил проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, затверджених постановою КМУ від 18.01.2001 № 30.
Наявність обов'язкових платежів	Наявні	
Перелік обов'язкових платежів	Плата за оформлення та видача дозволу на перевезення надгабаритних, великовагових вантажів	Пункт 10-1 переліку платних послуг, які надаються підрозділами міністерства внутрішніх справ, національної поліції та державної міграційної служби, і розмір плати за їх надання, затвердженого постановою КМУ від 04.06.2007 № 795
Розмір обов'язкових платежів	95 грн.	Пункт 10-1 переліку платних послуг, які надаються підрозділами міністерства внутрішніх справ, національної поліції та державної міграційної служби, і розмір плати за їх надання, затвердженого постановою КМУ від 04.06.2007 № 795
Періодичність обов'язкових платежів	Разова плата	Пункт 7 правил проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, затверджених постановою КМУ від 18.01.2001 № 30.
Назва обов'язкового платежу 1	Плата за оформлення та видача дозволу на перевезення надгабаритних, великовагових вантажів	Пункт 10-1 переліку платних послуг, які надаються підрозділами міністерства внутрішніх справ, національної поліції та державної міграційної служби, і розмір плати за їх надання, затвердженого постановою КМУ від 04.06.2007 № 795
Розмір обов'язкового платежу 1	95 грн.	Пункт 10-1 переліку платних послуг, які надаються підрозділами міністерства внутрішніх справ, національної поліції та державної міграційної служби, і розмір плати за їх надання, затвердженого постановою КМУ від 04.06.2007 № 795
Періодичність обов'язкового платежу 1	Разова плата	Пункт 7 правил проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, затверджених постановою КМУ від 18.01.2001 № 30.
Наявність необов'язкових платежів, відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)	Н/з	
Перелік необов'язкових платежів	Н/з	
Назва необов'язкового платежу 1	Н/з	
Розмір необов'язкового платежу 1	Н/з	
Періодичність необов'язкового платежу 1	Н/з	
Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Н/з	

ТАБЛИЦЯ №13.4

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ЛІЦЕНЗІЯ НА ПРОВАДЖЕННЯ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ З БУДІВНИЦТВА ОБ'ЄКТІВ ІV І V КАТЕГОРІЙ СКЛАДНОСТІ (ЗВЕДЕННЯ МЕТАЛЕВИХ КОНСТРУКЦІЙ)»

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Результат	Паперова ліцензія на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів іv і v категорій складності (зведення металевих конструкцій)	Пункти 9, 10 порядку ліцензування господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою кму від 05.12.2007 № 1396
	До 01.01.2019: Оприлюднення рішення про видачу ліцензії на офіційному веб-сайті органу ліцензування	Підпункту 5 пункту 2 розділу іі закону України від 26.11.2015 № 835-VIII «про внесення змін до закону України «про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»
	З 01.01.2019: Запис про рішення органу ліцензування щодо видачі ліцензії суб'єкту господарювання в єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань. Відомості про ліцензію на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів іv і v категорій складності у виписці з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань з відомостями про ліцензію (в паперовому та електронному вигляді).	Частина 11 ст. 13 Закону України «про ліцензування видів господарської діяльності»
Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду (держархбудінспекція) та його територіальні органи	Частина 3 статті 17 закону України «про архітектурну діяльність». Пункт 9 переліку органів ліцензування, затвердженого постановою кму від 05.08.2015 № 609. Пункт 3 порядку ліцензування господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, затверджений постановою кму від 05.12.2007 № 1396.
Перелік основних вимог	<p>I. ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ</p> <p>Здобувач ліцензії повинен підтвердити попередній досвід роботи на об'єктах будівництва нижчої категорії складності для будівництва таких об'єктів:</p> <p>Iv категорії складності - попереднє виконання робіт з будівництва не менше трьох об'єктів ііі категорії складності;</p> <p>V категорії складності - попереднє виконання робіт з будівництва не менше трьох об'єктів іv категорії складності або не менше п'яти об'єктів ііі категорії складності.</p> <p>Суб'єктам господарювання, які отримують ліцензію вперше, право виконувати роботи на таких об'єктах без попереднього досвіду роботи надається за умови дотримання організаційних, кадрових і технологічних вимог, установлених цими ліцензійними умовами, та підтвердження досвіду роботи фахівців суб'єкта господарювання за попереднім місцем їх роботи.</p> <p>ОРГАНІЗАЦІЙНІ ВИМОГИ:</p> <p>Наявність:</p> <p>Затвердженої організаційної структури суб'єкта господарювання відповідно до переліку робіт;</p> <p>В організаційній структурі суб'єкта господарювання підрозділів та/або спеціалістів, які забезпечують виконання адміністративно-керівних, виробничо-технічних, планово-договірних, виробничих, юридичних функцій та функцій з контролю якості, промислової безпеки та охорони праці, ведення та збереження національних стандартів, будівельних норм та нормативно-правових актів у сфері містобудівної діяльності та виконавчої документації;</p>	Пункти 7–14 ліцензійних умов провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів іv і v категорій складності, затверджених постановою кму від 30.03.2016 № 256.

Затверджених положень про відповідні структурні підрозділи та посадових інструкцій працівників згідно з розподілом обов'язків, повноважень та відповідальності осіб, штатного розпису;

Укладених трудових договорів з усіма найманими працівниками;

Національних стандартів, будівельних норм та нормативно-правових актів у сфері містобудівної діяльності;

Власних або орендованих виробничих приміщень, засобів виробництва;

Документа, який підтверджує впровадження системи управління якістю продукції суб'єкта господарювання;

Зберігання протягом строку дії ліцензії документів (копій), які підтверджують достовірність даних, що зазначалися здобувачем ліцензії у документах, які подавалися органам ліцензування, а також документа, що підтверджує внесення плати за видачу ліцензії;

Укомплектованість суб'єкта господарювання керівниками, професіоналами, фахівцями і робітниками необхідних професій та кваліфікацій відповідно до організаційної структури суб'єкта господарювання, положень національного класифікатора України ДК 003:2010 "Класифікатор професій" та вимог довідника кваліфікаційних характеристик професій працівників (випуск 64).

КАДРОВІ ВИМОГИ:

Наявність у:

Керівників, професіоналів та фахівців залежно від видів виконуваних робіт відповідної освіти та кваліфікації;

Керівника суб'єкта господарювання або його заступника вищої освіти відповідної спеціалізації (магістр, спеціаліст, бакалавр). Стаж роботи за посадою нижчого рівня повинен становити: для магістра або спеціаліста не менше двох років, бакалавра - не менше трьох років;

Головного інженера вищої освіти відповідної спеціалізації (магістр, спеціаліст). Стаж роботи за посадою нижчого рівня повинен становити: для магістра не менше двох років, спеціаліста - не менше трьох років;

Начальника виробничо-технічного відділу, технічного відділу вищої освіти відповідної спеціалізації (магістр, спеціаліст). Стаж роботи за професією повинен становити не менше двох років;

Працевлаштування за основним місцем роботи керівника суб'єкта господарювання і головного інженера. Для заступників керівника суб'єкта господарювання і керівників його виконавчих та функціональних підрозділів допускається працевлаштування не за основним місцем роботи, однак кількість таких керівників повинна становити не більш як 50 % їх загальної кількості - для провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів IV категорії складності та не більш як 20 % - для провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів V категорії складності;

Проходження керівниками, професіоналами та фахівцями спеціального навчання у строки, визначені у програмах навчання.

ТЕХНОЛОГІЧНІ ВИМОГИ:

Наявність будівельних машин, технологічних комплектів засобів малої механізації, устаткування, оснащення, інвентарю, пристроїв та інструменту відповідно до технологічних вимог виконання робіт; Виконання робіт здійснюється згідно з нормативно-правовими актами, будівельними нормами та нормативними документами у сфері містобудівної діяльності та робочою документацією;

Дотримання вимог із забезпечення промислової безпеки та охорони праці.

Для провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів IV і V категорій складності

Фізична особа - підприємець повинен мати вищу освіту відповідної спеціалізації (магістр, спеціаліст).

Фізична особа - підприємець відповідно до своєї професії та кваліфікації може виконувати роботи особисто або із залученням найманих працівників.

II. ВИМОГИ ДО ВИКОНАННЯ БУДІВЕЛЬНИХ ТА МОНТАЖНИХ РОБІТ ЗАГАЛЬНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ

ОРГАНІЗАЦІЙНІ ВИМОГИ:

Наявність:

Адміністративних та виробничих приміщень, виробничої бази (у разі потреби), що необхідні для виконання робіт відповідно до переліку робіт;

Техніки, устаткування, обладнання, приладів та інструментів згідно з технологічними вимогами виконання робіт, передбачених переліком робіт;

Засобів вимірювальної техніки, методик, інструкцій, необхідних для проведення перевірки встановлених параметрів та якості продукції і технологічних операцій;

Забезпечення:

Своєчасного оформлення та ведення виробничої та виконавчої документації, передбаченої дбн а.3.1-5-2009 "Організація будівельного виробництва", будівельними нормами та нормативними документами у сфері містобудівної діяльності;

Єдності вимірювань.

КАДРОВІ ВИМОГИ: наявність у:

Головного інженера або відповідного зазначеній посаді фахівця вищої освіти відповідної спеціалізації (магістр, спеціаліст). Стаж роботи за посадою нижчого рівня повинен становити: для магістра - не менше двох років, спеціаліста - не менше трьох років. Спеціалізація за освітою повинна відповідати напряму діяльності суб'єкта господарювання;

Начальника будівельної дільниці вищої освіти відповідної спеціалізації (магістр, спеціаліст, молодший спеціаліст, бакалавр або молодший бакалавр). Стаж роботи за професією керівників нижчого рівня повинен становити: для магістра або спеціаліста - не менше двох років, бакалавра, молодшого спеціаліста або молодшого бакалавра - не менше трьох років. Спеціалізація за освітою повинна відповідати напряму діяльності суб'єкта господарювання;

Виконавця робіт вищої освіти відповідної спеціалізації (магістр, спеціаліст, молодший спеціаліст, бакалавр або молодший бакалавр). Стаж роботи майстром на будівництві повинен становити не менше двох років. Спеціалізація за освітою повинна відповідати напряму діяльності суб'єкта господарювання;

Майстра будівельних та монтажних робіт вищої освіти відповідної спеціалізації (магістр, спеціаліст, молодший спеціаліст, бакалавр, молодший бакалавр). Спеціалізація за освітою повинна відповідати напряму діяльності суб'єкта господарювання;

Техніка-будівельника вищої освіти відповідної спеціалізації (молодший спеціаліст, бакалавр або молодший бакалавр). Спеціалізація за освітою повинна відповідати напряму діяльності суб'єкта господарювання.

Для виконання будівельних та монтажних робіт загального призначення професіонали та фахівці за посадами головного інженера, начальника будівельної дільниці, виконавця робіт, майстра, техніка-будівельника повинні мати спеціалізацію за відповідною освітою, зокрема, для:

Зведення несучих та огорожувальних конструкцій будівель та споруд - промислове і цивільне будівництво, гідротехнічне будівництво, будівництво теплових і атомних електростанцій;

Будівництва гідротехнічних споруд та комплексів - промислове і цивільне будівництво, гідротехнічне будівництво, гідромеліорація, водогосподарське та природоохоронне будівництво, раціональне

Використання і охорона водних ресурсів, будівництво, обслуговування і ремонт гідромеліоративних споруд, будівництво теплових і атомних електростанцій;

Реставрації, консервації, ремонтних робіт, реабілітації пам'яток культурної спадщини - промислове і цивільне будівництво, теорія архітектури, реставрація пам'яток архітектури, архітектура будівель і споруд, реставрація пам'яток архітектури та містобудування і реконструкція об'єктів архітектури;

Виконання зазначених видів будівельних та монтажних робіт загального призначення професіоналами та фахівцями з іншою спеціалізацією допускається у разі, коли освітньо-професійні програми їх підготовки були або є ідентичними освітньо-професійним програмам профільних закладів освіти, що готують професіоналів та фахівців за спеціалізаціями, зазначеними у абзацах восьмому - тринадцятому пункту 13 ліцензійних умов провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів ів і v категорій складності, затверджених постановою кму від 30.03.2016 № 256.

Під час виконання робіт з реставрації, консервації, ремонтних робіт, реабілітації на пам'ятках культурної спадщини кваліфікація робітників повинна відповідати вимогам дсту-н б д.2.5-1:2012 - Дсту-н б д.2.5-26:2012 Та підтверджуватися відповідними документами про кваліфікацію.

Кваліфікація зварників повинна відповідати вимогам правил атестації зварників, затверджених наказом держнаглядохоронпраці від 19 квітня 1996 р. № 61.

Технологічні вимоги: наявність будівельних машин, технологічних комплектів засобів малої механізації, устаткування, інвентарю, пристроїв та інструменту, зокрема, для зведення металевих конструкцій - техніки навантажувальної, вантажопідійомної, постів для укрупненого збирання, обладнання для фіксації окремих елементів, зварювального обладнання, засобів підмощування, люльок, траверсів, інших механізмів згідно з технологією виконання робіт.

Ліцензіат зобов'язаний забезпечити:

Здійснення контролю якості виконаних робіт щодо:

Грунтових споруд та основ - шляхом проведення лабораторних випробувань з метою визначення міри ущільнення;

Зварних з'єднань - із застосуванням неруйнівних методів до зварних конструкцій;

Здійснення контролю якості будівельних матеріалів шляхом проведення лабораторних випробувань;

Документальне підтвердження відповідності та якості будівельних матеріалів, виробів та конструкцій у випадках, передбачених нормативно-правовими актами та будівельними нормами;

Документальне підтвердження належного технічного стану та допуск до експлуатації кранів, люльок, строп, бурових установок;

Проведення своєчасної повірки засобів вимірювальної техніки.

Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури

Заява про отримання ліцензії на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів ів категорії або ів і v категорій складності згідно з додатком 1 до ліцензійних умов провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів ів і v категорій складності, затверджених постановою кму від 30.03.2016 № 256.

Відомості про виробничо-технічну базу, склад працівників за професійним та кваліфікаційним рівнем, технологію виробництва, інформаційно-правове забезпечення, наявну систему контролю якості виконання робіт, виконані заявником будівельно-монтажні роботи згідно з додатком 2 до ліцензійних умов провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів ів і v категорій складності, затверджених постановою кму від 30.03.2016 № 256.

Пункт 5 ліцензійних умов провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів ів і v категорій складності, затверджених постановою кму від 30.03.2016 № 256.

	<p>Копія паспорта керівника здобувача ліцензії (тільки для фізичної особи - підприємця, який через свої релігійні переконання відмовився від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків, повідомив про це відповідний орган доходів і зборів та має відповідну відмітку в паспорті). Опис документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії, згідно з додатком 3 до ліцензійних умов провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів IV і V категорій складності, затверджених постановою КМУ від 30.03.2016 № 256.</p>	
	<p>Заява про видачу ліцензії. Копія довідки про внесення до єдиного державного реєстру підприємств та організацій України, засвідчені нотаріально або органом, який видав документи. Копія довідки про внесення до єдиного державного реєстру підприємств та організацій України відокремленого структурного підрозділу – у разі наявності відокремленого структурного підрозділу, який має намір провадити будівельну діяльність. Відомості про виробничо-технічну базу, склад працівників за професійним та кваліфікаційним рівнем, технологію виробництва, інформаційно-правове, нормативно-технічне забезпечення, про наявну систему контролю якості виконання робіт, про виконані заявником будівельно-монтажні роботи за формою, яка визначається ліцензійними умовами провадження будівельної діяльності.</p>	
Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
Перелік процедур видачі необхідних документів із зазначенням органів влади або акредитованих суб'єктів, що їх видають	Н/з	
Обов'язкова періодичність повторення процедури	Строк дії ліцензії становить 5 років, а для суб'єктів будівельної діяльності, які отримують її вперше, - 3 роки. Після спливу строку необхідно отримати нову ліцензію.	Пункт 12 порядку ліцензування господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, затверджений постановою КМУ від 05.12.2007 № 1396.
	Ліцензія видається на необмежений строк.	Частина 12 статті 13 закону України «про ліцензування видів господарської діяльності».
Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	До 01.01.2019: В електронному вигляді (пошук рішення про видачу ліцензії на його офіційному веб-сайті органу ліцензування)	Підпункт 5 пункту 2 розділу II закону України від 26.11.2015 № 835-VIII «про внесення змін до закону України «про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань»
	З 01.01.2019: В електронному вигляді (пошук виписки з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань на порталі електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань). В паперовому вигляді.	Частина 11 статті 13 закону України «про ліцензування видів господарської діяльності»
Підстави для відмови	Подання ліцензійною комісією висновку про невідповідність поданих суб'єктом будівельної діяльності документів ліцензійним умовам та неспроможність виконувати роботи згідно з поданим переліком	Пункт 9 порядку ліцензування господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, затверджений постановою КМУ від 05.12.2007 № 1396
	Встановлення невідповідності здобувача ліцензії ліцензійним умовам, встановленим для провадження виду господарської діяльності, зазначеного в заяві про отримання ліцензії. Виявлення недостовірності даних у підтвердних документах, поданих здобувачем ліцензії.	Частина 3 статті 13 закону України «про ліцензування видів господарської діяльності»

Наявність обов'язкових платежів	Наявні	Частина 1 статті 14 закону України «про ліцензування видів господарської діяльності»
Перелік обов'язкових платежів	Плата за видачу ліцензії	Частина 1 статті 14 закону України «про ліцензування видів господарської діяльності»
Розмір обов'язкових платежів	Відповідно до постанови КМУ від 29.11.2000 № 1755 «Про термін дії ліцензії на провадження певних видів господарської діяльності, розміри і порядок зарахування плати за її видачу» (втратила чинність на підставі постанови КМУ від 23.08.2016 № 546 «Про визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України»)	Пункт 14 порядку ліцензування господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, затверджений постановою КМУ від 05.12.2007 № 1396
	Один прожитковий мінімум (виходячи з розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, що діє на день прийняття органом ліцензування рішення про видачу ліцензії)	Частина 1 статті 14 закону України «про ліцензування видів господарської діяльності»
Періодичність обов'язкових платежів	Разова плата	Частина 1 статті 14 закону України «про ліцензування видів господарської діяльності»
Назва обов'язкового платежу 1	Плата за видачу ліцензії	Частина 1 статті 14 закону України «про ліцензування видів господарської діяльності»
Розмір обов'язкового платежу 1	Один прожитковий мінімум (виходячи з розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, що діє на день прийняття органом ліцензування рішення про видачу ліцензії)	Частина 1 статті 14 закону України «про ліцензування видів господарської діяльності»
Періодичність обов'язкового платежу 1	Разова плата	Частина 1 статті 14 закону України «про ліцензування видів господарської діяльності»
Наявність необов'язкових платежів, відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)	Н/з	
Перелік необов'язкових платежів	Н/з	
Назва необов'язкового платежу 1	Н/з	
Розмір необов'язкового платежу 1	Н/з	
Періодичність необов'язкового платежу 1	Н/з	
Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Н/з	

ТАБЛИЦЯ №13.5
РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ)
ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ДОЗВІЛ НА ВИКОНАННЯ РОБІТ
ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ»

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Результат	Запис про наявність дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань. Відомості про дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки у виписці з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (в електронному вигляді).	Частина 3 статті 21 Закону України «Про охорону праці». Частина 1 статті 1, частина 17 статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».
Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці Держпраці - на виконання робіт підвищеної небезпеки, що зазначені в пунктах 1, 3-5 додатка 2 до Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою КМУ від 26.10.2011№ 1107. Територіальні органи Держпраці - на виконання інших робіт підвищеної небезпеки	Частина 3 статті 21 Закону України «Про охорону праці» Пункт 7 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою КМУ від 26.10.2011№ 1107
Перелік основних вимог	н/з	
Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	До територіального органу Держпраці: заява за формою, затвердженою постановою КМУ від 07.12.2005 № 1176 «Про затвердження форми заяви на одержання суб'єктом господарювання або уповноваженою ним особою документів дозвільного характеру»; висновок експертизи щодо додержання вимог законодавства з питань охорони праці та промислової безпеки під час виконання заявлених робіт. До Держпраці: заява за формою згідно з додатком 4 до Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою КМУ від 26.10.2011№ 1107; висновок експертизи щодо додержання вимог законодавства з питань охорони праці та промислової безпеки під час виконання заявлених робіт.	Пункт 9 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою КМУ від 26.10.2011№ 1107
Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Висновок експертизи щодо додержання вимог законодавства з питань охорони праці та промислової безпеки під час виконання заявлених робіт	Частина 3 статті 21 Закону України «Про охорону праці»
Перелік процедур видачі необхідних документів із зазначенням органів влади або акредитованих суб'єктів, що їх видають	н/з	
Обов'язкова періодичність повторення процедури	П'ять років (з подальшим продовженням)	Частина 5 статті 21 Закону України «Про охорону праці». Пункт 15 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою КМУ від 26.10.2011№ 1107

Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	10 робочих днів	Частина 9 статті 21 Закону України «Про охорону праці». Пункт 10 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою КМУ від 26.10.2011№ 1107
Способи отримання результату	В електронному вигляді (пошук виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань на порталі електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань).	Частина 17 статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»
Підстави для відмови	Неподання роботодавцем необхідних документів та (або) їх оформлення з порушенням встановлених вимог. Подання недостовірних відомостей або висновку за результатами експертизи, який затверджено чи складено більш як за рік до дня подання заяви. Встановлення згідно з висновком за результатами експертизи невідповідності об'єкта експертизи вимогам законів та інших нормативно-правових актів з охорони праці.	Частина 11 статті 21 Закону України «Про охорону праці»
Наявність обов'язкових платежів	Відсутні	
Перелік обов'язкових платежів	Відсутні	
Розмір обов'язкових платежів	Безоплатно	Частина 3 статті 21 Закону України «Про охорону праці».
Періодичність обов'язкових платежів	Відсутні	
Назва обов'язкового платежу 1	Відсутні	
Розмір обов'язкового платежу 1	Відсутні	
Періодичність обов'язкового платежу 1	Відсутні	
Наявність необов'язкових платежів, відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)	н/з	
Перелік необов'язкових платежів	н/з	
Назва необов'язкового платежу 1	н/з	
Розмір необов'язкового платежу 1	н/з	
Періодичність необов'язкового платежу 1	н/з	
Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	н/з	

ТАБЛИЦЯ №13.6

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ЛІЦЕНЗІЯ НА ПРОВАДЖЕННЯ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ З НАДАННЯ ПОСЛУГ І ВИКОНАННЯ РОБІТ ПРОТИПОЖЕЖНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ (ВОГНЕЗАХИСТ)»

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Результат	До 01.01.2019: оприлюднення рішення про видачу ліцензії на офіційному веб-сайті органу ліцензування	Підпункту 5 пункту 2 розділу II Закону України від 26.11.2015 № 835-VIII «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань»
	З 01.01.2019: Запис про рішення органу ліцензування щодо видачі ліцензії суб'єкту господарювання в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань. Відомості про ліцензію на провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення (вогнезахист) у виписці з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань з відомостями про ліцензію (в паперовому та електронному вигляді).	Частина 11 ст. 13 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»
Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Державна служба України з надзвичайних ситуацій	Пункт 13 Переліку органів ліцензування, затвердженого постановою КМУ від 05.08.2015 № 609
Перелік основних вимог	<p>I. ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ</p> <p>Наявність адміністративного приміщення на правах власності (оренди), матеріально-технічної бази згідно з видом робіт (послуг), на який одержано ліцензію, разом з даними, що дають можливість її ідентифікувати, мінімальної кількості працівників (керівників та виконавців робіт (послуг) відповідного рівня підготовки, що підтверджується відповідним ступенем вищої освіти, визначеним цими Ліцензійними умовами.</p> <p>Для надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення – наявність мінімальної кількості працівників. Допускається залучення керівників та виконавців робіт (послуг) одночасно для кількох видів робіт (послуг) за умови відповідності їх ступеня вищої освіти, визначеного цими Ліцензійними умовами для певного виду робіт (послуг).</p> <p>Мінімальна кількість працівників (керівників та виконавців робіт (послуг), яка встановлена для певних видів робіт (послуг) цими Ліцензійними умовами, визначається штатним розписом ліцензіата або трудовим договором (контрактом).</p> <p>У разі коли для провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення ліцензіат набирає працівників (керівників та виконавців робіт (послуг) понад установлену цими Ліцензійними умовами для певних видів робіт (послуг) мінімальну кількість, ступінь вищої освіти та напрям підготовки таких працівників повинні відповідати вимогам, установленим цими Ліцензійними умовами.</p> <p>Під час провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення ліцензіат зобов'язаний:</p> <p>використовувати системи та засоби протипожежного призначення, а також вироби та продукцію, яка має сертифікат відповідності, якщо вони підлягають обов'язковій сертифікації;</p>	Пункти 6–8, 29–32 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, затверджених постановою КМУ від 23.11.2016 № 852

вести журнали обліку виконаних робіт (наданих послуг) протипожежного призначення за формою згідно з додатками 5-10 до Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, затверджених постановою КМУ від 23.11.2016 № 852.

З метою ведення обліку виконаних робіт (наданих послуг) протипожежного призначення ліцензіатом ведеться відповідний журнал (у паперовому або електронному вигляді), який заповнюється після виконання (надання) таких робіт (послуг) протягом трьох робочих днів з дня підписання актів їх виконання (надання). Строк зберігання журналу становить 5 років після закінчення його ведення.

II. ВИМОГИ ЩОДО ВИКОНАННЯ РОБІТ З ВОГНЕЗАХИСТУ (ВОГНЕЗАХИСНОГО ПРОСОЧУВАННЯ ГЛИБОКОГО ЧИ ПОВЕРХНЕВОГО, ВОГНЕЗАХИСНОГО ОБРОБЛЕННЯ (ФАРБУВАННЯ, ШТУКАТУРЕННЯ, ОБМОТУВАННЯ, ОБЛИЦЮВАННЯ), ВОГНЕЗАХИСНОГО ЗАПОВНЕННЯ)

КАДРОВІ ВИМОГИ

Керівник робіт з вогнезахисту:

вища освіта за однією із спеціальностей у галузях знань "Архітектура та будівництво", "Цивільна безпека" (за спеціальностями "Цивільна безпека", "Пожежна безпека");

стаж роботи за цим видом робіт не менше 3 років або в органах та підрозділах цивільного захисту (за спеціальністю "Пожежна безпека") не менше 5 років.

Виконавці робіт з вогнезахисту:

для виконання робіт з вогнезахисного просочування глибокого чи поверхневого, вогнезахисного оброблення (фарбування, штукатурення) - маляра (штукатур) не нижче 3-го розряду;

для виконання робіт з вогнезахисного оброблення (обмотування, облицювання), вогнезахисного заповнення - робітника не нижче 3-го розряду.

Кількість виконавців таких робіт визначається згідно з відповідним регламентом робіт з вогнезахисту і повинна становити не менше двох осіб.

ТЕХНОЛОГІЧНІ ВИМОГИ ЩОДО НАЯВНОСТІ МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОЇ БАЗИ

Ліцензіат зобов'язаний забезпечити наявність:

виробничого та/або складського приміщення для використання та зберігання вогнезахисних засобів;

ваг товарних для зважування до 100 кілограмів;

приладів для визначення вологості деревини (електронний вологомір), показників концентрації водневих іонів (рН-метр), густини (ареометр), температури (термометр);

приладів для визначення товщини покриву (електронний товщиномір, мікрометр, штангенциркуль);

обладнання, устаткування та приладів відповідно до регламентів робіт з вогнезахисту для вогнезахисних засобів у частині їх застосування.

ОРГАНІЗАЦІЙНІ ВИМОГИ

Ліцензіат зобов'язаний листом повідомляти органу ліцензування про всі зміни даних, що зазначені у його документах, які додавалися до заяви про одержання ліцензії, у місячний строк після виникнення таких змін.

Ліцензіат протягом строку дії ліцензії забезпечує зберігання у паперовому та/або електронному вигляді документів:

які використовувалися (склалися) під час надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення;

копії яких подавалися органу ліцензування;

які підтверджують достовірність даних, що зазначалися здобувачем ліцензії у документах, які подавалися органу ліцензування.

	<p>Ліцензіат зобов'язаний забезпечити присутність керівника ліцензіата, його заступника або іншої уповноваженої особи під час проведення органом ліцензування перевірки додержання ліцензіатом вимог цих Ліцензійних умов.</p> <p>Про припинення (планове та/або позапланове) провадження господарської діяльності за будь-яким місцем її провадження ліцензіат листом у довільній формі у будь-який зручний спосіб (нарочно, поштовим відправленням або в електронному вигляді) повідомляє органу ліцензування у день припинення діяльності.</p> <p>Про відновлення провадження господарської діяльності ліцензіат листом у довільній формі у будь-який зручний спосіб (нарочно, поштовим відправленням або в електронному вигляді) повідомляє органу ліцензування до дня відновлення діяльності.</p>	
<p>Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури</p>	<p>Заява про одержання ліцензії за формою згідно з додатком 1 до Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, затверджених постановою КМУ від 23.11.2016 № 852.</p> <p>Фізичними особами - підприємцями, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу, також подається копія паспорта з відповідною відміткою такого органу.</p> <p>Відомості про дотримання технологічних вимог щодо наявності матеріально-технічної бази, необхідної для провадження заявленого виду господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, підписані здобувачем ліцензії, за формою згідно з додатком 2 до Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, затверджених постановою КМУ від 23.11.2016 № 852.</p> <p>Відомості про наявність мінімальної кількості працівників (керівників та виконавців робіт (послуг) за окремими посадами, підписані здобувачем ліцензії, за формою згідно з додатком 3 до Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, затверджених постановою КМУ від 23.11.2016 № 852.</p> <p>Копії документів, що підтверджують право власності (оренди) здобувача ліцензії на обладнання та виробничі приміщення, необхідні для провадження відповідного виду господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення згідно з Ліцензійними умовами.</p> <p>Копії документів, що підтверджують відповідний ступінь вищої освіти і стаж роботи, кваліфікацію працівників, наявність трудових договорів з усіма найманими працівниками, які залучаються до провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення згідно з Ліцензійними умовами.</p> <p>Опис документів, що подаються для одержання ліцензії, у 2-х примірниках за формою згідно з додатком 4 до Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, затверджених постановою КМУ від 23.11.2016 № 852.</p>	<p>Пункти 3–4 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, затверджених постановою КМУ від 23.11.2016 № 852</p>
<p>Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури</p>	<p>Немає</p>	

Перелік процедур видачі необхідних документів із зазначенням органів влади або акредитованих суб'єктів, що їх видають	н/з	
Обов'язкова періодичність повторення процедури	Ліцензія видається на необмежений строк.	Частина 12 статті 13 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності».
Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	10 робочих днів	Частина 8 статті 13 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності».
Способи отримання результату	До 01.01.2019: в електронному вигляді (пошук рішення про видачу ліцензії на його офіційному веб-сайті органу ліцензування)	Підпункт 5 пункту 2 розділу II Закону України від 26.11.2015 № 835-VIII «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань»
	З 01.01.2019: В електронному вигляді (пошук виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань на порталі електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань). В паперовому вигляді.	Частина 11 статті 13 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»
Підстави для відмови	Встановлення невідповідності здобувача ліцензії ліцензійним умовам, встановленим для провадження виду господарської діяльності, зазначеного в заяві про отримання ліцензії. Виявлення недостовірності даних у підтвердних документах, поданих здобувачем ліцензії.	Частина 3 статті 13 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»
Наявність обов'язкових платежів	Наявні	Частина 1 статті 14 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»
Перелік обов'язкових платежів	Плата за видачу ліцензії	Частина 1 статті 14 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»
Розмір обов'язкових платежів	Один прожитковий мінімум (виходячи з розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, що діє на день прийняття органом ліцензування рішення про видачу ліцензії)	Частина 1 статті 14 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»
Періодичність обов'язкових платежів	Разова плата	Частина 1 статті 14 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»
Назва обов'язкового платежу 1	Плата за видачу ліцензії	Частина 1 статті 14 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»
Розмір обов'язкового платежу 1	Один прожитковий мінімум (виходячи з розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, що діє на день прийняття органом ліцензування рішення про видачу ліцензії)	Частина 1 статті 14 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»
Періодичність обов'язкового платежу 1	Разова плата	Частина 1 статті 14 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»
Наявність необов'язкових платежів, відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)	н/з	
Перелік необов'язкових платежів	н/з	
Назва необов'язкового платежу 1	н/з	
Розмір необов'язкового платежу 1	н/з	
Періодичність необов'язкового платежу 1	н/з	
Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	н/з	

ТАБЛИЦЯ №14.1

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДАЛЬНОГО ВИКОНАВЦЯ ОКРЕМИХ ВИДІВ РОБІТ (ПОСЛУГ), ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ СТВОРЕННЯМ ОБ'ЄКТІВ АРХІТЕКТУРИ (ІНЖЕНЕР-ПРОЕКТУВАЛЬНИК)» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ «ВИДАЧА «КВАЛІФІКАЦІЙНОГО СЕРТИФІКАТА ВІДПОВІДАЛЬНОГО ВИКОНАВЦЯ ОКРЕМИХ ВИДІВ РОБІТ (ПОСЛУГ), ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ СТВОРЕННЯМ ОБ'ЄКТІВ АРХІТЕКТУРИ (ІНЖЕНЕР-ПРОЕКТУВАЛЬНИК)»

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
АНАЛІЗ ІНСТРУМЕНТУ НА ПРЕДМЕТ НЕДРУЖНОСТІ ДЛЯ БІЗНЕСУ			
1.	Чи є інструмент (засіб) безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»)	Ні	0
1.1.	Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	н/з	н/з
1.2.	Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо так, то «-0,3» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «10,3»).	н/з	н/з
2.	Чи є інструмент (засіб) умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
2.1.	Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0
2.2.	Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0
АНАЛІЗ ПРОЦЕДУРИ НА ПРЕДМЕТ НЕДРУЖНОСТІ ДЛЯ БІЗНЕСУ			
1.	Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
2.	Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо так, то «1» бал недружності до бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
3.	Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
4.	Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
	Сума балів за критерієм за реалізацією		1
	Сума балів за критерієм за процедурою		2
	Сума балів за критерієм (процедура + реалізація)		3
АНАЛІЗ ПРОЦЕДУРИ НА ПРЕДМЕТ РИЗИКІВ КОРУПЦІЇ			
1.	Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави, відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	Так	1
1.1.	Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення (чи не допускають вони можливості подвійного трактування)? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Так	-0,3
1.2.	Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Так	-0,3
2.	Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»).	Ні	0
3.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо так, то «1» бал, якщо ні – «0»)	Так	1
3.1.	Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб для успішної взаємодії з державою? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	Так	0,3
3.2.	Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0,3» бал ризиків корупції, якщо ні – «-0,3»).	Ні	-0,3

4.	Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
5.	Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
6.	Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
7.	Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо так, то «0» балів, якщо ні – «1»)	Ні	1
8.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
8.1.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо так, то «-0,5» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,5»).	Ні	0,5
9.	Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
9.1.	Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо так, то «-0,5» балів, якщо ні – «0,5»). Вказати посилання на базу за наявності	н/з	н/з
10.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади більше, ніж два рази? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	Ні	0
	Сума балів за критерієм ризику корупції		3,9

ТАБЛИЦЯ №14.2

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ «ВИДАЧА «СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ»

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
АНАЛІЗ ІНСТРУМЕНТУ НА ПРЕДМЕТ НЕДРУЖНОСТІ ДЛЯ БІЗНЕСУ			
1.	Чи є інструмент (засіб) безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»)	Ні	0
1.1.	Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	н/з	н/з
1.2.	Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо так, то «-0,3» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «10,3»).	н/з	н/з
2.	Чи є інструмент (засіб) умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
2.1.	Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0
2.2.	Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0
АНАЛІЗ ПРОЦЕДУРИ НА ПРЕДМЕТ НЕДРУЖНОСТІ ДЛЯ БІЗНЕСУ			
1.	Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
2.	Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо так, то «1» бал недружності до бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
3.	Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
4.	Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
	Сума балів за критерієм за реалізацією		1
	Сума балів за критерієм за процедурою		1
	Сума балів за критерієм (процедура + реалізація)		2

АНАЛІЗ ПРОЦЕДУРИ НА ПРЕДМЕТ РИЗИКІВ КОРУПЦІЇ			
1.	Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави, відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	Ні	0
1.1.	Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення (чи не допускають вони можливості подвійного трактування)? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	н/з	н/з
1.2.	Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	н/з	н/з
2.	Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»).	Ні	0
3.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо так, то «1» бал, якщо ні – «0»)	Так	1
3.1.	Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб для успішної взаємодії з державою? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	н/з	н/з
3.2.	Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0,3» бал ризиків корупції, якщо ні – «-0,3»).	н/з	н/з
4.	Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
5.	Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
6.	Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
7.	Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо так, то «0» балів, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
8.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
8.1.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо так, то «-0,5» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,5»).	н/з	н/з
9.	Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
9.1.	Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо так, то «-0,5» балів, якщо ні – «0,5»). Вказати посилання на базу за наявності	н/з	н/з
10.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади більше, ніж два рази? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	н/з	н/з
Сума балів за критерієм ризику корупції			1

ТАБЛИЦЯ №14.3

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ДОЗВІЛ НА УЧАСТЬ У ДОРОЖНЬОМУ РУСІ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ, ВАГОВІ АБО ГАБАРИТНІ ПАРАМЕТРИ ЯКИХ ПЕРЕВИЩУЮТЬ НОРМАТИВНІ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ «ВИДАЧА «ДОЗВОЛУ НА УЧАСТЬ У ДОРОЖНЬОМУ РУСІ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ, ВАГОВІ АБО ГАБАРИТНІ ПАРАМЕТРИ ЯКИХ ПЕРЕВИЩУЮТЬ НОРМАТИВНІ»

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
АНАЛІЗ ІНСТРУМЕНТУ НА ПРЕДМЕТ НЕДРУЖНОСТІ ДЛЯ БІЗНЕСУ			
1.	Чи є інструмент (засіб) безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»)	Ні	0
1.1.	Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	н/з	н/з
1.2.	Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо так, то «-0,3» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «10,3»).	н/з	н/з
2.	Чи є інструмент (засіб) умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1

2.1.	Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0
2.2.	Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Ні	1
АНАЛІЗ ПРОЦЕДУРИ НА ПРЕДМЕТ НЕДРУЖНОСТІ ДЛЯ БІЗНЕСУ			
1.	Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
2.	Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо так, то «1» бал недружності до бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
3.	Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
4.	Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
	Сума балів за критерієм за реалізацією		1
	Сума балів за критерієм за процедурою		1
	Сума балів за критерієм (процедура + реалізація)		2
АНАЛІЗ ПРОЦЕДУРИ НА ПРЕДМЕТ РИЗИКІВ КОРУПЦІЇ			
1.	Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави, відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	Ні	0
1.1.	Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення (чи не допускають вони можливості подвійного трактування)? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	н/з	н/з
1.2.	Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	н/з	н/з
2.	Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»).	Ні	0
3.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо так, то «1» бал, якщо ні – «0»)	Так	1
3.1.	Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб для успішної взаємодії з державою? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	н/з	н/з
3.2.	Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0,3» бал ризиків корупції, якщо ні – «-0,3»).	Так	0,3
4.	Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
5.	Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
6.	Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
7.	Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо так, то «0» балів, якщо ні – «1»)	Ні	1
8.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
8.1.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо так, то «-0,5» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,5»).	н/з	н/з
9.	Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні з 01.01.2019	1
9.1.	Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо так, то «-0,5» балів, якщо ні – «0,5»).	н/з з 01.01.2019	н/з
10.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади більше, ніж два рази? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	Ні	0
	Сума балів за критерієм ризику корупції		6,4

ТАБЛИЦЯ №14.4

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ЛІЦЕНЗІЯ НА ПРОВАДЖЕННЯ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ З БУДІВНИЦТВА ОБ'ЄКТІВ ІV І V КАТЕГОРІЙ СКЛАДНОСТІ (ЗВЕДЕННЯ МЕТАЛЕВИХ КОНСТРУКЦІЙ)» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ «ВИДАЧА «ЛІЦЕНЗІЇ НА ПРОВАДЖЕННЯ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ З БУДІВНИЦТВА ОБ'ЄКТІВ ІV І V КАТЕГОРІЙ СКЛАДНОСТІ (ЗВЕДЕННЯ МЕТАЛЕВИХ КОНСТРУКЦІЙ)»

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
АНАЛІЗ ІНСТРУМЕНТУ НА ПРЕДМЕТ НЕДРУЖНОСТІ ДЛЯ БІЗНЕСУ			
1.	Чи є інструмент (засіб) безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»)	Ні	0
1.1.	Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	н/з	н/з
1.2.	Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо так, то «-0,3» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «10,3»).	н/з	н/з
2.	Чи є інструмент (засіб) умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
2.1.	Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0
2.2.	Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Ні	1
АНАЛІЗ ПРОЦЕДУРИ НА ПРЕДМЕТ НЕДРУЖНОСТІ ДЛЯ БІЗНЕСУ			
1.	Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
2.	Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо так, то «1» бал недружності до бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
3.	Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
4.	Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
	Сума балів за критерієм за реалізацією		2
	Сума балів за критерієм за процедурою		3
	Сума балів за критерієм (процедура + реалізація)		5
АНАЛІЗ ПРОЦЕДУРИ НА ПРЕДМЕТ РИЗИКІВ КОРУПЦІЇ			
1.	Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави, відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	Так	1
1.1.	Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення (чи не допускають вони можливості подвійного трактування)? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Так	-0,3
1.2.	Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Так	-0,3
2.	Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»).	Так	1
3.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо так, то «1» бал, якщо ні – «0»)	Ні	0
3.1.	Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб для успішної взаємодії з державою? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	н/з	н/з
3.2.	Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0,3» бал ризиків корупції, якщо ні – «-0,3»).	н/з	н/з

4.	Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
5.	Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
6.	Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
7.	Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо так, то «0» балів, якщо ні – «1»)	Ні	1
8.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
8.1.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо так, то «-0,5» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,5»).	Ні	0,5
9.	Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
9.1.	Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо так, то «-0,5» балів, якщо ні – «0,5»). Вказати посилання на базу за наявності	Так	-0,5
10.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади більше, ніж два рази? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	Ні	0
	Сума балів за критерієм ризику корупції		2,4

ТАБЛИЦЯ №14.5

АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ДОЗВІЛ НА ВИКОНАННЯ РОБІТ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ «ВИДАЧА «ДОЗВОЛУ НА ВИКОНАННЯ РОБІТ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ»

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
АНАЛІЗ ІНСТРУМЕНТУ НА ПРЕДМЕТ НЕДРУЖНОСТІ ДЛЯ БІЗНЕСУ			
1.	Чи є інструмент (засіб) безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»)	Ні	0
1.1.	Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	н/з	н/з
1.2.	Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо так, то «-0,3» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «10,3»).	н/з	н/з
2.	Чи є інструмент (засіб) умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
2.1.	Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0
2.2.	Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0
АНАЛІЗ ПРОЦЕДУРИ НА ПРЕДМЕТ НЕДРУЖНОСТІ ДЛЯ БІЗНЕСУ			
1.	Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
2.	Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо так, то «1» бал недружності до бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
3.	Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
4.	Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
	Сума балів за критерієм за реалізацією		1
	Сума балів за критерієм за процедурою		1
	Сума балів за критерієм (процедура + реалізація)		2

АНАЛІЗ ПРОЦЕДУРИ НА ПРЕДМЕТ РИЗИКІВ КОРУПЦІЇ			
1.	Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави, відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	Так	1
1.1.	Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення (чи не допускають вони можливості подвійного трактування)? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Так	-0,3
1.2.	Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Так	-0,3
2.	Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»).	Так	1
3.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо так, то «1» бал, якщо ні – «0»)	Так	1
3.1.	Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб для успішної взаємодії з державою? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	Ні	-0,3
3.2.	Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0,3» бал ризиків корупції, якщо ні – «-0,3»).	Так	0,3
4.	Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
5.	Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
6.	Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
7.	Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо так, то «0» балів, якщо ні – «1»)	Ні	1
8.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
8.1.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо так, то «-0,5» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,5»).	н/з	н/з
9.	Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні з 01.01.2019	1
9.1.	Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо так, то «-0,5» балів, якщо ні – «0,5»). Вказати посилання на базу за наявності	н/з з 01.01.2019	н/з
10.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади більше, ніж два рази? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	Ні	0
Сума балів за критерієм ризику корупції			5,4

ТАБЛИЦЯ №14.6

АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ДОЗВІЛ НА ВИКОНАННЯ РОБІТ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ «ВИДАЧА «ДОЗВОЛУ НА ВИКОНАННЯ РОБІТ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ»

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
АНАЛІЗ ІНСТРУМЕНТУ НА ПРЕДМЕТ НЕДРУЖНОСТІ ДЛЯ БІЗНЕСУ			
1.	Чи є інструмент (засіб) безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»)	Ні	0
1.1.	Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	н/з	н/з
1.2.	Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо так, то «-0,3» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «10,3»).	н/з	н/з
2.	Чи є інструмент (засіб) умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
2.1.	Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0
2.2.	Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0

АНАЛІЗ ПРОЦЕДУРИ НА ПРЕДМЕТ НЕДРУЖНОСТІ ДЛЯ БІЗНЕСУ			
1.	Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
2.	Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо так, то «1» бал недружності до бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
3.	Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
4.	Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
	Сума балів за критерієм за реалізацією		1
	Сума балів за критерієм за процедурою		3
	Сума балів за критерієм (процедура + реалізація)		4
АНАЛІЗ ПРОЦЕДУРИ НА ПРЕДМЕТ РИЗИКІВ КОРУПЦІЇ			
1.	Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави, відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	Так	1
1.1.	Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення (чи не допускають вони можливості подвійного трактування)? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Так	-0,3
1.2.	Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Так	-0,3
2.	Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»).	Так	1
3.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо так, то «1» бал, якщо ні – «0»)	Ні	0
3.1.	Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб для успішної взаємодії з державою? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	н/з	н/з
3.2.	Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0,3» бал ризиків корупції, якщо ні – «-0,3»).	н/з	н/з
4.	Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
5.	Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
6.	Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
7.	Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо так, то «0» балів, якщо ні – «1»)	Ні	1
8.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
8.1.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо так, то «-0,5» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,5»).	Ні	0,5
9.	Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
9.1.	Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо так, то «-0,5» балів, якщо ні – «0,5»). Вказати посилання на базу за наявності	Так	-0,5
10.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади більше, ніж два рази? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	Ні	0
	Сума балів за критерієм ризику корупції		2,4

ТАБЛИЦЯ №15

ПЕРЕЛІК РІШЕНЬ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ НА РИНКУ МЕТАЛЕВИХ КОНСТРУКЦІЙ (РЕГУЛЯТОРНІ КЕЙСИ)

№ з/п	Інструмент (засіб) регулювання	Бізнес-процес ринку	Ціль регулювання
1	Кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (<i>інженер-проектувальник</i>)	Проектування	створення безпечних умов для життя та здоров'я людини;
2	Кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (<i>інженер-проектувальник</i>)	Проектування	забезпечення довговічності будинків та споруд через забезпечення якості продукції та послуг;
3	Кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (<i>інженер-проектувальник</i>)	Проектування	забезпечення захисту навколишнього середовища
4	Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні	Виробництво	захист майна від нанесення шкоди (збереження автомобільних доріг, вулиць та залізничних переїздів);
5	Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні	Виробництво	забезпечення захисту навколишнього середовища;
6	Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні	Виробництво	створення безпечних умов для життя та здоров'я людини
7	Сертифікат відповідності	Виробництво	створення безпечних умов для життя та здоров'я людини;
8	Сертифікат відповідності	Виробництво	забезпечення довговічності будинків та споруд через забезпечення якості продукції та послуг;
9	Сертифікат відповідності	Виробництво	забезпечення захисту навколишнього середовища
10	Ліцензія на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів IV і V категорій складності (<i>зведення металевих конструкцій</i>)	Монтаж	створення безпечних умов для життя та здоров'я людини;
11	Ліцензія на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів IV і V категорій складності (<i>зведення металевих конструкцій</i>)	Монтаж	забезпечення довговічності будинків та споруд через забезпечення якості продукції та послуг;
12	Ліцензія на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів IV і V категорій складності (<i>зведення металевих конструкцій</i>)	Монтаж	забезпечення захисту навколишнього середовища
13	Дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки	Монтаж	забезпечення безпеки праці
14	Ліцензія на провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення (<i>вогнезахист</i>)	Монтаж	створення безпечних умов для життя та здоров'я людини;
15	Ліцензія на провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення (<i>вогнезахист</i>)	Монтаж	забезпечення довговічності будинків та споруд через забезпечення якості продукції та послуг;
16	Ліцензія на провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення (<i>вогнезахист</i>)	Монтаж	забезпечення захисту навколишнього середовища

ПРИКЛАД РОЗРАХУНКУ ВАРТОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ¹⁷

№ з/п	Інструмент	Вартість безпосередньо інструменту	Витрати за стартовий рік	Загалом за 5 років
1	Кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг) пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (інженер-проектувальник)	5 120,00 грн	9 660,00 грн	9 660,00 грн
2	Сертифікат відповідності продукції		13 912,00 грн	20 695,33 грн
3	Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні	95,00 грн	1 066,24 грн	-
4	Ліцензія на будівництво об'єктів IV і V категорій складності	3 200,00 грн	131 183,33 грн	618 810,00 грн
5	Ліцензія на провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення (вогнезахист)	1 600,00 грн	204 085,00 грн	969 699,00 грн
6	Дозвіл на виконання робіт підвищеної безпеки	0,00 грн	131 080,00 грн	371 000,00 грн

1. Кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг) пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (інженер-проектувальник)

1. Вартість проходження екзамену – 1 мінімальна заробітна плата (3200,00 грн станом на 01.01.2017)
2. Вартість видачі сертифікату – 0,6 мінімальної заробітної плати (1920,00 грн станом на 01.01.2017)
3. Виготовлення печатки – 250,00 грн
4. Навчання на курсах – ІП 1 категорії – від 4 290,00 грн

	1 рік	2	3	4	5	5 років
Навчання	4 290,00					
Екзамен	3 200,00					
Сертифікат	1 920,00					
Печатка	250,00					
Внески до СРО	660,00	660,00	660,00	660,00	660,00	
Страховання 2 категорія (мін)	150,00	150,00	150,00	150,00	150,00	
Страховання провідний (макс)	13 000,00	13 000,00	13 000,00	13 000,00	13 000,00	
Мін	10 470,00	810,00	810,00	810,00	810,00	13 710,00
Макс	23 320,00	13 660,00	13 660,00	13 660,00	13 660,00	77 960,00

2. Сертифікат відповідності

1. Вартість проведення випробувань (серійний виріб, металева пластина з розмірами 1,0 м x 0,1 м x 0,04 м, 1 зварний шов, 10 болтів) – згідно з розрахунками за проектом ДСТУ-Б Д.1.2-Х:201Х (розділ 6-7)
2. Вартість проходження сертифікації – згідно з методою за Постановою КМУ Про затвердження Правил визначення вартості робіт з підтвердження відповідності у законодавчо регульованій сфері від 11 квітня 2002 р. N 485 (підприємство – 100-1000 працівників)
3. Сертифікація виробництва щодо якості також передбачає щорічний контроль

	1	2	3	4	5	5 років
Сертифікація	3 792,50					
Випробування	5 802,83					
Обстеження виробництва	4 316,67					
Інспекція	-	1 695,83	1 695,83	1 695,83	1 695,83	
	13 912,00	1 695,83	1 695,83	1 695,83	1 695,83	20 695,33

¹⁷ Приклад використовується інформаційно й передає основні принципи підрахунку вартості. Вартість регулювання може змінюватися в залежності від конкретного випадку. Підрахунок здійснено на підставі методики підготовки АРВ (аналізу регуляторного впливу) та в результаті експертних консультацій з представниками бізнесу.

3. Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні

1. Вартість видачі дозволу – 95,00 грн
2. Погодження – понад 3 робочих дні

Власники:

вулично-дорожньої мережі
залізничних переїздів
мостового господарства

Служби

міського електротранспорту
електромереж
електрифікації
електрозв'язку

3. Середня заробітна платня – 6 475,00 грн/місяць (308 грн/день)

4. Ліцензія на будівництво об'єктів IV і V категорій складності

1. Вартість видачі ліцензії – 1 мінімальна заробітна платня (3200,00 грн станом на 01.01.2017)
2. Специфічні кадрові вимоги:

Інспектор з якості	5 000,00 грн/місяць
Інспектор з охорони праці	4 500,00 грн/місяць
3. Навчання за методом візуально-оптичного контролю:

Навчання	1 100,00 грн
Сертифікат	2 070,00 грн
4. Ведення та збереження національних стандартів, будівельних норм та нормативно-правових актів у сфері містобудівної діяльності та виконавчої документації:

База «Зодчий» (1 робоче місце)	880,00 грн
Річна підтримка бази	900,00 грн
5. Впровадження системи управління якістю продукції суб'єкта господарювання:

Сертифікація	8633,00 грн
Щорічне підтвердження	6906,00 грн

	1	2	3	4	5	5 років
Ліцензія	3 200,00					
Кадри	114 000,00	114 000,00	114 000,00	114 000,00	114 000,00	
Інспектор з якості	60 000,00	60 000,00	60 000,00	60 000,00	60 000,00	
Інспектор з охорони праці	54 000,00	54 000,00	54 000,00	54 000,00	54 000,00	
Навчання охорони праці	400,00			400,00		
Сертифікація системи якості	8 633,33					
Підтвердження системи якості		6 906,67	6 906,67	6 906,67	6 906,67	
База ДБН і НПА	880,00					
Підтримка	900,00	900,00	900,00	900,00	900,00	
Контроль якості зварних швів	3 170,00					
Навчання	1 100,00					
Сертифікат	2 070,00					
	131 183,33	121 806,67	121 806,67	122 206,67	121 806,67	618 810,00

5. Ліцензія на провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення (вогнезахист)

1. Вартість видачі ліцензії – 1 мінімальний оподатковуваний мінімум (1600,00 грн станом на 01.01.2017)
2. Специфічні кадрові вимоги:

1 керівник	6 475,00 грн/місяць
2 співробітники	4 500,00 грн/місяць
3. Обладнання:

Ваги 100 кг	2 400,00 грн
Вологомір	9 240,00 грн
pH-метр	2 130,00 грн

- | | |
|----------------|------------|
| Ареометр | 60,00 грн |
| Термометр | 340,00 грн |
| Товщиномер | 764,00 грн |
| Мікрометр | 450,00 грн |
| Штангенциркуль | 200,00 грн |
4. Навчання ППМ:
Курс 1 раз на 3 роки (3 особи) - 400,00 грн (1200,00 грн)
5. Повірка обладнання:
8 пристроїв (щорічно) 5 400,00 грн
Навчання ППМ:
Курс 1 раз на 3 роки (4 особи) - 400,00 грн (1600,00 грн)

	1	2	3	4	5	5 років
Ліцензія	1 600,00					
Обладнання	15 584,00					
Кадри	185 700,00	185 700,00	185 700,00	185 700,00	185 700,00	
Керівник	77 700,00	77 700,00	77 700,00	77 700,00	77 700,00	
Працівники	108 000,00	108 000,00	108 000,00	108 000,00	108 000,00	
Навчання	1 200,00			1 200,00		
Повірка обладнання		5 400,00	5 400,00	5 400,00	5 400,00	
	204 085,00	191 102,00	191 103,00	192 304,00	191 105,00	969 699,00

6. Дозвіл на виконання робіт підвищеної безпеки

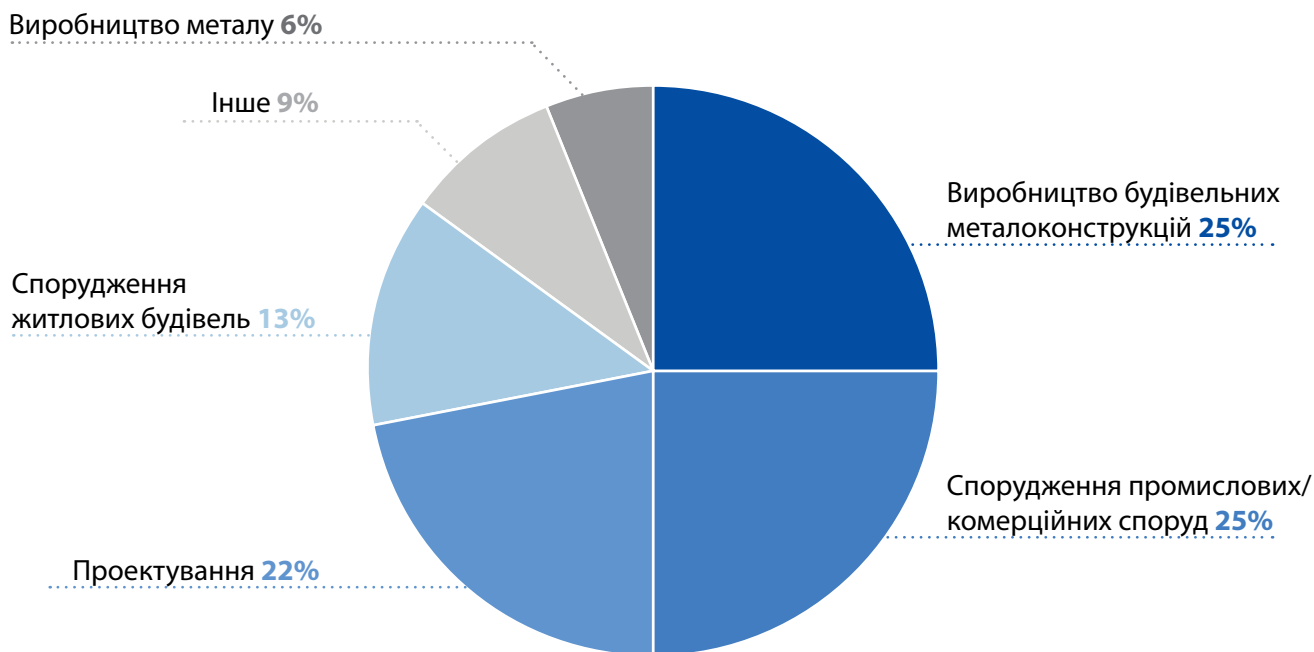
- Експертиза стану охорони праці та безпеки промислового виробництва суб'єкта господарювання про відповідність (невідповідність) об'єкта експертизи вимогам законодавства з питань охорони праці та промислової безпеки і на підставі якого приймається рішення щодо видачі дозволу на виконання робіт – 69 900,00 грн
- Навчання з охорони праці:
Курс 1 раз на 3 роки (4 особи) - 400,00 грн (1600,00 грн)
- Медогляд працівників:
Медогляд за угодою з ЛПЗ (+СЗП)- 250,00+308,00 грн (10 осіб 5 580,00 грн/рік) Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці

	1	2	3	4	5	5 років
Дозвіл	-	-	-	-	-	
Експертиза	69 900,00					
Інспектор з охорони праці	54 000,00	54 000,00	54 000,00	54 000,00	54 000,00	
Навчання з охорони праці	1 600,00			1 600,00		
Медогляд	5 580,00	5 580,00	5 580,00	5 580,00	5 580,00	
	131 080,00	59 580,00	59 580,00	61 180,00	59 580,00	371 000,00

ЗВІТ ПРО ПРОВЕДЕННЯ АНКЕТУВАННЯ УЧАСНИКІВ РИНКУ

АУДИТОРІЯ

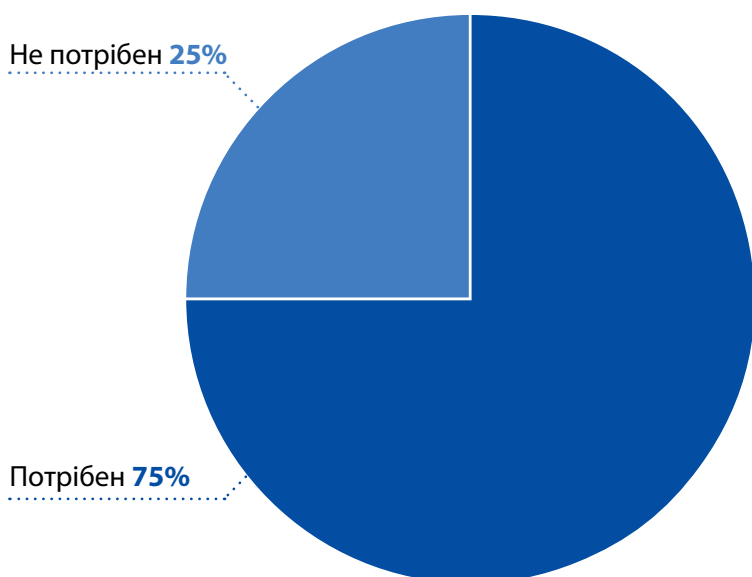
РЕСПОНДЕНТИ ЗА ВИДОМ ДІЯЛЬНОСТІ



* - Сертифікат на вогнестійкість, групу розповсюдженні полум'я, горючість, протокол теплотехнічних випробувань
- Державна санітарно-епідеміологічної експертизи лакофарбових покриттів

КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДАЛЬНОГО ВИКОНАВЦЯ ОКРЕМИХ ВИДІВ РОБІТ (ПОСЛУГ) ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ СТВОРЕННЯМ ОБ'ЄКТІВ АРХІТЕКТУРИ (ІНЖЕНЕР-ПРОЕКТУВАЛЬНИК)

ОЦІНКА ПОТРІБНОСТІ



ПОЗИТИВНИЙ ВПЛИВ + 3,75

БАЛАНС + 1,62

НЕГАТИВНИЙ ВПЛИВ - 2,13

ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ



* - Виключно документ підтвердження певного кваліфікаційного рівня.

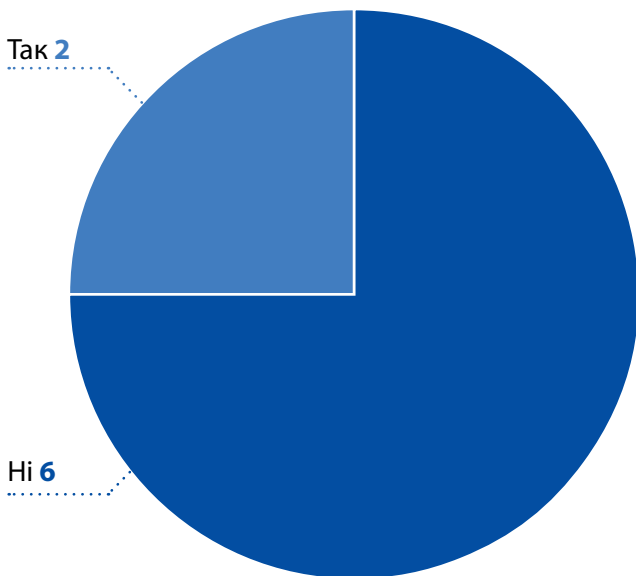
ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ



* - Сертифікат видає недержавний орган + можлива корупційна складова
- Треба знайти шлях отримання сертифіката для роботи в Європі

	ПРОБЛЕМА	НЕ Є ПРОБЛЕМОЮ	НЕ МОЖУ СКАЗАТИ
Відсутність чітких та конкретних правил в регулюванні (процедура отримання, суми платежів, неконкретні умови тощо)	4	2	2
Додаткові витрати на придбання основних засобів для забезпечення умов регулювання	2	3	2
Додаткові витрати на персонал для забезпечення умов регулювання	2	2	3
Процедура отримання документу (строк видачі, підготовка документів тощо)	5	2	1
Вартість отримання документу	5	1	2
Термін дії документу	3	2	2
Надмірний контроль з боку держави в рамках регулювання (перевірки)	2	3	2
Надмірні штрафні санкції за порушення умов регулювання	1	5	1
Відсутність чіткої процедури оскарження при відмові у видачі документу	4	1	3

ЧИ Є ВИМІРЮВАЛЬНИЙ ІНДИКАТОР?*



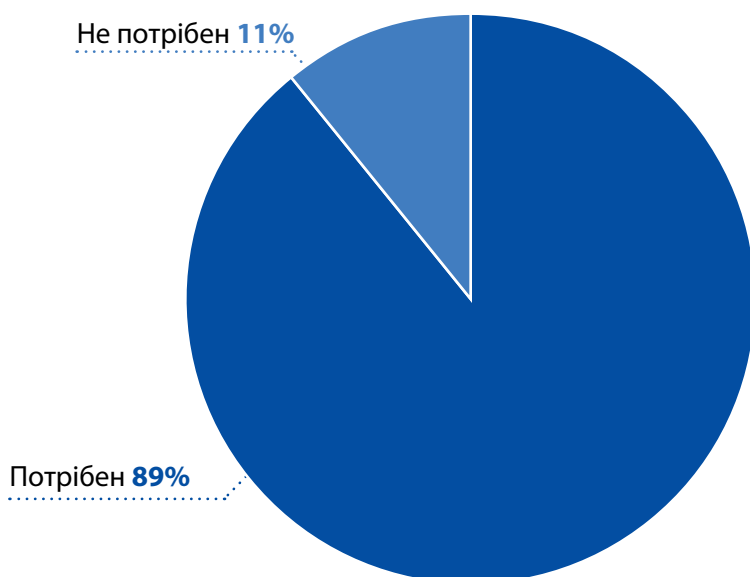
* - Кількість відповідей

ПРОПОЗИЦІЇ ІНДИКАТОРА

- // Ефективність введення сертифікату можна виміряти *інтегральними показниками на основі статистики збільшення диверсифікації та обсягів ринку при зменшенні відмов будівель та інших рівних*
- // Ліцензування проектної діяльності
- // Ліцензування організацій
- // Приклад країн ЄС та США
- // Кількість аварій, викликів швидкої та МНС на об'єкти будівництва в розрізі «*аварія/виклик - сертифікат*»

СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ

ОЦІНКА ПОТРІБНОСТІ



ПОЗИТИВНИЙ ВПЛИВ + 3,6

БАЛАНС + 1,0

НЕГАТИВНИЙ ВПЛИВ - 2,6

ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ



ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ

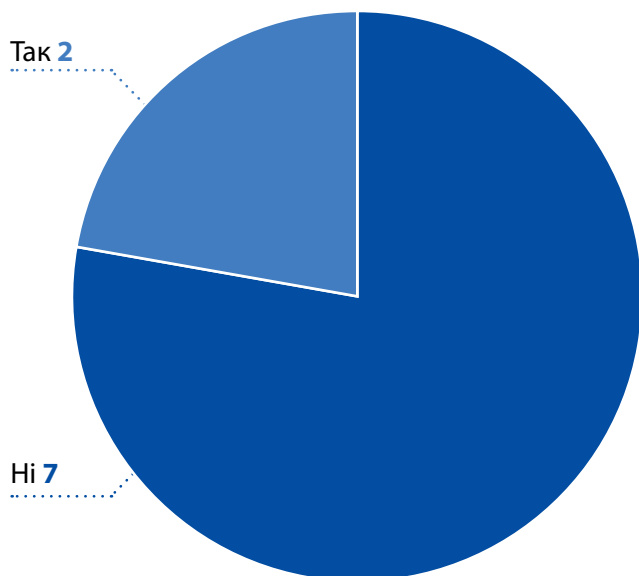


* - Не потрібен у випадку визнання європейської сертифікації

* - Норми, яким відповідає Сертифікат відповідності вже застаріли

	ПРОБЛЕМА	НЕ Є ПРОБЛЕМОЮ	НЕ МОЖУ СКАЗАТИ
Відсутність чітких та конкретних правил в регулюванні (процедура отримання, суми платежів, неконкретні умови тощо)	3	4	1
Додаткові витрати на придбання основних засобів для забезпечення умов регулювання	4	3	0
Додаткові витрати на персонал для забезпечення умов регулювання	4	3	0
Процедура отримання документу (строк видачі, підготовка документів тощо)	7	2	0
Вартість отримання документу	3	4	0
Термін дії документу	6	2	0
Надмірний контроль з боку держави в рамках регулювання (перевірки)	3	5	0
Надмірні штрафні санкції за порушення умов регулювання	3	5	0
Відсутність чіткої процедури оскарження при відмові у видачі документу	2	2	1

ЧИ Є ВИМІРЮВАЛЬНИЙ ІНДИКАТОР?*



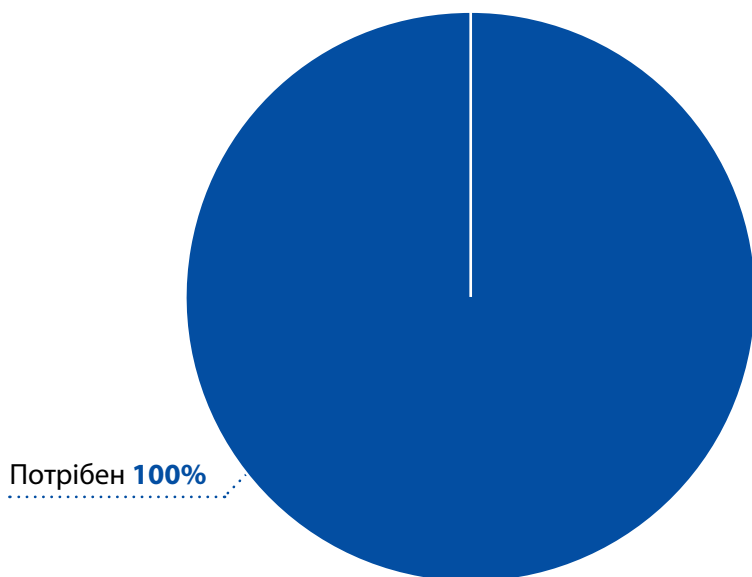
* - Кількість відповідей

ПРОПОЗИЦІЇ ІНДИКАТОРА

- // Приклад SE-маркування
- // Статистичний показник-індикатор активності ринку. Реальний кількісний індикатор дії/не дії - **кореляція між аваріями, викликами МНС і судовими рішеннями щодо об'єкту в процесі його експлуатації**

ДОЗВІЛ НА УЧАСТЬ У ДОРОЖНЬОМУ РУСІ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ, ВАГОВІ АБО ГАБАРИТНІ ПАРАМЕТРИ ЯКИХ ПЕРЕВИЩУЮТЬ НОРМАТИВНІ

ОЦІНКА ПОТРІБНОСТІ

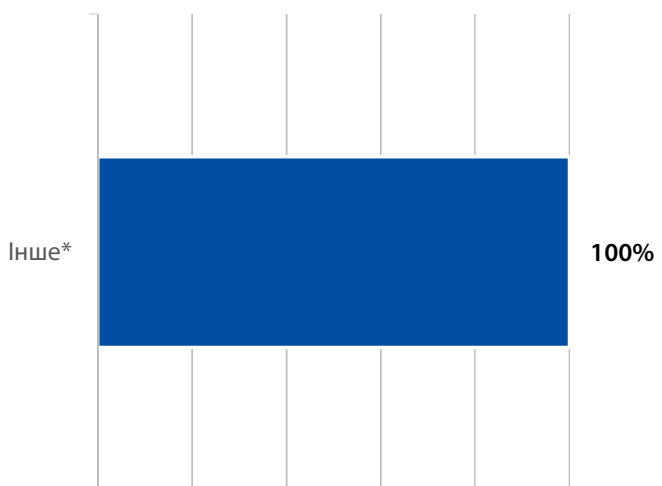


ПОЗИТИВНИЙ ВПЛИВ + 2,0

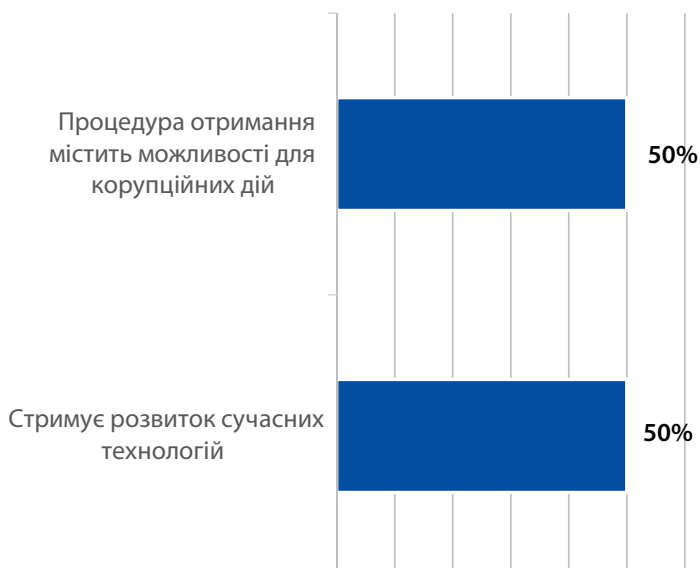
БАЛАНС - 1,0

НЕГАТИВНИЙ ВПЛИВ - 3,0

ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ



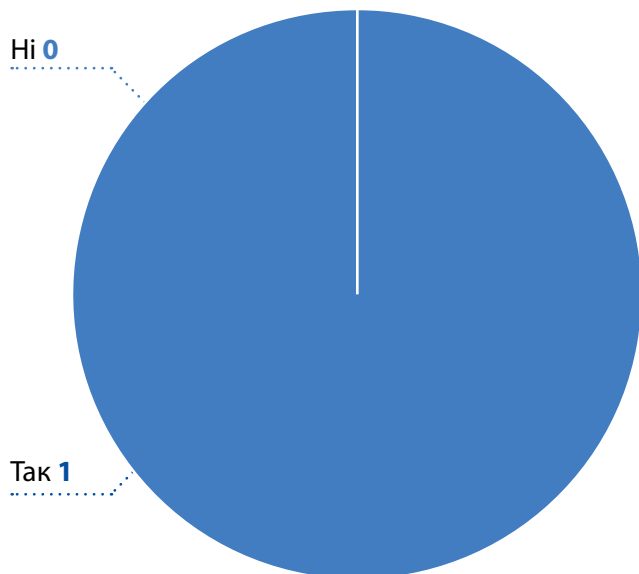
ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ



* - Виключно декларативний і заявний принцип для фіксації моменту виникнення відповідальності перевізника та відправника вантажу

	ПРОБЛЕМА	НЕ Є ПРОБЛЕМОЮ	НЕ МОЖУ СКАЗАТИ
Відсутність чітких та конкретних правил в регулюванні (процедура отримання, суми платежів, неконкретні умови тощо)	1	0	0
Додаткові витрати на придбання основних засобів для забезпечення умов регулювання	1	0	0
Додаткові витрати на персонал для забезпечення умов регулювання	1	0	0
Процедура отримання документу (строк видачі, підготовка документів тощо)	1	0	0
Вартість отримання документу	1	0	0
Термін дії документу	1	0	0
Надмірний контроль з боку держави в рамках регулювання (перевірки)	1	0	0
Надмірні штрафні санкції за порушення умов регулювання	1	0	0
Відсутність чіткої процедури оскарження при відмові у видачі документу	1	0	0

ЧИ Є ВИМІРЮВАЛЬНИЙ ІНДИКАТОР?*



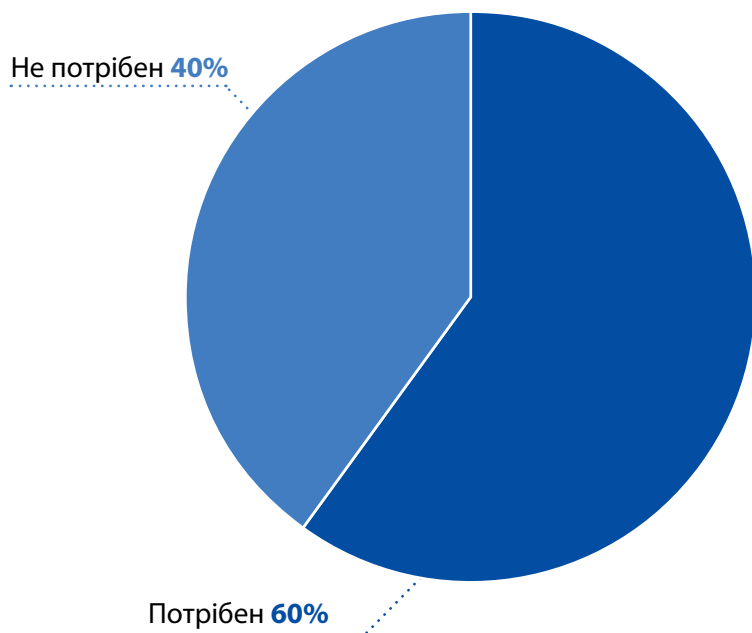
* - Кількість відповідей

ПРОПОЗИЦІЇ ІНДИКАТОРА

// Показник кореляції кількості «дозволів» і аварій

ЛІЦЕНЗІЯ НА ПРОВАДЖЕННЯ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ З БУДІВНИЦТВА ОБ'ЄКТІВ IV І V КАТЕГОРІЙ СКЛАДНОСТІ

ОЦІНКА ПОТРІБНОСТІ

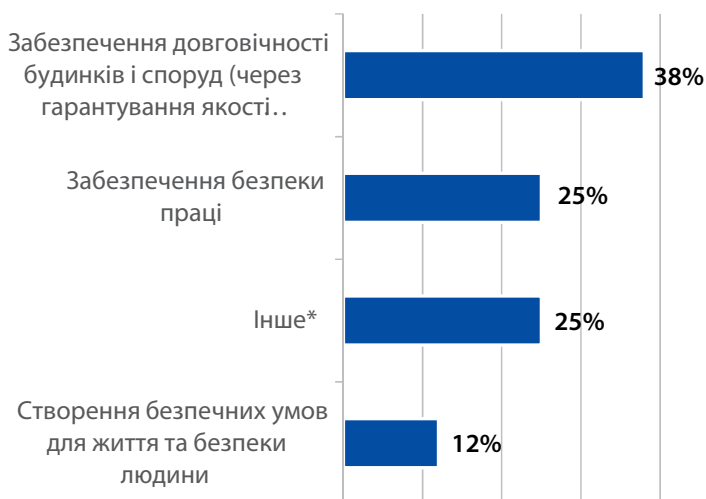


ПОЗИТИВНИЙ ВПЛИВ + 2,8

БАЛАНС - 0,6

НЕГАТИВНИЙ ВПЛИВ - 3,4

ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ



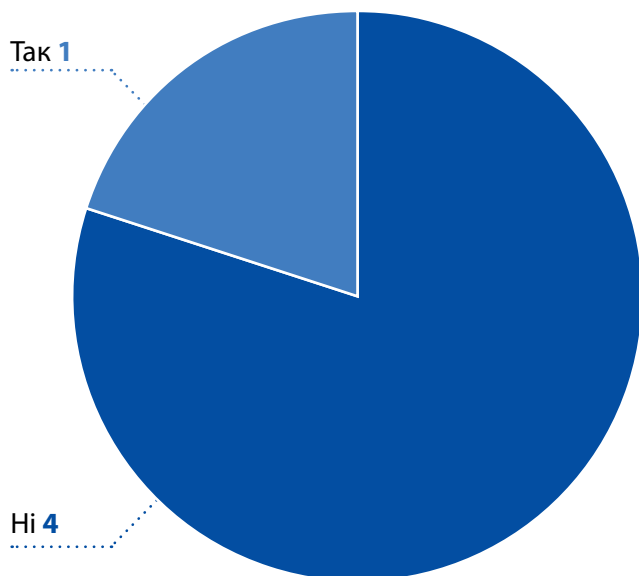
* - Ліцензія не вирішує жодної з цих проблем.
Потрібна персональна відповідальність

ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ



	ПРОБЛЕМА	НЕ Є ПРОБЛЕМОЮ	НЕ МОЖУ СКАЗАТИ
Відсутність чітких та конкретних правил в регулюванні (процедура отримання, суми платежів, неконкретні умови тощо)	3	1	1
Додаткові витрати на придбання основних засобів для забезпечення умов регулювання	1	2	1
Додаткові витрати на персонал для забезпечення умов регулювання	2	2	0
Процедура отримання документу (строк видачі, підготовка документів тощо)	4	0	1
Вартість отримання документу	2	1	1
Термін дії документу	2	2	0
Надмірний контроль з боку держави в рамках регулювання (перевірки)	2	2	0
Надмірні штрафні санкції за порушення умов регулювання	3	1	0
Відсутність чіткої процедури оскарження при відмові у видачі документу	3	1	1

ЧИ Є ВИМІРЮВАЛЬНИЙ ІНДИКАТОР?*



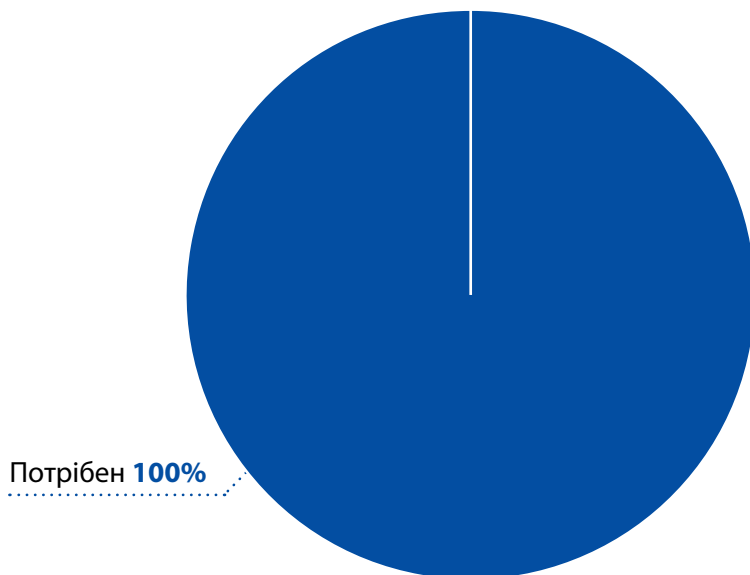
* - Кількість відповідей

ПРОПОЗИЦІЇ ІНДИКАТОРА

- // Кореляція між аваріями, викликами МНС, судовими позовами, які вступили в дію з визначенням вини того, хто має ліцензію і кількістю ліцензій

ДОЗВІЛ НА ВИКОНАННЯ РОБІТ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ

ОЦІНКА ПОТРІБНОСТІ



ПОЗИТИВНИЙ ВПЛИВ + 3,67

БАЛАНС + 1,84

НЕГАТИВНИЙ ВПЛИВ - 1,83

ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ



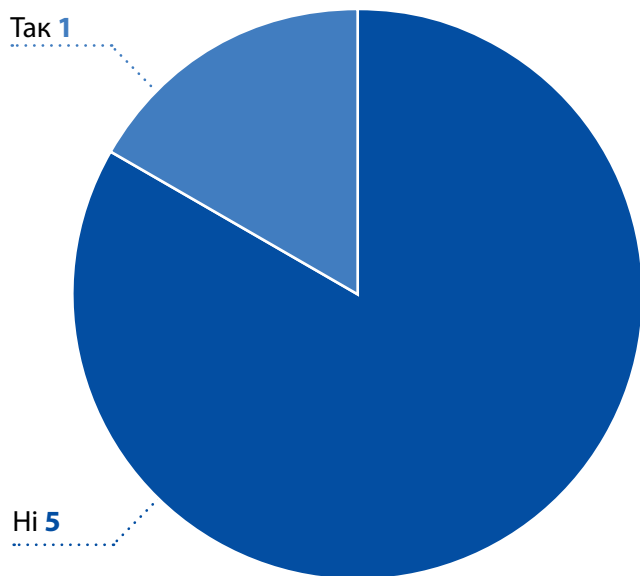
* - Фіксація моменту передачі, прийняття відповідальності учасниками будівництва

ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ



	ПРОБЛЕМА	НЕ Є ПРОБЛЕМОЮ	НЕ МОЖУ СКАЗАТИ
Відсутність чітких та конкретних правил в регулюванні (процедура отримання, суми платежів, неконкретні умови тощо)	3	1	1
Додаткові витрати на придбання основних засобів для забезпечення умов регулювання	4	1	0
Додаткові витрати на персонал для забезпечення умов регулювання	4	1	0
Процедура отримання документу (строк видачі, підготовка документів тощо)	5	1	0
Вартість отримання документу	2	3	0
Термін дії документу	3	1	1
Надмірний контроль з боку держави в рамках регулювання (перевірки)	3	2	1
Надмірні штрафні санкції за порушення умов регулювання	3	1	1
Відсутність чіткої процедури оскарження при відмові у видачі документу	4	1	0

ЧИ Є ВИМІРЮВАЛЬНИЙ ІНДИКАТОР?*



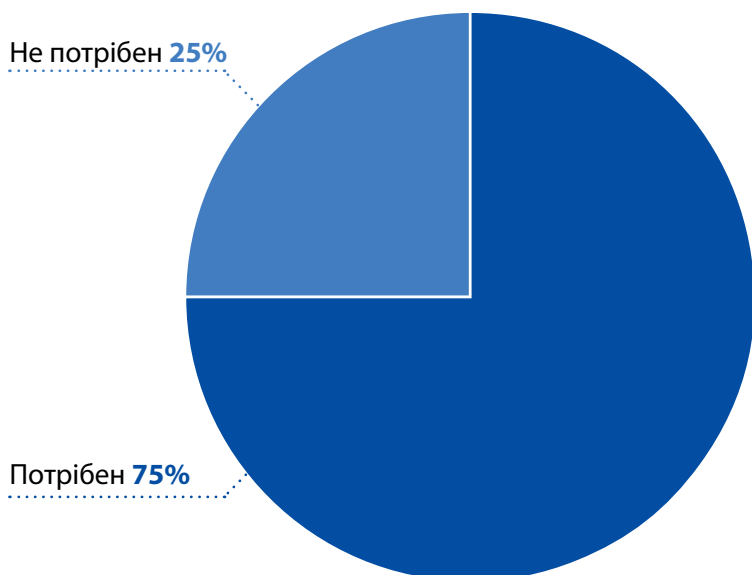
* - Кількість відповідей

ПРОПОЗИЦІЇ ІНДИКАТОРА

// Показник кореляції кількості «дозволів» і аварій

ЛІЦЕНЗІЯ НА ПРОВАДЖЕННЯ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ З НАДАННЯ ПОСЛУГ І ВИКОНАННЯ РОБІТ ПРОТИПОЖЕЖНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ (ВОГНЕЗАХИСТ)

ОЦІНКА ПОТРІБНОСТІ



ПОЗИТИВНИЙ ВПЛИВ + 3,75

БАЛАНС + 1,25

НЕГАТИВНИЙ ВПЛИВ - 2,5

ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ

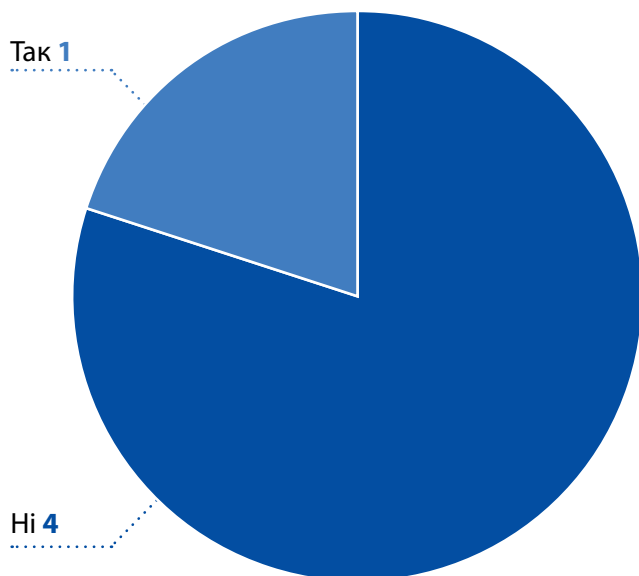


ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ



	ПРОБЛЕМА	НЕ Є ПРОБЛЕМОЮ	НЕ МОЖУ СКАЗАТИ
Відсутність чітких та конкретних правил в регулюванні (процедура отримання, суми платежів, неконкретні умови тощо)	1	3	1
Додаткові витрати на придбання основних засобів для забезпечення умов регулювання	4	1	0
Додаткові витрати на персонал для забезпечення умов регулювання	4	1	0
Процедура отримання документу (строк видачі, підготовка документів тощо)	4	1	0
Вартість отримання документу	4	1	0
Термін дії документу	1	1	1
Надмірний контроль з боку держави в рамках регулювання (перевірки)	2	2	1
Надмірні штрафні санкції за порушення умов регулювання	1	3	1
Відсутність чіткої процедури оскарження при відмові у видачі документу	3	1	1

ЧИ Є ВИМІРЮВАЛЬНИЙ ІНДИКАТОР?*



* - Кількість відповідей

ПРОПОЗИЦІЇ ІНДИКАТОРА

- // Кореляція між аваріями, викликами МНС, судовими позовами і кількістю ліцензій